

FYTA11 HT10 (halvtid)

FYTA11 HT10 (halvtid)

Översikt

Totalt antal svar 8
Filter nej
Gruppera efter fråga nej

Kursutvärdering (halvtid) FYTA11

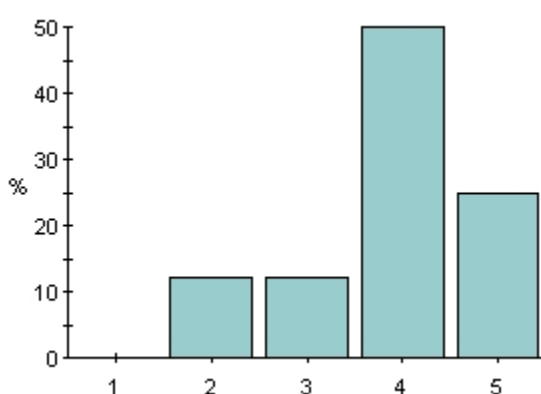
Del 1. Allmänna omdömen

Ge dina omdömen på en skala 1 - 5, där 1 är mycket negativt och 5 är mycket positivt. För frågor om nivå, tolkas 1 som alldeles för enkel och 5 som alldeles för svår.

Ge gärna personliga kommentarer.

A. Allmänt om kursen

Vad tycker du om kursen i allmänhet?



	%	#
1	0%	0
2	12.5%	1
3	12.5%	1
4	50%	4
5	25%	2
Summa	100%	8
Medelvärde		3.9

Kommentar

3 har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— nyttig men inte den roligaste..

Betyg = 4 (en kommentar)

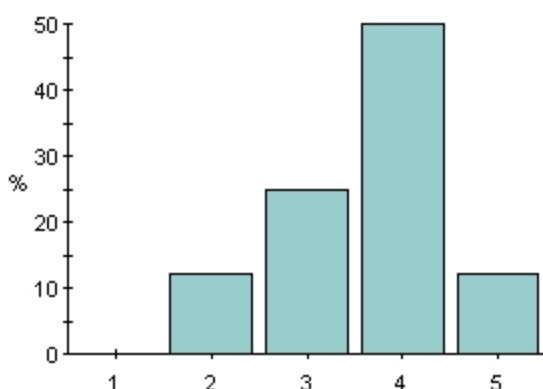
— Saknar Fysik

Betyg = 5 (en kommentar)

— En väldigt intressant kurs! Bra upplägg där matematikteorin och javaprogrammeringen naturligt integreras i simuleringarna.

B. Kurslitteratur.

Vad tycker du om Riley, Hobson and Bence, "Mathematical Methods for Physics and Engineering"?



	%	#
1	0%	0
2	12.5%	1
3	25%	2
4	50%	4
5	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3.6

Kommentar

4 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— Brett innehåll och täcker materialet som behandlas på föreläsningarna. Ett stort problem är dock att den saknar det traditionella "sats-bevis" formatet, så det är svårt att veta vilka villkor och förutsättningar som gäller. Är ofta vårdslös, ibland på gränsen till felaktig.

Betyg = 3 (en kommentar)

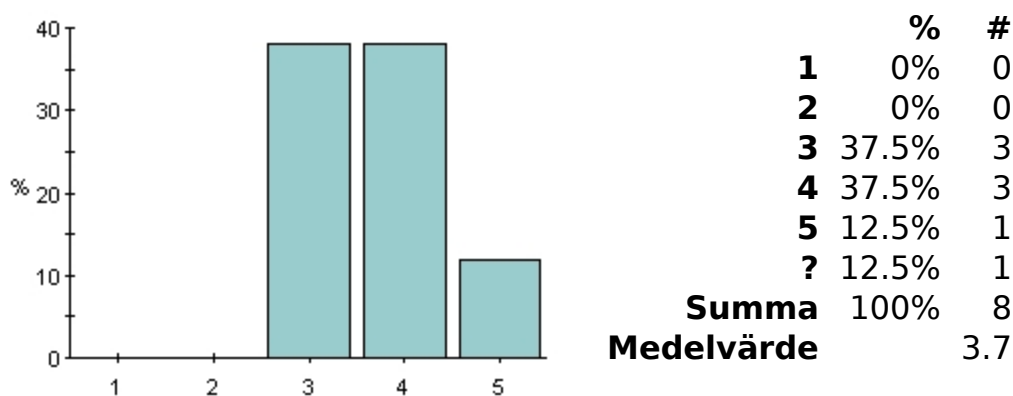
— bra, men tycker att vissa avsnitt har lite väl fattigt med exempel eller uppgifter..

Betyg = 4 (2 kommentarer)

— Lite Mer Satsers hade varit bra

— Den mest framträdande nackdelen med boken är att i princip alla övningsuppgifter är svåra och tar lång tid att lösa. Varje avsnitt skulle behöva kompletteras med några enkla standarduppgifter som går snabbt att lösa men som kollar av att man har förstått de grundläggande koncepten i avsnittet.

Vad tycker du om Skansholm "Java direkt - med Swing"?



Kommentar

3 har kommenterat frågan

Betyg = 4 (2 kommentarer)

— Innehåller vad man behöver, och har många exempel. Lite svårt att få översikt ibland.

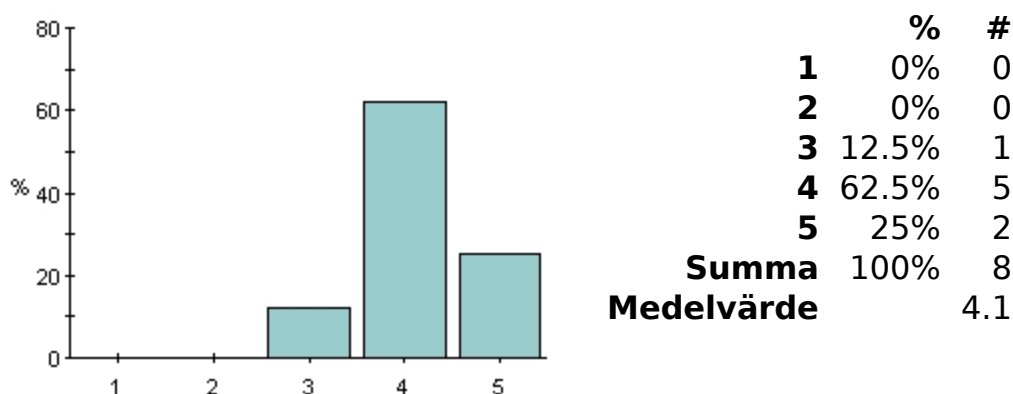
— Jättebra och pedagogisk bok. Den lägger dock större vikt vid swing-delen än vad som görs vid föreläsningar och datorövningar (framförallt Component vs. JComponent), vilket gör att den ibland inte följer föreläsningarna särskilt bra. (De kompletterande föreläsningssanteckningarna finns då förvisso till hands, men de mycket mer svårtolkade än boken.)

Ej svarat (en kommentar)

— Har inte använt boken.

C. Föreläsningar.

Vad tycker du om Bo Söderbergs matematikföreläsningar?



Kommentar

5 har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— Matematikföreläsningarna är för stressiga, och för lite tid läggs på bevis. En idé hade varit att ersätta de kompletterande föreläsningssanteckningarna (vilka enligt mig inte gav särskilt mycket) med en lista över alla satser och deras bevis som kursen behandlar, eftersom även boken är ganska dålig på detta. ("... vi är ju fysiker" är inte en okej ursäkt för att slarva med bevis!)

Betyg = 4 (3 kommentarer)

— Bra och intressanta, men ibland går det lite för fort.

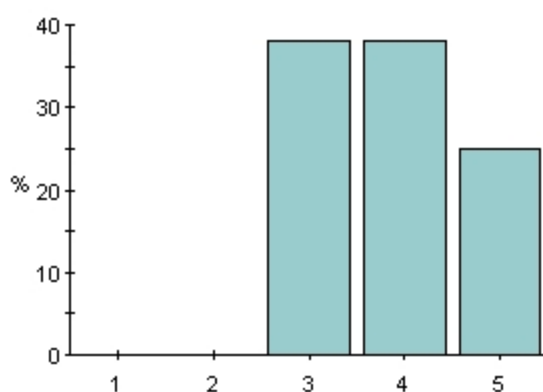
— Ibland går det ganska snabbt, men det behövs om vi ska följa schemat.

— Lite för snabbt ibland, lite mer satser hade inte varit dåligt

Betyg = 5 (en kommentar)

— Mycket bra! Förmedlar en djup förståelse man inte kan få genom att bara läsa kurslitteraturen. Hade varit trevligt med fler exempel från fysik.

Vad anser du om nivån på matematikföreläsningarna?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	37.5%	3
4	37.5%	3
5	25%	2
Summa	100%	8
Medelvärde		3.9

Kommentar

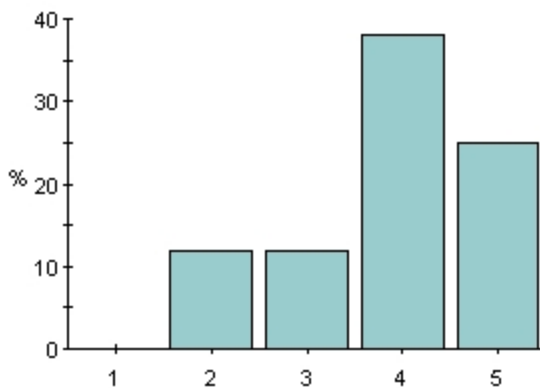
2 har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— Materialet ligger på rätt nivå, däremot finns samma problem gällande matematisk stringens som för kurslitteraturen. Jag håller med om att vi bör ha en annan undervisning än matematikerna, men i nuläget placerar vi oss en bra bit under nivån för motsvarande kurser på både vanlig fysik och teknisk fysik, vilket är oroande, i synnerhet som vi är den av de tre grupperna som behöver det mest på grund av större fokus kring teoretiska undersökningar.

Betyg = 4 (en kommentar)

— ibland går han igenom visa saker väldigt sakligt som inte är så svåra medan han går igenom ganska svåra grejer senare väldigt snabbt..

Vad tycker du om Björn Samuelssons javaföreläsningar?

	%	#
1	0%	0
2	12.5%	1
3	12.5%	1
4	37.5%	3
5	25%	2
?	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3.9

Kommentar

3 har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— ibland lite väl flummiga

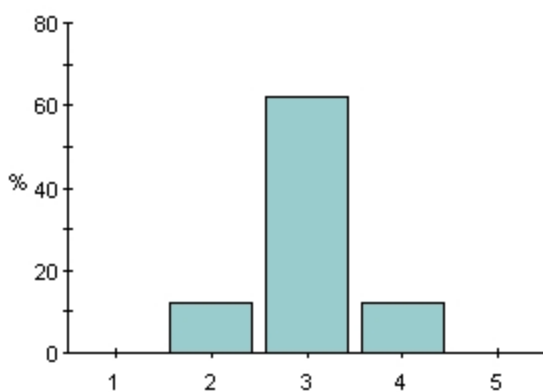
Betyg = 4 (en kommentar)

— Kan verkligen sitt ämne! Intressanta föreläsningar som ofta ger lite mer bakgrund och förståelse. Ibland lite väl stort fokus på detaljer dock.

Ej svarat (en kommentar)

— Har ej deltagit.

Vad anser du om nivån på javaföreläsningarna?



	%	#
1	0%	0
2	12.5%	1
3	62.5%	5
4	12.5%	1
5	0%	0
?	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3

Kommentar

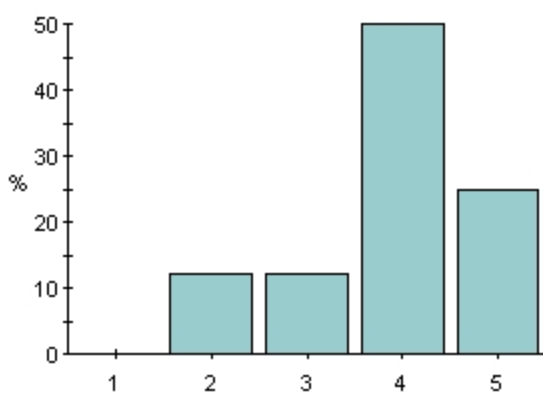
En har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— Föreläsningarna handlar mest om konceptuella grejer och det förväntas att man hemma skall öva på att skriva kod som använder det som Björn går igenom på föreläsningarna. Detta är oftast väldigt svårt. Det är också speciellt svårt att veta om man verkligen har förstått eftersom vi inte har några inlämningsuppgifter (simuleringsövningarna räcker inte till). I skrivandets stund (jullovet) har jag ingen aning om hur det kommer att gå på tentan, jag kan lika gärna få vg som omtenta.

D. Övningar.

Vad tyckte du om övningslektionerna i matematik?



	%	#
1	0%	0
2	12.5%	1
3	12.5%	1
4	50%	4
5	25%	2
Summa	100%	8
Medelvärde		3.9

Kommentar

5 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— Personligen gillar jag inte upplägget på övningslektionerna. Jag skulle föredra att få en lista över uppgifter till att räkna på under veckan och kunna sedan ta upp de svårare på lektionerna.

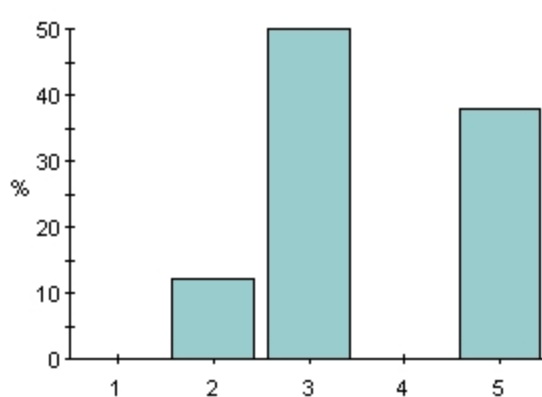
Betyg = 4 (3 kommentarer)

- Man kan räkna med att de drar över tiden med åtminstone 30 min varje gång. Detta hade nog kunnat förhindras om vi i förväg hade fått reda på vilka uppgifter som skulle tas upp.
- Övningarna var bra men vi fick dra över på tiden en del gånger.
- Lite annorlunda upplägg, men bra sätt att få feedback och en indikation på vad för slags uppgifter som är viktiga.

Betyg = 5 (en kommentar)

- här lär man sig mkt:)

Vad anser du om nivån på matematikövningarna?



	%	#
1	0%	0
2	12.5%	1
3	50%	4
4	0%	0
5	37.5%	3
Summa	100%	8
Medelvärde		3.6

Kommentar

2 har kommenterat frågan

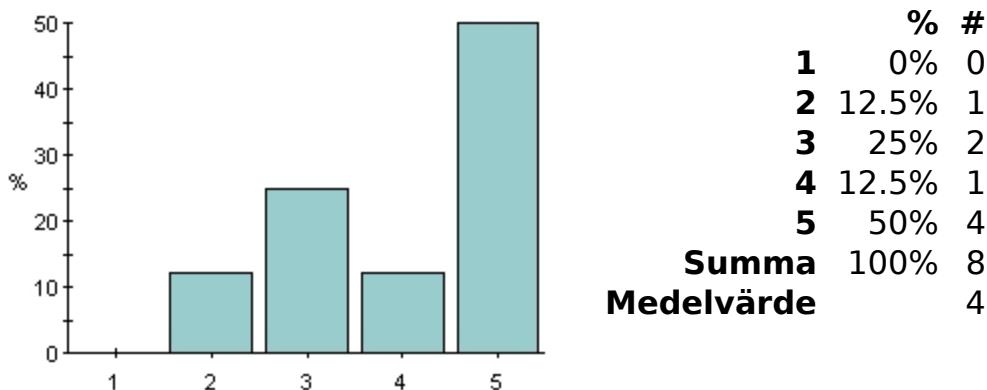
Betyg = 2 (en kommentar)

- Spridningen är dock stor, ibland väldigt svårt, ibland allt för enkelt.

Betyg = 5 (en kommentar)

- inte enklare uppgifter...

Vad tycker du om simuleringsövningarna i allmänhet?



Kommentar

5 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— För mycket färdigskriven kod! Ofta kunde man lösa en deluppgift genom att skriva 1-2 rader kod utan att alls ha förstått vad man egentligen gjort.

Betyg = 3 (en kommentar)

— svåra, ibland roliga ibland konstiga..

Betyg = 4 (en kommentar)

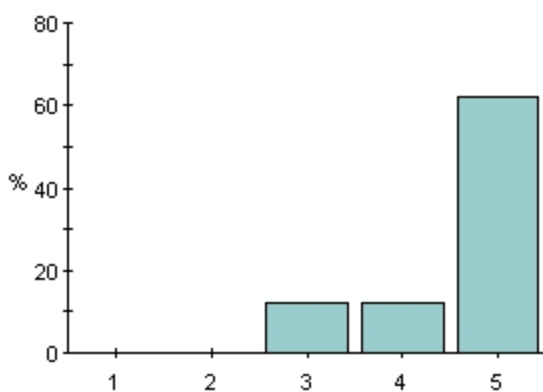
— Roliga, intressanta, krävande. Ibland irriterande att vi inte har haft en genomgång i statistik.

Betyg = 5 (2 kommentarer)

— Det klart roligaste med kursen! Ger stor praktisk träning i att tillämpa kursmaterialet, och en förståelse för i vilket sammanhang de olika metoderna förekommer. Synd att rapportkravet sänkts, eftersom detta ofta är den mest givande delen då man själv märker om man förstått eller inte.

— Det som inte känns bra är programmeringsdelen. Simuleringarna går fram i god takt med programmeringsföreläsningarna. Men det känns som att man inte hinner ta till sig all programmering som behövs för simuleringen.

Vad tyckte du om övningen "Buffons nål"?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	12.5%	1
4	12.5%	1
5	62.5%	5
?	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		4.6

Kommentar

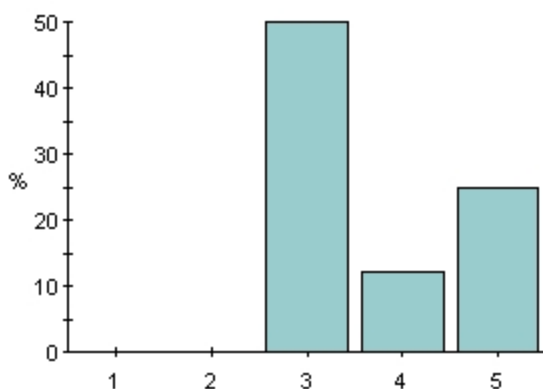
2 har kommenterat frågan

Betyg = 5 (2 kommentarer)

— intressant och man förstod mycket vad som hände..

— Intressant ämne, kul med små många olika tillämpningar. Utgör ett mycket bra exempel på flera begrepp i Java.

Vad anser du om nivån på övningen "Buffons nål"?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	50%	4
4	12.5%	1
5	25%	2
?	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3.7

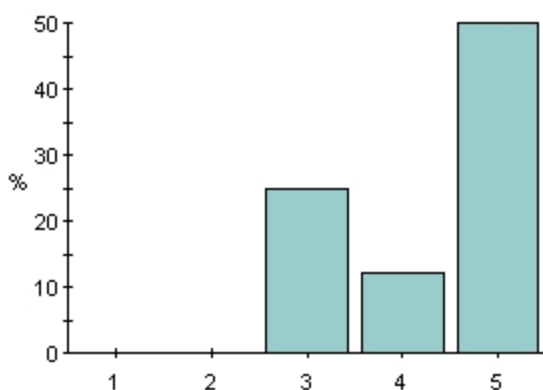
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— ganska enkel..

Vad tyckte du om övningen "Slumpvandring"?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	25%	2
4	12.5%	1
5	50%	4
?	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		4.3

Kommentar

2 har kommenterat frågan

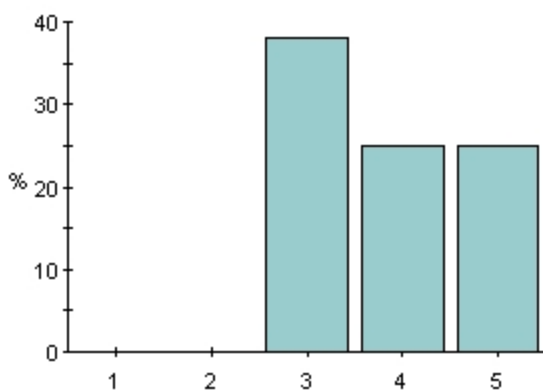
Betyg = 3 (en kommentar)

— Intressant projekt, man ser tydligt att det finns hur mycket som helst att fördjupa sig i. Hade varit roligt att få jämföra teori och simulering mer i andra uppgiften.

Betyg = 5 (en kommentar)

— intressant och rolig:)

Vad anser du om nivån på övningen "Slumpvandring"?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	37.5%	3
4	25%	2
5	25%	2
?	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3.9

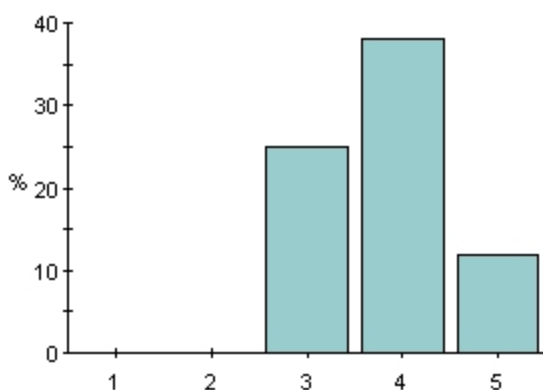
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— bra, helt lagom...

Vad tyckte du om övningen "Jordbävningar"?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	25%	2
4	37.5%	3
5	12.5%	1
?	25%	2
Summa	100%	8
Medelvärde		3.8

Kommentar

4 har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— Även om jag lärde mig några tricks i programmeringen så var den biten inte lika givande som på de andra övningarna.

Betyg = 4 (2 kommentarer)

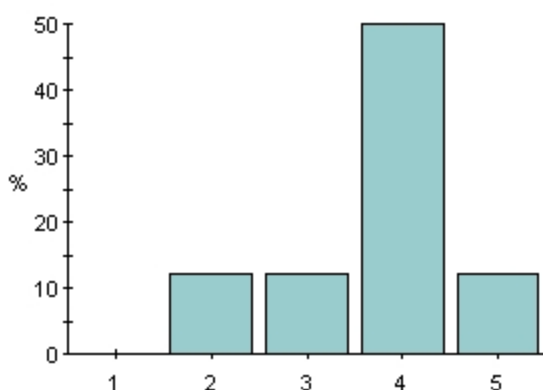
— Övningarna var inte tillräckligt väl formulerade för att de skulle framgå vad som skulle göras. Annars var uppgifterna bra och man lärde sig mycket.

— givande

Ej svarat (en kommentar)

— Bra javaträning, hade varit roligt med någon form av enkel teori att jämföra resultaten även för stora N.

Vad anser du om nivån på övningen "Jordbävningar"?



	%	#
1	0%	0
2	12.5%	1
3	12.5%	1
4	50%	4
5	12.5%	1
?	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3.7

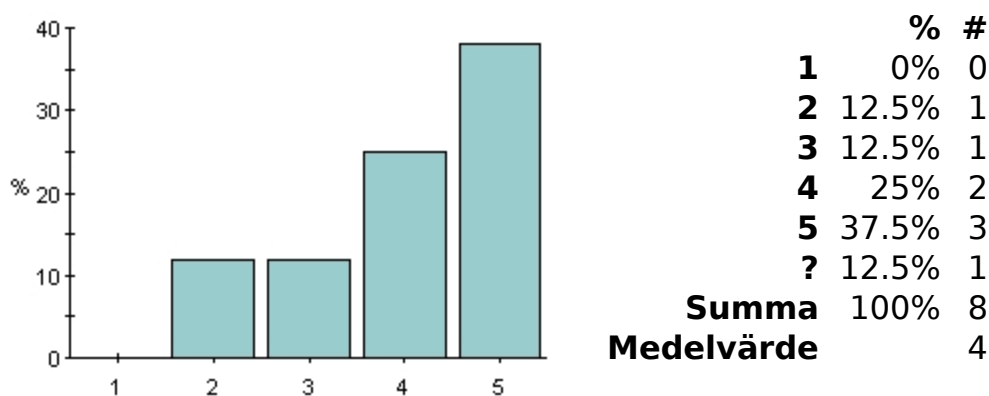
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— i svåraste laget..

Vad tyckte du om övningen "Hopfieldmodellen"?



Kommentar

4 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— intressant introduktion, men man gjorde itne så mkt kul med det..

Betyg = 3 (en kommentar)

— Väldigt intressant teori med tydligt djup och intressanta uppgifter. Tråkigt att så mycket kod var färdigskriven, vilket tog bort ett intressant element.

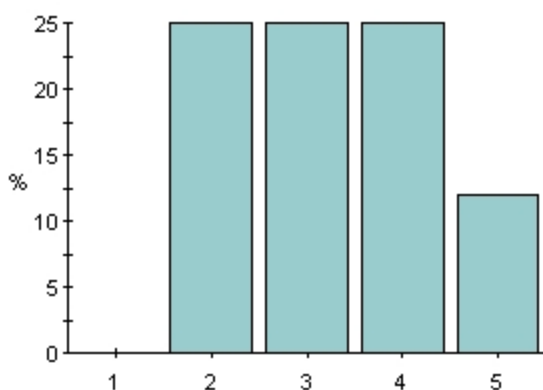
Betyg = 4 (en kommentar)

— Jädrans cool! Det hade varit roligt om vi hade fått/kunnat göra mer avancerade saker och inte bara skrapa lite på ytan av allt vad ANN innebär.

Betyg = 5 (en kommentar)

— Väldigt intressant ämne.

Vad anser du om nivån på övningen "Hopfieldmodellen"?



	%	#
1	0%	0
2	25%	2
3	25%	2
4	25%	2
5	12.5%	1
?	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3.3

Kommentar

3 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (2 kommentarer)

— Önskade att vi fick tillämpa Hopfieldmodellen lite mera i vår programmering.

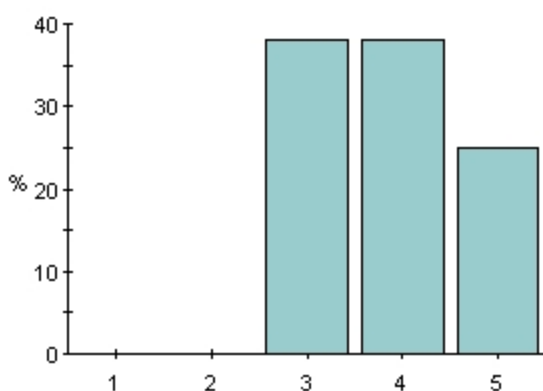
— svårt, och man förstod inte riktigt vad man gjorde tills på slutet, och då förstod man att det inte var så intressant..

Betyg = 3 (en kommentar)

— Javadelen 2 Teoridelen 3

E. Examination.

Vad tyckte du om den första matematikexamen?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	37.5%	3
4	37.5%	3
5	25%	2
Summa	100%	8
Medelvärde		3.9

Kommentar

3 har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— Bra urval av uppgifter, kunde gärna varit 1-2 till så att allt inte hänger på en uppgift.

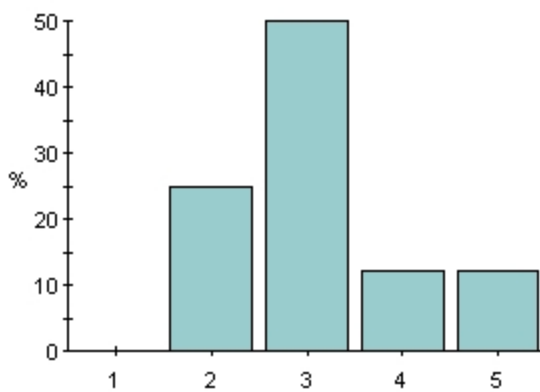
Betyg = 4 (en kommentar)

— några intressanta och roliga uppgifter:)

Betyg = 5 (en kommentar)

— Mycket bra

Vad anser du om nivån på den första matematiktentamen?



	%	#
1	0%	0
2	25%	2
3	50%	4
4	12.5%	1
5	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3.1

Kommentar

3 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (2 kommentarer)

— Den var mycket lättare än de utdelade övningstentorna.

— på tok för lätt, om jag inte själv blev glad för att det hjälpte mig att slippa omtenta annars skulle det blivit klar 1.. med tanke på bonuspången måste man ju höja svårigheten på frågorna..

Betyg = 5 (en kommentar)

— Perfekt

Del 2. Lärandemål

I den här delen vill vi att du uppskattar i vilken mån du uppnått de lärandemål som angivits i kursplanen. För varje lärandemål vill vi ha ett graderat svar enligt följande:

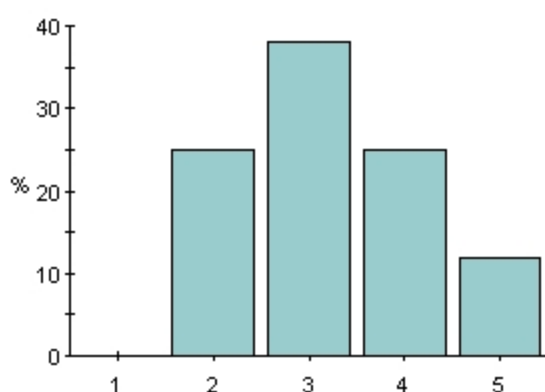
1 = Inte alls uppnått målet

3 = Har uppnått målet

5 = Har blivit expert på ämnet

A. Dimensionsanalys

Studenten kan formulera fysikaliska samband utifrån ingående storheters dimensioner.



	%	#
1	0%	0
2	25%	2
3	37.5%	3
4	25%	2
5	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3.2

Kommentar

2 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

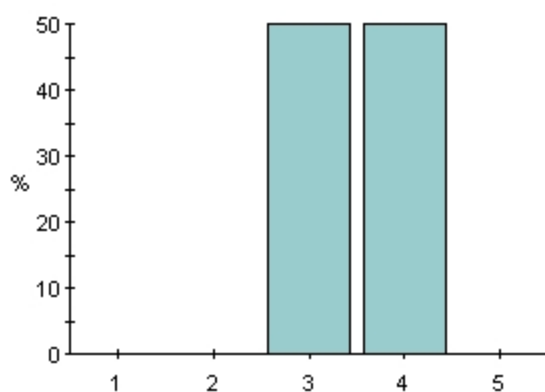
— vi har knappt belyst detta område

Betyg = 3 (en kommentar)

— Har vi gått igenom det här? Vore trevligt med en föreläsning i dimensionsanalys (pi-teoremet och motsvarande).

B. Ordinära differentialekvationer.

Studenten kan lösa första och andra ordningens linjära differentialekvationer.



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	50%	4
4	50%	4
5	0%	0
Summa	100%	8
Medelvärde		3.5

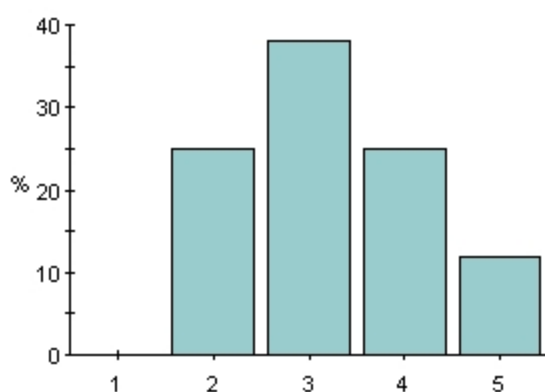
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Hade behövt mer tekniker för vad som går att göra om man inte kan lösa dem.

Studenten kan använda exponentialfunktioner för att förenkla linjära differentialekvationer och/eller omvandla dem till algebraiska ekvationer.



	%	#
1	0%	0
2	25%	2
3	37.5%	3
4	25%	2
5	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3.2

Kommentar

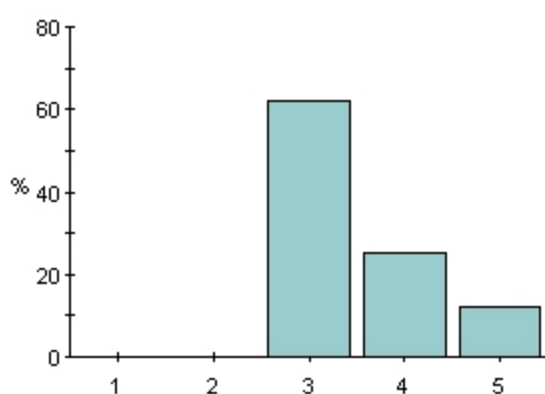
En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Kunde gärna haft lite mer föreläsningstid på detta område.

C. Matriser

Studenten kan formulera problem med flera frihetsgrader med hjälp av matriser.



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	62.5%	5
4	25%	2
5	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3.5

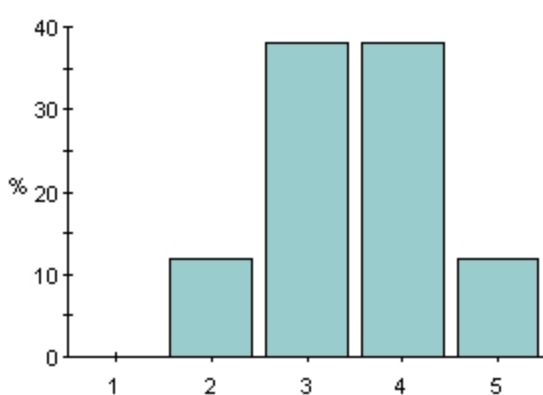
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Bra träning på detta i molekylvibrations-övningen.

Studenten kan använda matriser för att representera

fysikaliska storheter och operationer på dessa.

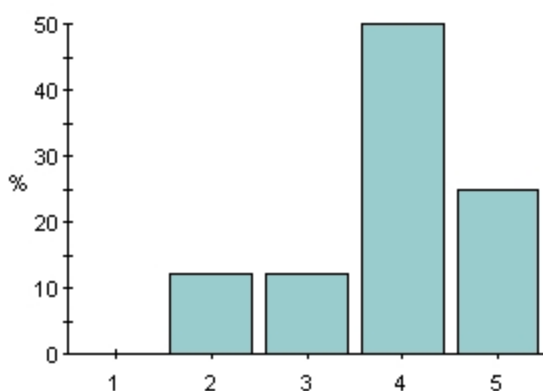
	%	#
1	0%	0
2	12.5%	1
3	37.5%	3
4	37.5%	3
5	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3.5

Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Mycket bra fokus på detta i matematikundervisningen.

Studenten kan lösa problem genom att hitta egenvärden till matriser.

	%	#
1	0%	0
2	12.5%	1
3	12.5%	1
4	50%	4
5	25%	2
Summa	100%	8
Medelvärde		3.9

Kommentar

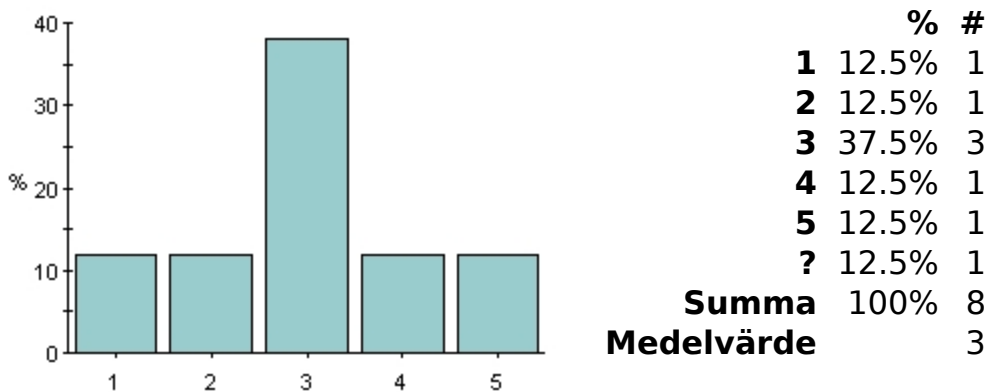
En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Vore trevligt med mer applikationer och "praktiska problem".

D. Modellering.

Studenten kan redogöra för universalmodellen massa i fjäder och tillämpa den på system i närheten av jämvikt.



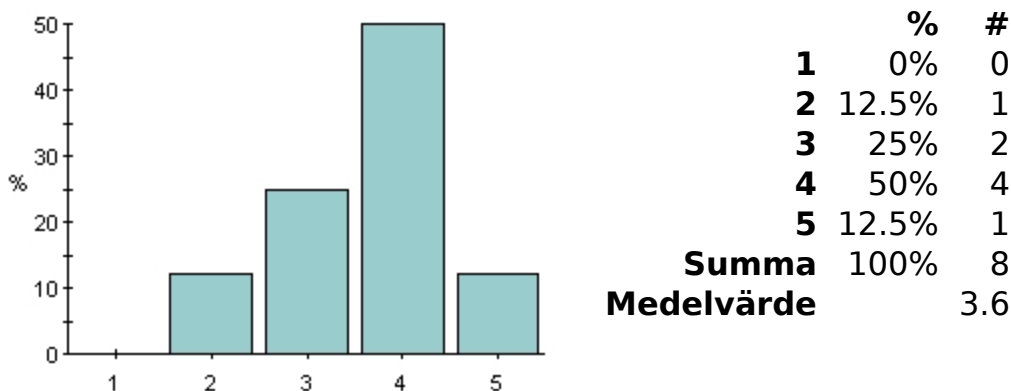
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Gärna fler exempel än de mycket bra vi redan har haft.

Studenten kan redogöra för universalmodellen för slumpvandring och tillämpa denna.



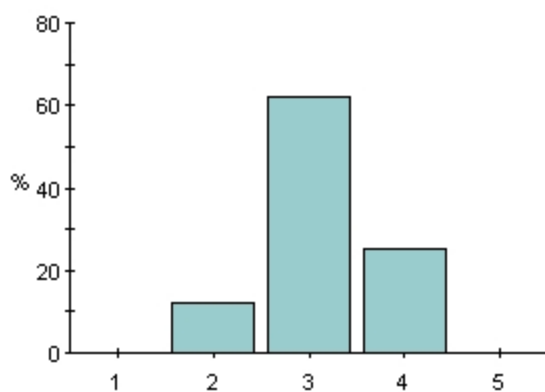
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Vore trevligt med lite mer om slumpvandring i kontexten "universalmodell"

Studenten kan själv formulera enklare modeller för system.



	%	#
1	0%	0
2	12.5%	1
3	62.5%	5
4	25%	2
5	0%	0
Summa	100%	8
Medelvärde		3.1

Kommentar

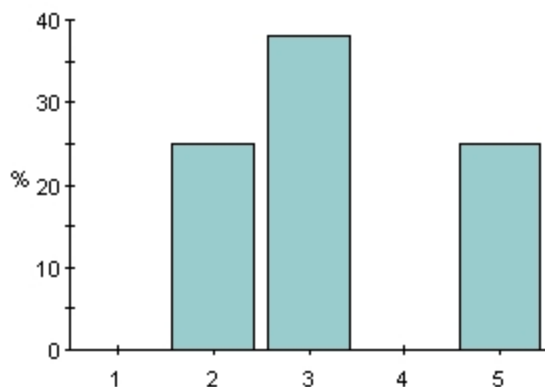
En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Hade varit bra med en generell föreläsning i det här.

E. Programmering

Studenten behärskar grundläggande programmering i Java och kan skriva enklare simulerings- och analysprogram.



	%	#
1	0%	0
2	25%	2
3	37.5%	3
4	0%	0
5	25%	2
?	12.5%	1
Summa	100%	8
Medelvärde		3.3

Kommentar

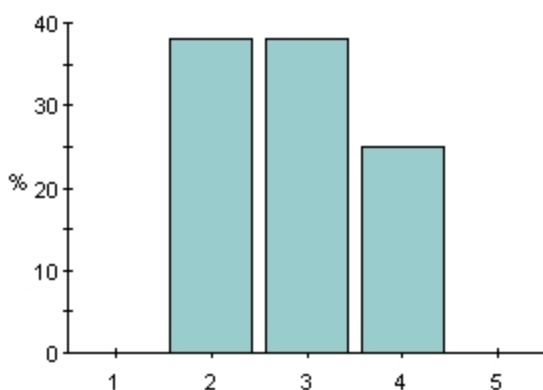
En har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— Det hade varit bra om vi haft inlämningsuppgifter även i Javan, så att man kunde få tydlig feedback på detta.

F. Exempel på problem som studenten ska kunna lösa efter genomgången kurs.

Utifrån ett på lämpligt sätt förenklat system formulera en modell som beskriver systemet.



	%	#
1	0%	0
2	37.5%	3
3	37.5%	3
4	25%	2
5	0%	0
Summa	100%	8
Medelvärde		2.9

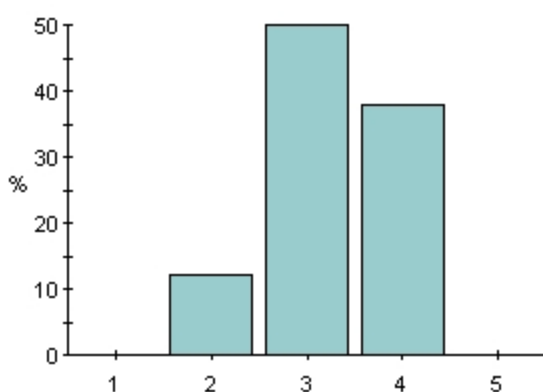
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Känns mer som att vi får en stor del av modellen "presenterad", men får göra ganska lite själv i formuleringen, vilket skulle behöva ändras för att uppfylla detta mål fullt ut.

Utgå från en given modell för ett system och skriva ett program som simulerar systemets utveckling samt tar fram och presenterar relevant analys.



	%	#
1	0%	0
2	12.5%	1
3	50%	4
4	37.5%	3
5	0%	0
Summa	100%	8
Medelvärde		3.2

Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— Bra träning på detta i uppgifterna.

Del 3. Dina egna insatser.

I den här delen vill vi att du ska uppskatta hur mycket tid du lagt ner på den här kursen. Uppskattningen i procent från: 1 = 0-20% till 5 = 80-100%. (I förekommande fall: 6 = mer än 100%.)
