

## FYTA11 HT10 (fulltid)

### FYTA11 HT10 (fulltid)

#### Översikt

<b>Totalt antal svar</b>	6
<b>Filter</b>	nej
<b>Gruppera efter fråga</b>	nej

## Kursutvärdering (andra delen) FYTA11

### Del 1. Allmänna omdömen

Ge dina omdömen på en skala 1 - 5.

#### Observera att det finns två olika skalor.

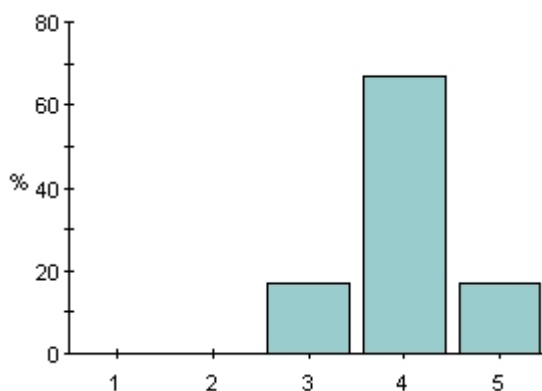
För frågor om dina **åsikter** är skalan från 1 (mycket negativ) till 5 (mycket positiv).

För frågor om **nivå**, tolkas 1 som alldeles för enkel, 3 som lagom och 5 som alldeles för svår.

Ge gärna personliga kommentarer.

### A. Allmänt om kursen

#### Vad tycker du om kursen i allmänhet?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	66.7%	4
<b>5</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		4

Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

— Svår, innehåller mycket som ska läras på en alldeles för kort tid.

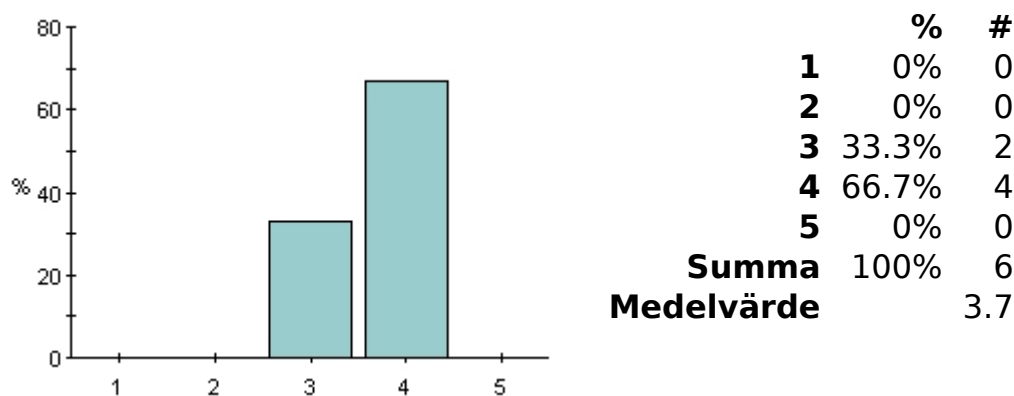
**Betyg = 4** (2 kommentarer)

— I grunden en bra kurs, och ger en god överblick.

— lärorik men inte det roligaste

## B. Kurslitteratur.

**Vad tycker du om Riley, Hobson and Bence, "Mathematical Methods for Physics and Engineering"?**



Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

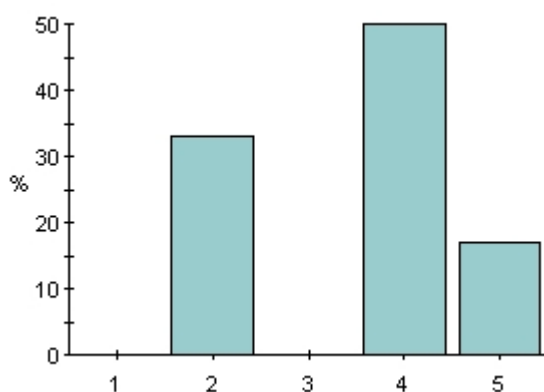
— bra innehåll men ganska jobbig att sätta sig in i

**Betyg = 4** (2 kommentarer)

— Den är bra som en ren "receptbok" hur man ska gå tillväga, men lämnar mycket att önska när det gäller matematisk noggrannhet (i princip alla satser saknar relevanta förutsättningar etc).

— Kunde dock finnas fler satser, bevis samt exempel på lösningsmetoderna.

**Vad tycker du om Skansholm "Java direkt - med Swing"?**



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	33.3%	2
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	50%	3
<b>5</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.5

#### Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

— Förklarar inte alls hur man ska tänka, eller hur man kommer igång med programmering.

**Betyg = 4** (en kommentar)

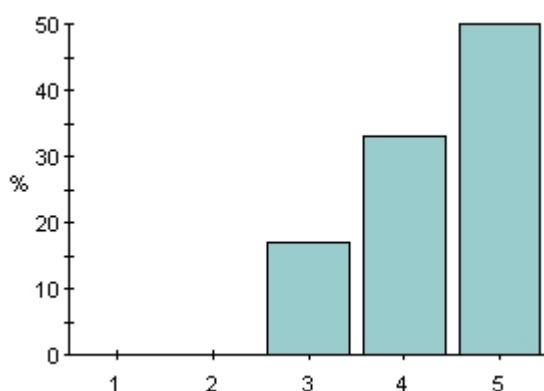
— mkt bättre, lätt att ta till sig

**Betyg = 5** (en kommentar)

— Utmärkt bok, lätt att följa, lätt att läsa, lätt att hitta i. Lyfter hela kursen.

### C. Föreläsningar.

#### Vad tyckte du om Bo Söderbergs matematikföreläsningar?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	33.3%	2
<b>5</b>	50%	3
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		4.3

#### Kommentar

4 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

— Mycket material på kort tid. Negativt att han går igenom enbart som finns i boken, då det kanske vore bättre om han gick igenom

egna exempel. Dock bra att han i vissa fall löste uppgifterna på ett annat sätt än det som föreslagits i boken.

**Betyg = 4** (en kommentar)

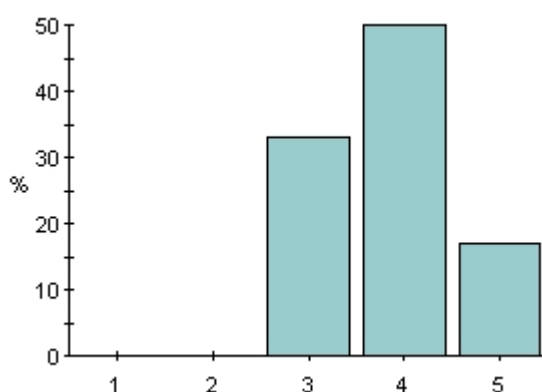
— enda negativa är när bo fastnar på något, alltså inte lyckas lösa lr att det blir fel

**Betyg = 5** (2 kommentarer)

— Fördelar mycket kunskap som inte går att läsa sig till, och gör ett mycket bra jobb med tanke på hur mycket material som skulle föreläsas.

— Till en början ett chockerande högt tempo, men när man vänjer sig efter ett par veckor och då börjar man uppskatta att det inte blir några onödiga och tråkiga uppehåll.

**Vad anser du om nivån på matematikföreläsningarna?**



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	33.3%	2
<b>4</b>	50%	3
<b>5</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.8

Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

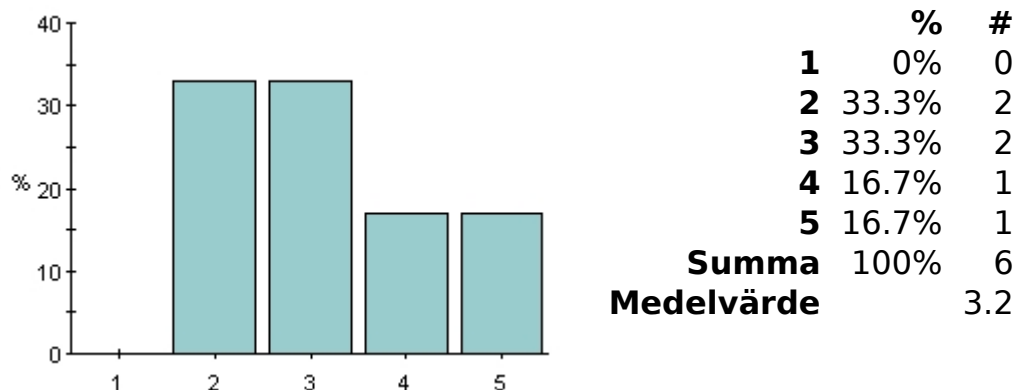
— Problemet är inte nivån, den ligger rätt, utan det är mängden material. Grundproblemet ligger i att matematik 1 täcker så allt för lite (jämför motsvarande kurser för teknisk fysik), så att allt återstår att täcka här.

**Betyg = 4** (en kommentar)

— Dock väldigt mycket på alldeles för kort tid. Speciellt då föreläsaren har dragit över tiden flera gånger.

**Betyg = 5** (en kommentar)

— inget bör förändras

**Vad tycker du om Björn Samuelssons javaföreläsningar?****Kommentar**

4 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

— Inte särskilt pedagogisk som föreläsare. Har dock hjärta.

**Betyg = 3** (2 kommentarer)

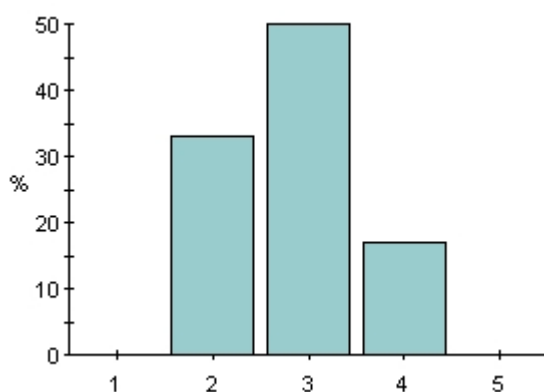
— Ibland lite väl långsamt tempo (då är det lätt att bli disträ börja tänka på annat). Dessutom är det lättare att lära sig programmering när man själv sitter vid en dator, än när man sitter på föreläsning. Det hade nog hjälpt en del om björn hade haft med sig en dator och demonstrerat alla program på storbildskärm. Det var lätt att tappa bort sig i alla buntar av papper med utdelad kod.

— de var på en väldigt abstrakt nivå, svårt att ta till sig

**Betyg = 5** (en kommentar)

— Rätt man på rätt plats, noggranna, informativa och mycket intressanta!

**Vad anser du om nivån på javaföreläsningarna?**



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	33.3%	2
<b>3</b>	50%	3
<b>4</b>	16.7%	1
<b>5</b>	0%	0
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		2.8

#### Kommentar

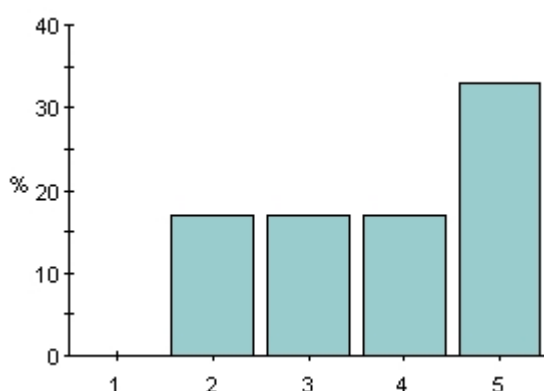
En har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

— Det enda jag saknar är lite mer bra uppgifter på de sista delarna, kändes svårt att omsätta dem i praktiken. Hade kanske varit bra med förslag på uppgifter tillsammans med föreläsninganteckningarna?

#### D. Övningar.

##### Vad tyckte du om räknestugorna i matematik?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	16.7%	1
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	16.7%	1
<b>5</b>	33.3%	2
<b>?</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.8

#### Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

— Kunde varit fler samt strukturerat på ett annat sätt. Till exempel att andra uppgifter än just bokens kunde delas ut och göras för ökad förståelse av matematiken.

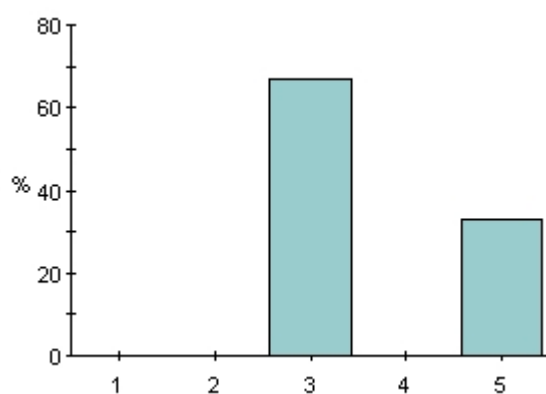
**Betyg = 4** (en kommentar)

— Ett bra upplägg, man fick lite "tentakänsla" så man kände vad man kunde och inte kunde. Skulle dock behöva lite mer tid, det var ofta svårt att hinna med alla redovisningar i tid.

**Betyg = 5** (en kommentar)

— mkt bra, enda problemet är tidsbrist

### Vad anser du om nivån på matematikövningarna?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	66.7%	4
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	33.3%	2
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>3.7</b>

#### Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (2 kommentarer)

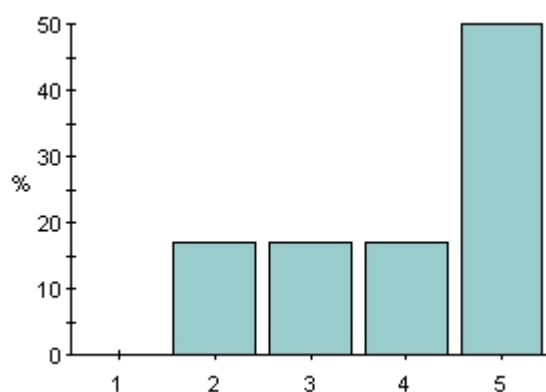
— Väldigt varierande, ibland allt för lätt, ibland väldigt svårt, ofta lagom. Behöver lite översyn för normalisering.

— Vissa uppgifter alldeles för svåra innan en djupare förståelsen för matematiken har grot, andra enkla. Ger upphov till förvirring.

**Betyg = 5** (en kommentar)

— lagom

### Vad tycker du om simuleringsövningarna i allmänhet?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	16.7%	1
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	16.7%	1
<b>5</b>	50%	3
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>4</b>

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

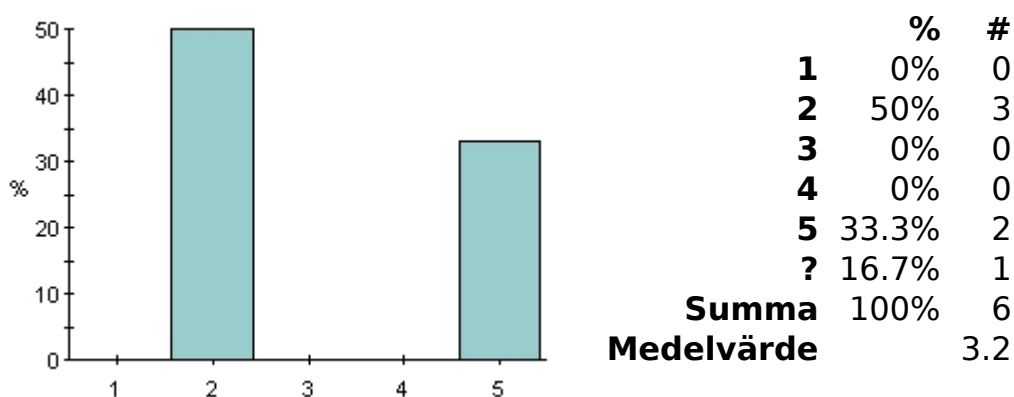
**Betyg = 3** (en kommentar)

— Iden är väldigt bra, och de första övningarna (från förra perioden) var även väldigt väl genomförda. Tyvärr lämnar javadelen under denna period mycket att önska, man får enorma kodmassor och ska fylla i några få rader själv. Ger väldigt lite träning och är otroligt frustrerande.

**Betyg = 5** (en kommentar)

— roliga

### Vad tyckte du om övningen "Två gränsfall - en fallstudie"?



Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (2 kommentarer)

— Lite tråkig.

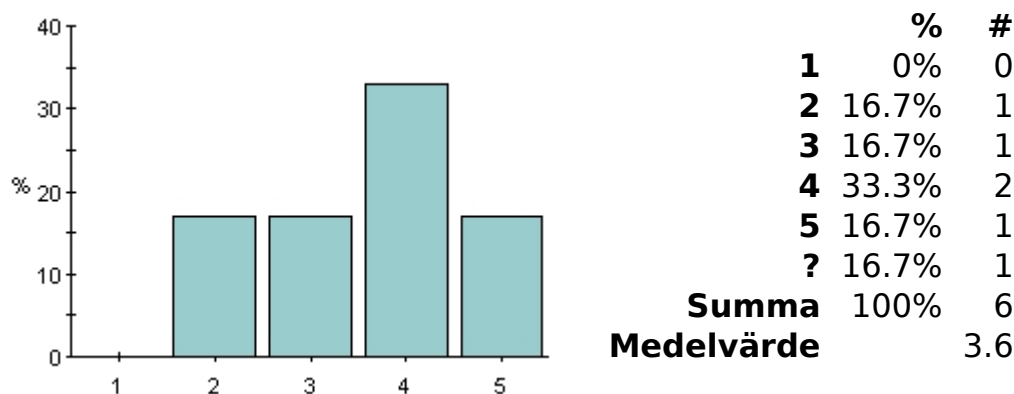
— Känns som det skulle ha gått att göra mer av teorin, hade varit roligt med lite mer uppgifter här. Javadelen kändes väldigt komplicerad och väldigt mycket kod i förhållande till vad man fick ut. Om den inte kan förenklas bör ett alternativt språk övervägas.

**Betyg = 5** (en kommentar)

— nice

### Vad anser du om nivån på övningen "Två gränsfall - en fallstudie"?





#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

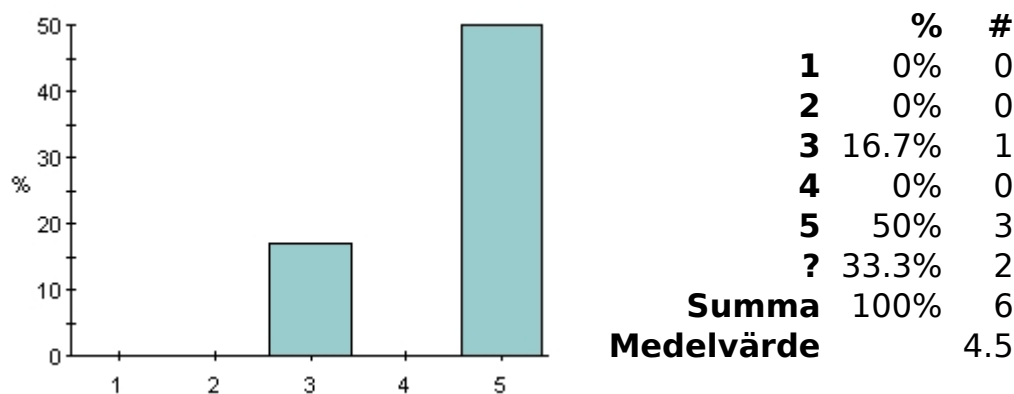
**Betyg = 3** (en kommentar)

— Lätt teori men jobbigt att hitta vilken rad man skulle stoppa in sina tecken på. Kändes som programmet hade behövt mer genomgång.

**Betyg = 4** (en kommentar)

— jag tyckte inte riktigt jag lärde mig så jätte mkt java på den

#### Vad tyckte du om övningen "Populationsdynamik - en ekologisk modell"?



#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

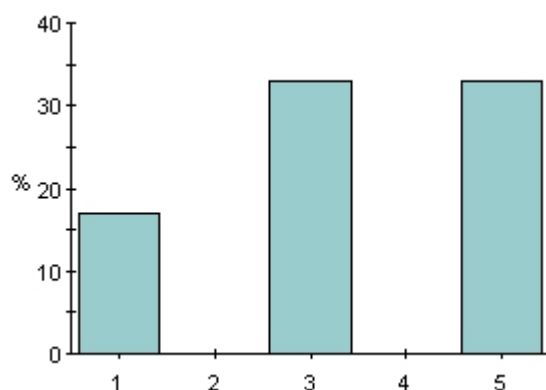
**Betyg = 5** (en kommentar)

— väldigt rolig och intressant

**Ej svarat** (en kommentar)

— Lärrik teori, gav stor förståelse och ett nytt perspektiv. Samma kritik av programmeringen som för "två gränsfall"

### Vad anser du om nivån på övningen "Populationsdynamik - en ekologisk modell"?



	%	#
<b>1</b>	16.7%	1
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	33.3%	2
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	33.3%	2
<b>?</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.4

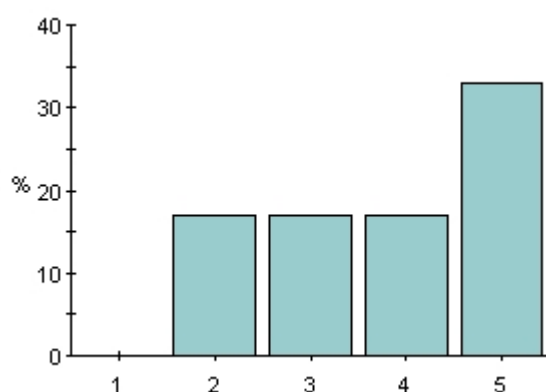
#### Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (en kommentar)

— lagom nivå

### Vad tyckte du om övningen "Bakteriedynamik"?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	16.7%	1
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	16.7%	1
<b>5</b>	33.3%	2
<b>?</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.8

#### Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

— Kändes lite improviserad, men har förståelse för omständigheterna. Tror dock det hade varit mer givande att starta från ett enklare system, och systematiskt göra det mer avancerat, det var svårt att få förståelse med så många parametrar.

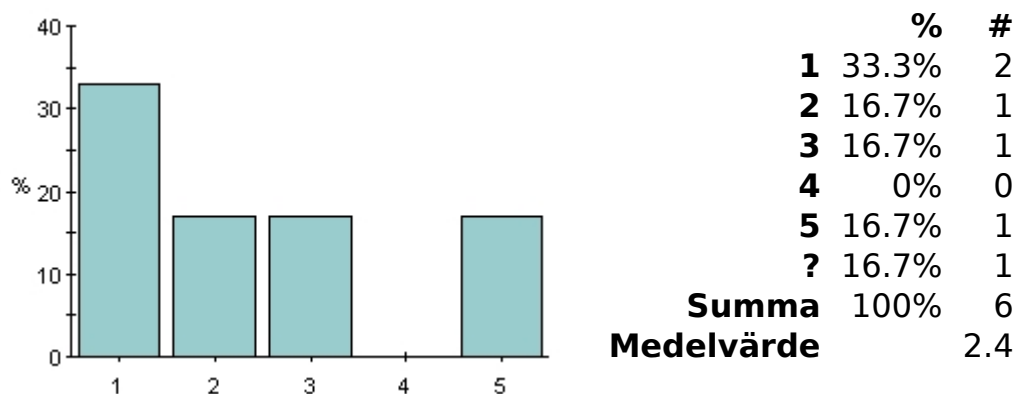
**Betyg = 3** (en kommentar)

— Rolig men knappast lärorik. Fungerade bra som julmys.

**Betyg = 4** (en kommentar)

— rolig

**Vad anser du om nivån på övningen "Bakteriedynamik"?**



Kommentar

2 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

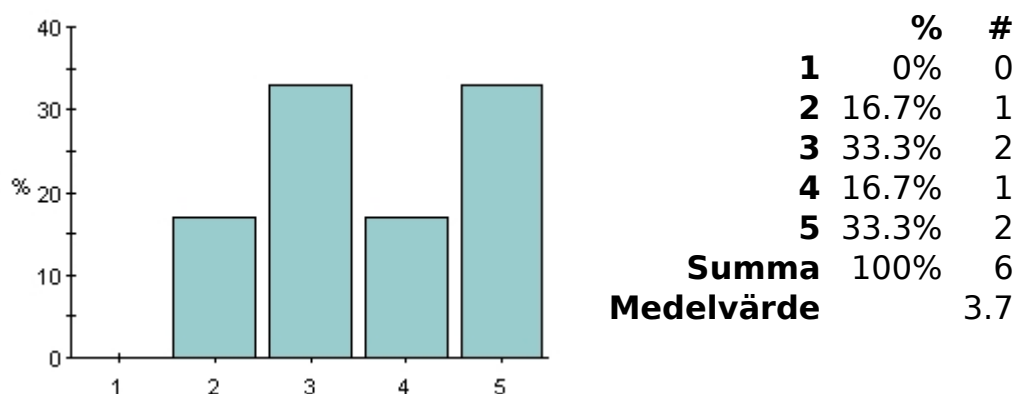
— Våldigt lätt om man bara ville klara uppgiften, i princip omöjlig om man ville vara systematisk.

**Betyg = 3** (en kommentar)

— kände inte som man lärde sig så mkt

## E. Examination.

**Vad tyckte du om den andra matematiktentamen?**



Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

— Tentan fokuserade inte riktigt på samma grejer som

föreläsningarna ar inriktade på. Fult!

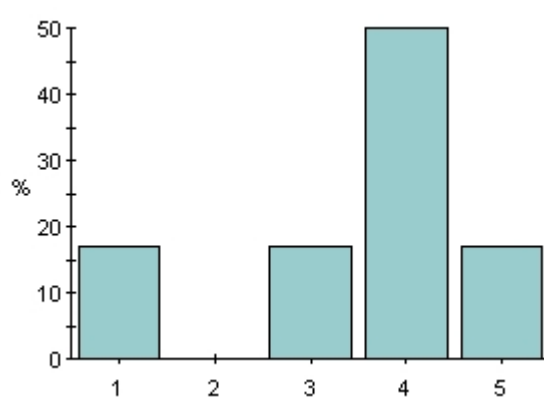
**Betyg = 4** (en kommentar)

— Bra frågor, dock lite annorlunda, hade varit bra med lite mer övningsuppgifter liknande tentan.

**Betyg = 5** (en kommentar)

— det man förväntade sig kom

**Vad anser du om nivån på den andra matematiktentamen?**



	%	#
<b>1</b>	16.7%	1
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	50%	3
<b>5</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.5

Kommentar

2 har kommenterat frågan

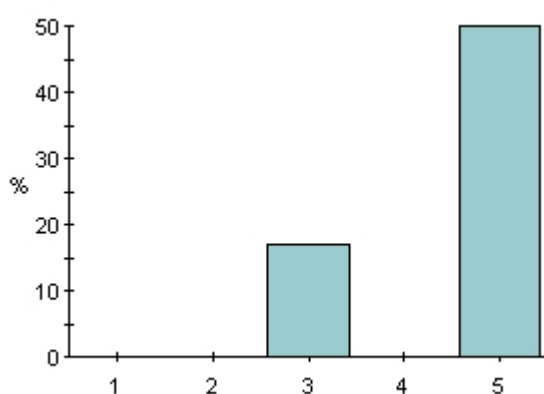
**Betyg = 4** (en kommentar)

— Betydligt svårare än övningsuppgifterna, bör fundera på att ökas deras svårighetsgrad tentan ska vara på denna nivå.

**Betyg = 5** (en kommentar)

— helt lagom nivå, behöver inte sänka nivån

**Vad tyckte du om javatentan?**



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	50%	3
<b>?</b>	33.3%	2
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>4.5</b>

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

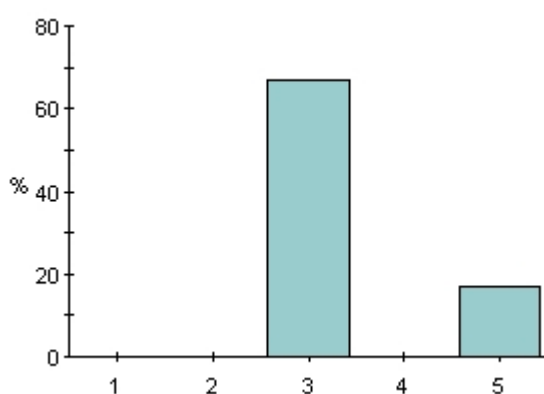
**Betyg = 5** (en kommentar)

— precis som man förväntade sig

**Ej svarat** (en kommentar)

— Bra tenta, roligt med "hitta fel" uppgiften. Bra att ha utskrivnen dokumentation.

#### Vad anser du om nivån på javatentan?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	66.7%	4
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	16.7%	1
<b>?</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>3.4</b>

#### Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (en kommentar)

— lagom en allmän ide, att man inte skulle få bonuspoängen från rapporterna utan från inlämningsuppgifter likt dem i matten där man varannan vecka kunde få i uppgift att göra ett litet program enligt det vi för närvarande går igenom i boken

## Del 2. Lärandemål

I den här delen vill vi att du uppskattar i vilken mån du uppnått de lärandemål som angivits i kursplanen. För varje lärandemål vill vi ha ett graderat svar enligt följande:

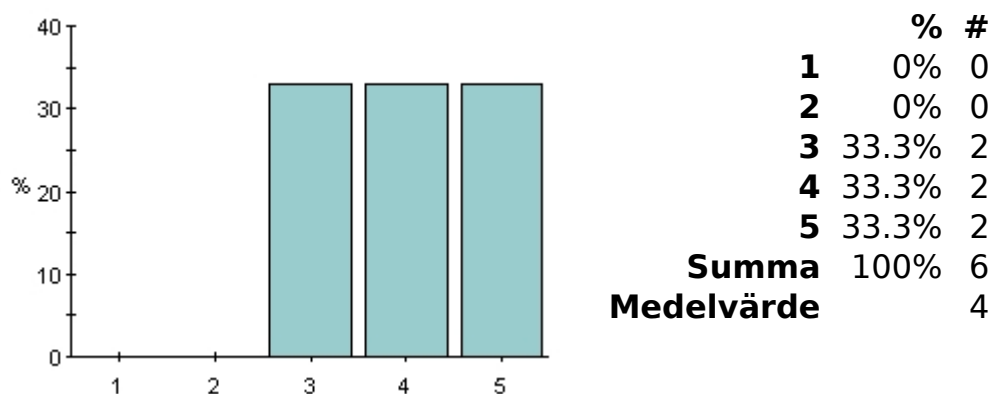
1 = Inte alls uppnått målet

3 = Har uppnått målet

5 = Har blivit expert på ämnet

## A. Dimensionsanalys

### Studenten kan formulera fysikaliska samband utifrån ingående storheters dimensioner.



#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

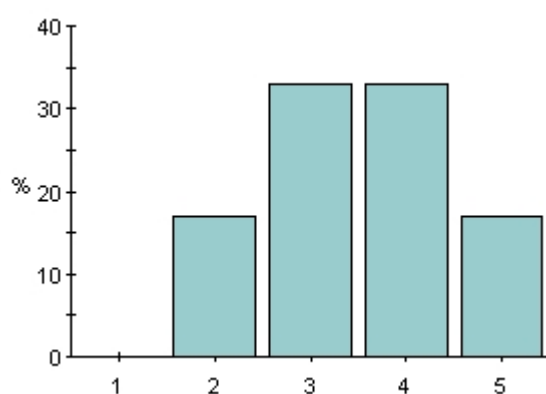
— lätt att göra, men jag tänker inte alltid på när det bör göras och inte

**Betyg = 5** (en kommentar)

— Hade kanske behövts samlas ihop på ett ställe, känns lite utspritt i nuläget.

## B. Ordinära differentialekvationer.

### Studenten kan lösa första och andra ordningens linjära differentialekvationer.



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	16.7%	1
<b>3</b>	33.3%	2
<b>4</b>	33.3%	2
<b>5</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.5

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

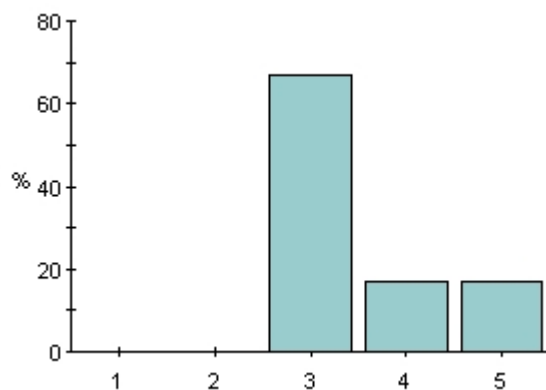
**Betyg = 4** (en kommentar)

— oftast gör det bra, mer färdighet hade inte skaddat

**Betyg = 5** (en kommentar)

— Många bra metoder i denna kurs!

#### Studenten kan använda exponentialfunktioner för att förenkla linjära differentialekvationer och/eller omvandla dem till algebraiska ekvationer.



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	66.7%	4
<b>4</b>	16.7%	1
<b>5</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.5

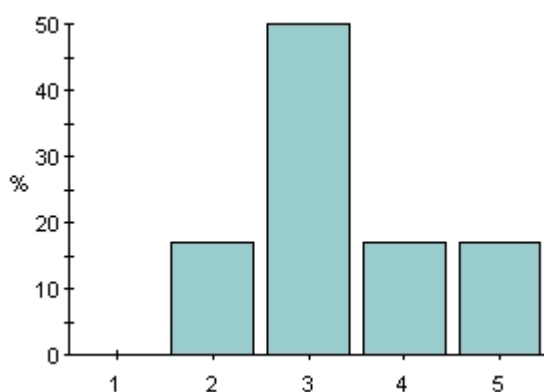
#### Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

— hade gärna haft mer färdighet

#### Studenten kan hitta fixpunkter och kan linearisera icke-linjära differentialekvationer kring dessa samt kan analysera uppförandet kring fixpunkterna.



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	16.7%	1
<b>3</b>	50%	3
<b>4</b>	16.7%	1
<b>5</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.3

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

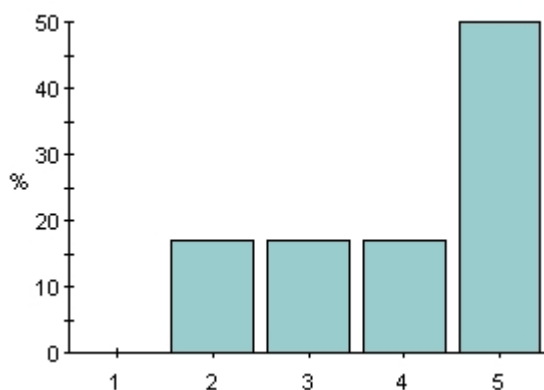
— kan, men inte jätte bra

**Betyg = 5** (en kommentar)

— Täcktes bra, trevligt med kopplingen till mekaniska system.

### C. Matriser

**Studenten kan formulera problem med flera frihetsgrader med hjälp av matriser.**



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	16.7%	1
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	16.7%	1
<b>5</b>	50%	3
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		4

#### Kommentar

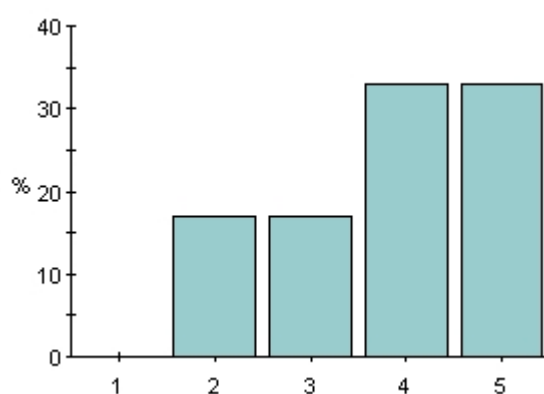
En har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (en kommentar)

— känns som en enklare del av kursen

**Studenten kan använda matriser för att representera fysikaliska storheter och operationer på dessa.**





	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	16.7%	1
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	33.3%	2
<b>5</b>	33.3%	2
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.8

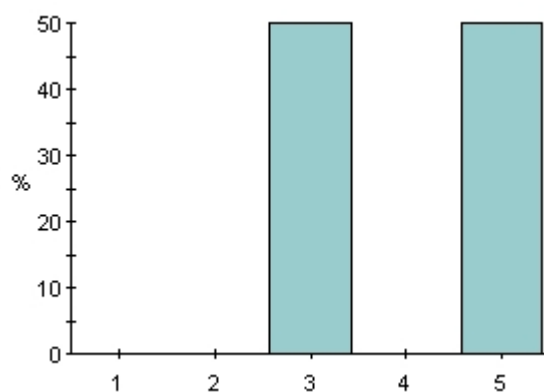
#### Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

— hanterbart

#### Studenten kan lösa problem genom att hitta egenvärden till matriser.



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	50%	3
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	50%	3
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		4

#### Kommentar

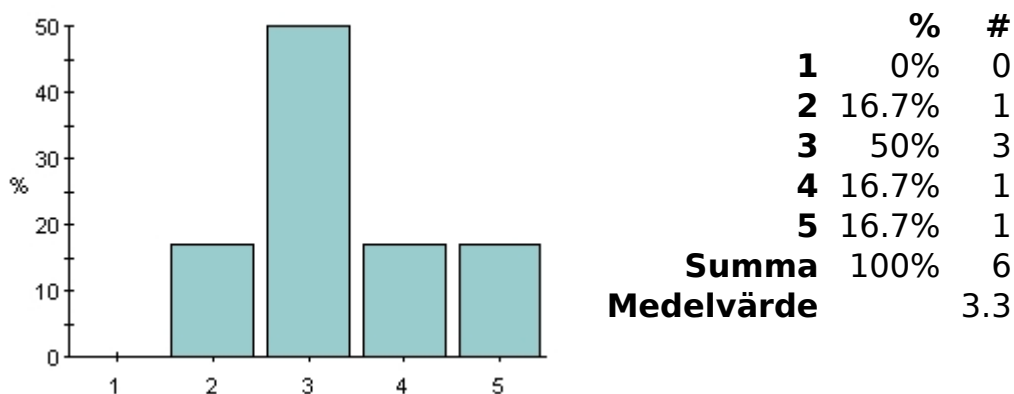
En har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (en kommentar)

— har vi gjort mkt

### D. Vektoranalys

**Studenten behärskar grundläggande differentialoperationer och förstår att tolka dem, samt kan tillämpa fundamentala integralsatser.**



#### Kommentar

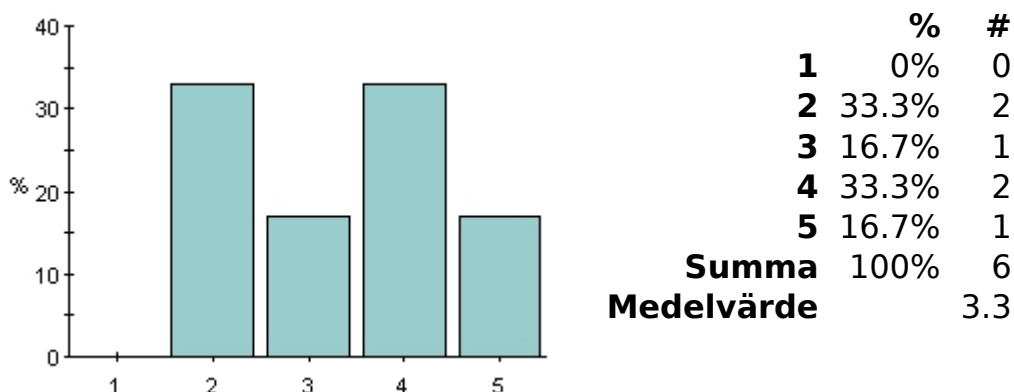
En har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

— glömmer alltid bort något när man sj ska göra dem

#### E. Partiella differentialekvationer.

**Studenten kan redogöra för de grundläggande partiella differentialekvationerna med relevans för fysiken och hur de uppkommer.**



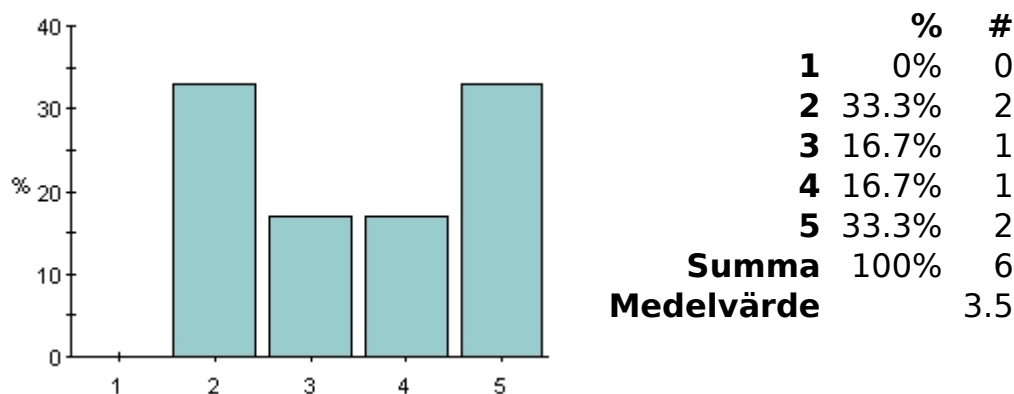
#### Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

— hyfsat

**Studenten kan lösa kontinuitetsekvationen, diffusionsekvationen och vågekvationen med variabelseparationsmetoden.**



#### Kommentar

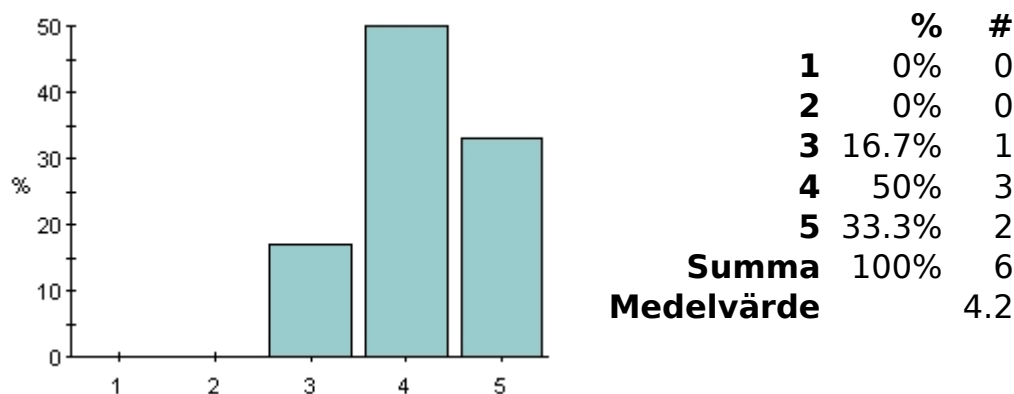
En har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

— vi har gjort och satt detta flera gånger,

#### F. Fourieranalys.

**Studenten behärskar grundläggande fourieranalys och kan använda sig av fourierserier.**



#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

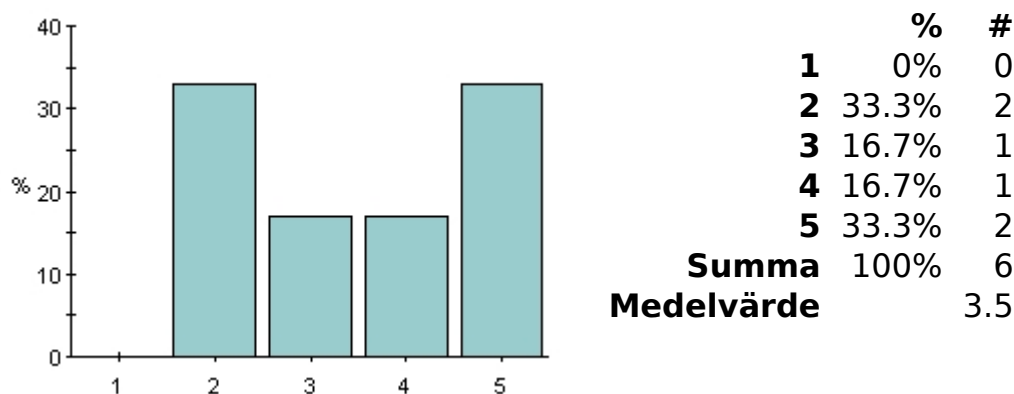
— Eftersom fouriertransformen används i princip hela tiden i den statistiska delen i fyta12 hade det varit fint med en noggrannare genomgång av detta ämne.

**Betyg = 5** (en kommentar)

— enklare delen av kursen

#### G. Statistik.

### Studenten behärskar de grundläggande begreppen medelvärde och standardavvikelse.



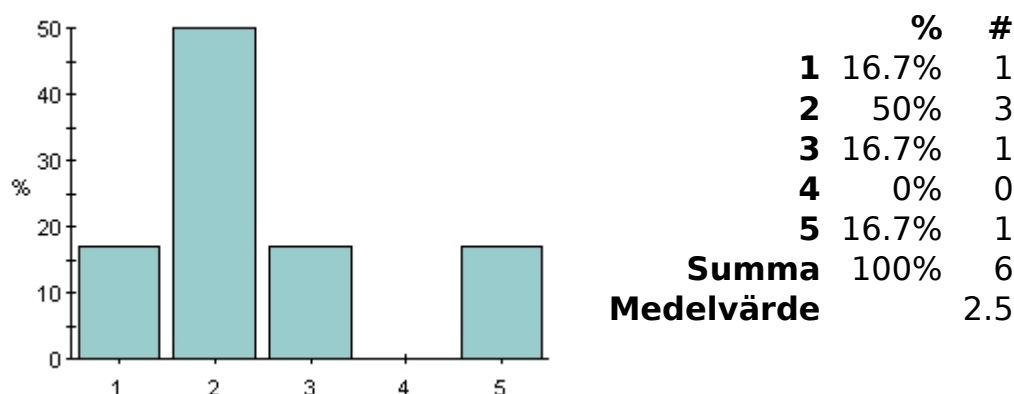
#### Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

— ganska rakt på

### Studenten kan använda sig av binomial-, Poisson- och normalfördelning samt kan redogöra för sambanden mellan dessa.



#### Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

— vi borde ha lagt lite mer tid på detta

**Betyg = 3** (en kommentar)

— Lite för lite föreläsningstid gick åt till detta.

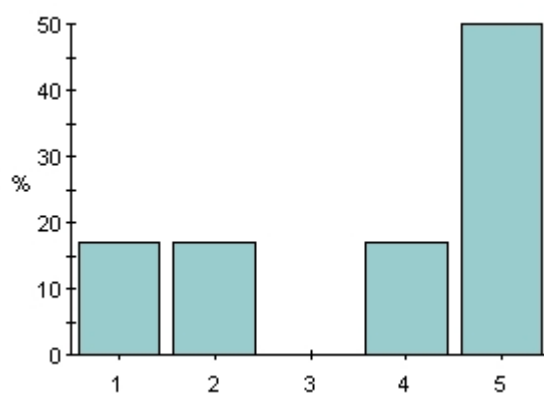
**Betyg = 5** (en kommentar)

— Kände att kumulanter fick en väldigt stor del av

sannolikhetsdelen, hade gärna haft mer om olika fördelningarn.

## H. Modellering.

**Studenten kan redogöra för universalmodellen massa i fjäder och tillämpa den på system i närheten av jämvikt.**



	%	#
<b>1</b>	16.7%	1
<b>2</b>	16.7%	1
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	16.7%	1
<b>5</b>	50%	3
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.7

Kommentar

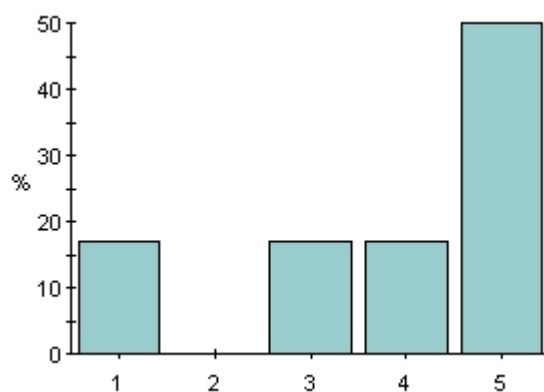
2 har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (2 kommentarer)

— Lärdes ut bra i molekyllabben

— rakt på

**Studenten kan redogöra för universalmodellen för slumpvandring och tillämpa denna.**



	%	#
<b>1</b>	16.7%	1
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	16.7%	1
<b>5</b>	50%	3
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.8

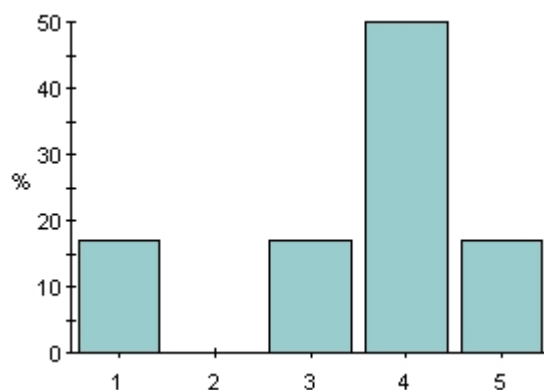
Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (en kommentar)

— enkelt

### Studenten kan själv formulera enklare modeller för system.



	%	#
<b>1</b>	16.7%	1
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	50%	3
<b>5</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>3.5</b>

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

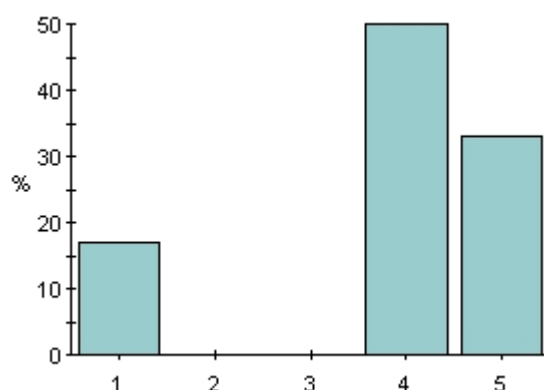
— kan vara svårt innan man har något hum om en ide hur man ska gå till väga

**Betyg = 5** (en kommentar)

— Hade dock gärna sett mer träning i detta

## I. Programmering

### Studenten behärskar grundläggande programmering i Java och kan skriva enklare simulerings- och analysprogram.



	%	#
<b>1</b>	16.7%	1
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	50%	3
<b>5</b>	33.3%	2
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>3.8</b>

#### Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (2 kommentarer)

— Jag kan, men jag vill helst inte eftersom samma problem oftast kan lösas MYCKET enklare i andra program (t.ex. matlab).

— Känns dock ganska svårt att använda java "på egen hand",

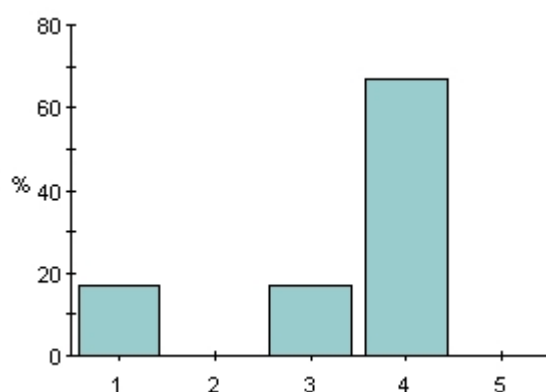
eftersom vi fick så pass mycket färdigskriven kod.

**Betyg = 5** (en kommentar)

— helt klart

## J. Exempel på problem som studenten ska kunna lösa efter genomgången kurs.

**Utifrån ett på lämpligt sätt förenklat system formulera en modell som beskriver systemet.**



	%	#
<b>1</b>	16.7%	1
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	66.7%	4
<b>5</b>	0%	0
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>3.3</b>

Kommentar

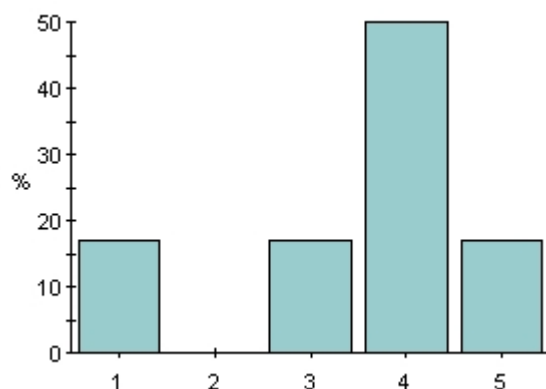
2 har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (2 kommentarer)

— Tränar vi detta i kursen? Snarare löser vi en redan färdig modell. Tycker detta mål bör formuleras om.

— ofta

**Utgå från en given modell för ett system och skriva ett program som simulerar systemets utveckling samt ta fram och presentera relevant analys.**



	%	#
<b>1</b>	16.7%	1
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	50%	3
<b>5</b>	16.7%	1
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>6</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>3.5</b>

## Kommentar

2 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

— om man får kolla upp kommandon via internet

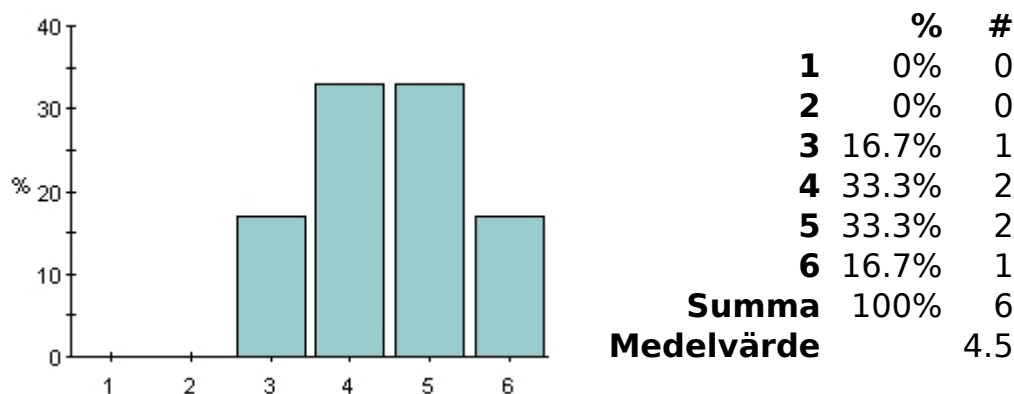
**Betyg = 5** (en kommentar)

— Detta täcks mycket bra! Kände att jag förstod hur man gör en seriös analys.

### Del 3. Dina egna insatser.

I den här delen vill vi att du ska uppskatta hur mycket tid du lagt ner på den här kursen. Uppskattningen i procent från: 1 = 0-20% till 5 = 80-100%. (I förekommande fall: 6 = mer än 100%.)

**Hur mycket tid har du hittills lagt ner på den här kursen (100% betyder 10 veckor, 40 timmar per vecka).**



## Kommentar

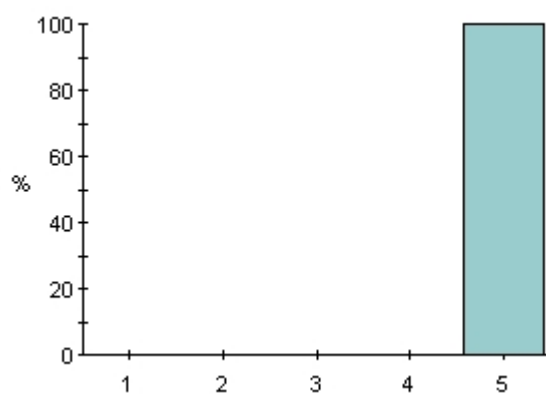
En har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

— har gjort mkt annat än pluggat

**Hur många matematikföreläsningar gick du på?**

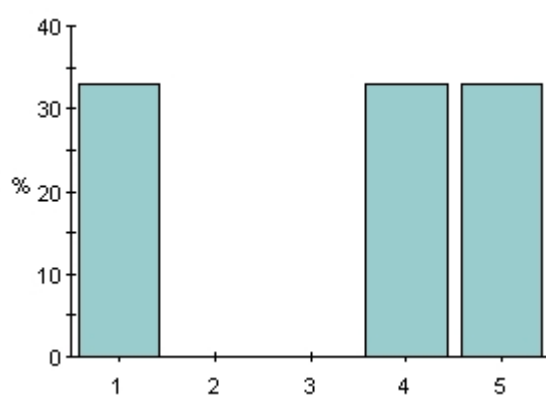




	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	100%	6
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		5

## Kommentar

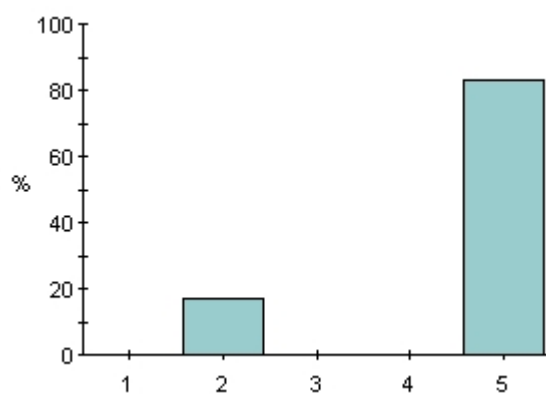
Ingen har kommenterat frågan

**Hur många javaföreläsningar gick du på?**

	%	#
<b>1</b>	33.3%	2
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	33.3%	2
<b>5</b>	33.3%	2
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		3.3

## Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

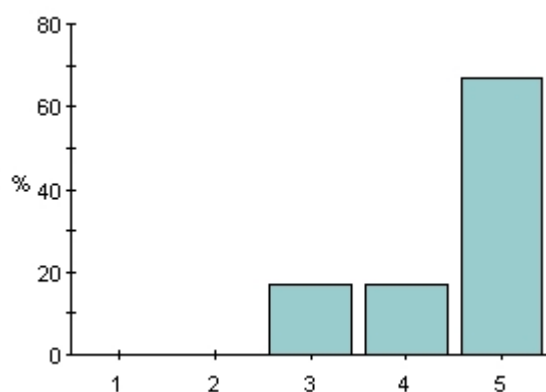
**Hur många matematikövningar gick du på?**

	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	16.7%	1
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	83.3%	5
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		4.5

## Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

**Hur många av inlämningsuppgifterna i matematik har du lämnat in?**

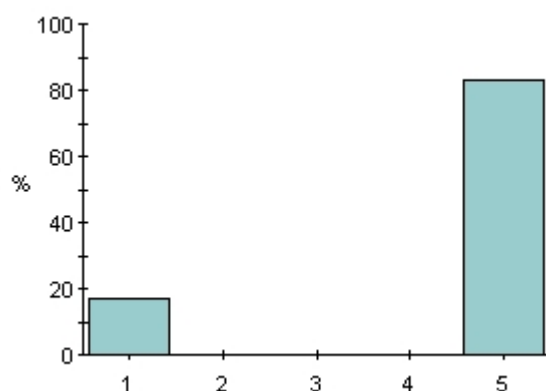


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	16.7%	1
<b>4</b>	16.7%	1
<b>5</b>	66.7%	4
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		4.5

#### Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

#### Hur många av simuleringsövningarna (inklusive genomgången) har du varit på.

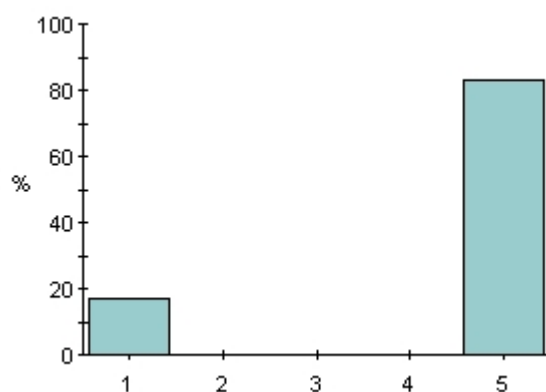


	%	#
<b>1</b>	16.7%	1
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	83.3%	5
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		4.3

#### Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

#### Hur många rapporter till simuleringsövningarna har du lämnat in?



	%	#
<b>1</b>	16.7%	1
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	83.3%	5
<b>Summa</b>	100%	6
<b>Medelvärde</b>		4.3

#### Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

**Kontaktperson:** Bo Söderberg, [Bo.Soderberg@thep.lu.se](mailto:Bo.Soderberg@thep.lu.se)

**Senast ändrad:** 2011-06-21