

FYTA11 HT11 (halvtid)

FYTA11 HT11 (halvtid)

Översikt

Totalt antal svar 6
Filter nej
Gruppera efter fråga nej

Kursutvärdering (halvtid) FYTA11

Del 1. Allmänna omdömen

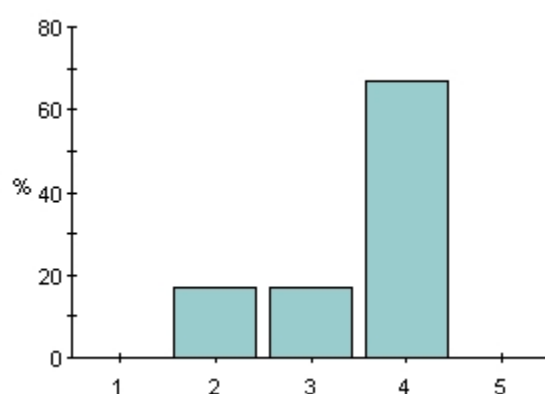
Ge dina omdömen på en skala 1 - 5, där 1 är mycket negativt och 5 är mycket positivt.

För frågor om nivå, tolkas A som alldeles för enkel och E som alldeles för svår.

Ge gärna personliga kommentarer.

A. Allmänt om kursen

Vad tycker du om kursen i allmänhet?



	%	#
1	0%	0
2	16.7%	1
3	16.7%	1
4	66.7%	4
5	0%	0
Summa	100%	6
Medelvärde		3.5

Kommentar

3 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— givande, men extremt tidskrävande... Börjar sakna mitt liv..

Betyg = 3 (en kommentar)

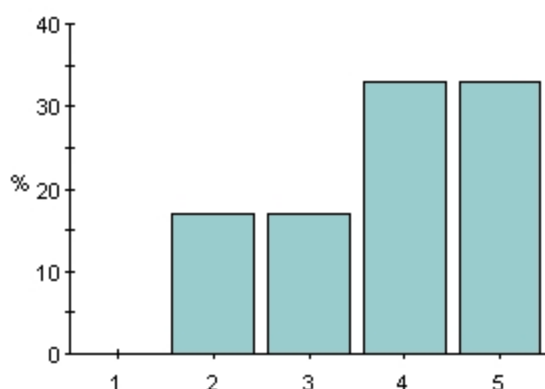
— Tempot är för högt. Jag lär mig inte all tjug borde... tror jag.

Betyg = 4 (en kommentar)

— Har lärt mig jättemycket.

B. Kurslitteratur.

Vad tycker du om Riley, Hobson and Bence, "Mathematical Methods for Physics and Engineering"?



	%	#
1	0%	0
2	16.7%	1
3	16.7%	1
4	33.3%	2
5	33.3%	2
Summa	100%	6
Medelvärde		3.8

Kommentar

4 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— kompakt och rakt på sak, men facklig och det saknas lätta uppgifter att värma upp med om man nyss lärt sig något nytt.

Betyg = 3 (en kommentar)

— Boken är jättebra när man kan innehållet och vill slå upp något då den täcker så himla många områden. Men när man ska lära sig tycker jag det är mycket som saknas. Att den täcker många områden gör den kompakt. Den är ofta fattig på bilder och exempel. Finns många kapitel som vi inte läser och skulle istället vilja ha mer innehåll i de vi läser.

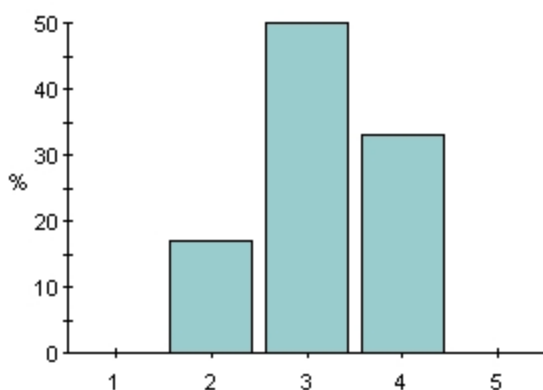
Betyg = 4 (en kommentar)

— Först tyckte jag att den var aids då den hade så kassa exempel och sammanfattningar men nu har jag insett att när jag pluggar så kräver de korta exemplena att man faktiskt tänker själv.

Betyg = 5 (en kommentar)

— Mycket informativ och välstrukturerad, men borde ha innehållit fler räkneexempel.

Vad tycker du om Skansholm, "Java direkt - med Swing"?



	%	#
1	0%	0
2	16.7%	1
3	50%	3
4	33.3%	2
5	0%	0
Summa	100%	6
Medelvärde		3.2

Kommentar

4 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— Google!?

Betyg = 3 (2 kommentarer)

— Inte läst så mycket i den men den verkar ganska bra.

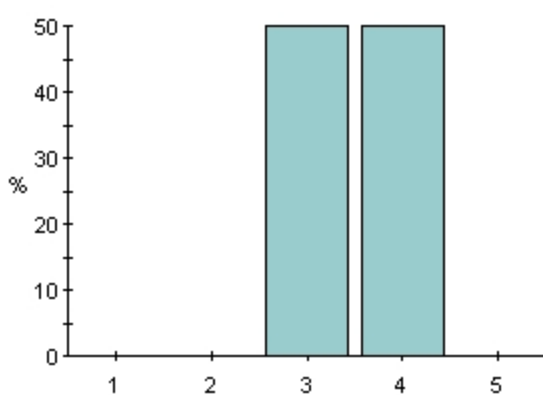
— I överlag bra men saknade ibland mer djupgående information.

Betyg = 4 (en kommentar)

— lätt och snabb att läsa igenom.

C. Föreläsningar.

Vad tycker du om Bo Söderbergs matematikföreläsningar?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	50%	3
4	50%	3
5	0%	0
Summa	100%	6
Medelvärde		3.5

Kommentar

5 har kommenterat frågan

Betyg = 3 (3 kommentarer)

— Väldigt högt tempo, då och då ganska oklart vad som menas.

— Bo är duktig men det går lite för fort ibland. Och nigga please, sluta svara på frågor innan man har hunnit klart att formulera dem.

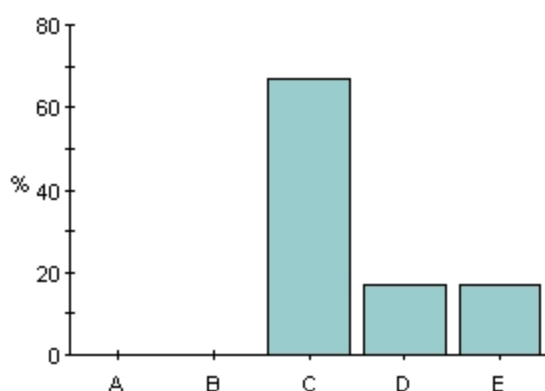
— Jag klagar inte alls på innehållet, men det går mycket fort och det är svårt att både föra anteckningar och samtidigt lyssna/lägga energi på att förstå.

Betyg = 4 (2 kommentarer)

— Bosse går igenom allting väldigt fort. Förståeligt när det är så ont om tid. Hade uppskattat om han var mer rigorös ibland.

— Anteckningarna på tavlan blev ofta röriga och svåra att följa och tempot kunde ibland vara för fort, särskilt om man samtidigt skulle försöka anteckna. I övrigt var föreläsningarna både informativa och engagerande.

Vad anser du om nivån på matematikföreläsningarna?



	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	0%	0
C) C lagom	66.7%	4
D) D lite för svår	16.7%	1
E) E alldeles för svår	16.7%	1
Summa	100%	6

Kommentar

4 har kommenterat frågan

C lagom (2 kommentarer)

— Nivån i sig var lagom, men ibland kunde tidigarenämnda strukturproblem göra det svårt att hänga med.

— Bosses höga tempo är ofta bra, däremot saktar han inte ner när det är saker som är helt nya och man skulle behöva gå få förklarade lite långsammare.

D lite för svår (en kommentar)

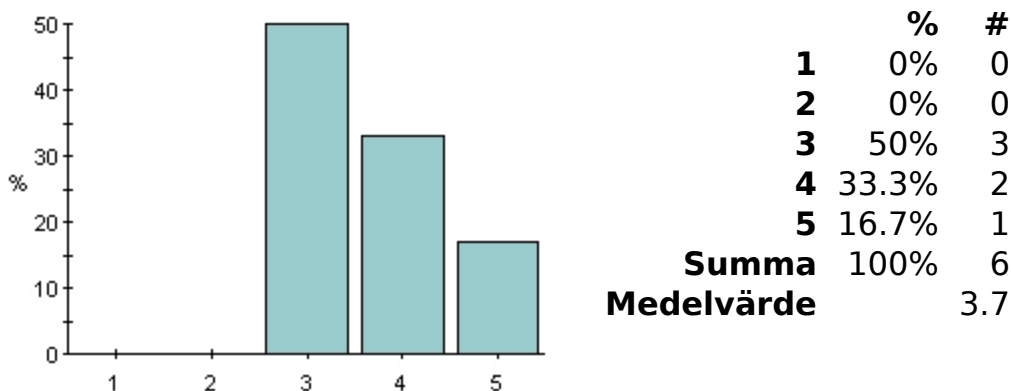
— kanske inte för svår innehållsmässigt, men det är lite för mycket information på lite för kort tid. Samma stoff fast på tre

timmar/föreläsning hade varit lättare att hänga med på. Lite pauseringar så att man hinner skriva av och sedan fundera på vad som faktiskt sagts.

E alldeles för svår (en kommentar)

— Ni underskattar vår totala frånvaro av begåvning.

Vad tycker du om Björn Samuelssons javaföreläsningar?



Kommentar

4 har kommenterat frågan

Betyg = 3 (2 kommentarer)

— Mer hardcore nördande. Annars pimp.

— Hade varit bra med mer digital föreläsning med projektor kanske. Just att gå igenom javakod är lite segt på tavlan.

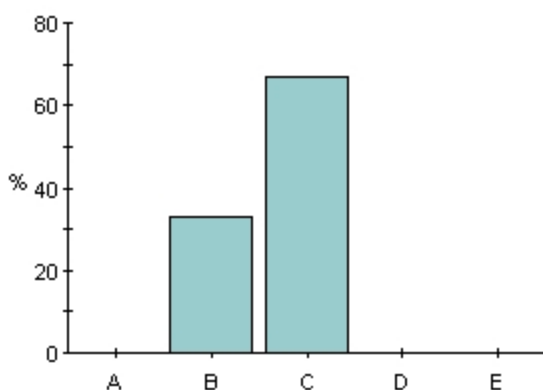
Betyg = 4 (en kommentar)

— bra för grundläggande förståelse av programmering. att rent praktiskt programmera lär jag mig bättre på simuleringsuppgifterna, men föreläsningarna ger en djupare förståelse för vad som händer än man får av trial and error.

Betyg = 5 (en kommentar)

— Bra struktur och bra tempo. Föreläsninganteckningarna är fantastiska.

Vad anser du om nivån på javaföreläsningarna?



	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	33.3%	2
C) C lagom	66.7%	4
D) D lite för svår	0%	0
E) E alldeles för svår	0%	0
Summa	100%	6

Kommentar

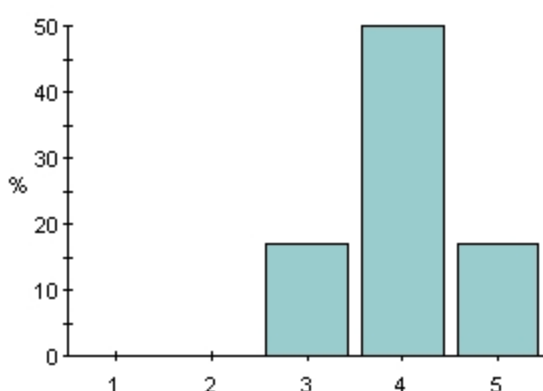
En har kommenterat frågan

B lite för enkel (en kommentar)

— Mer hardcore nördande. Mer djupdykningar och sånt skojj.

D. Övningar.

Vad tyckte du om räknestugorna med mentor?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	16.7%	1
4	50%	3
5	16.7%	1
?	16.7%	1
Summa	100%	6
Medelvärde		4

Kommentar

3 har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

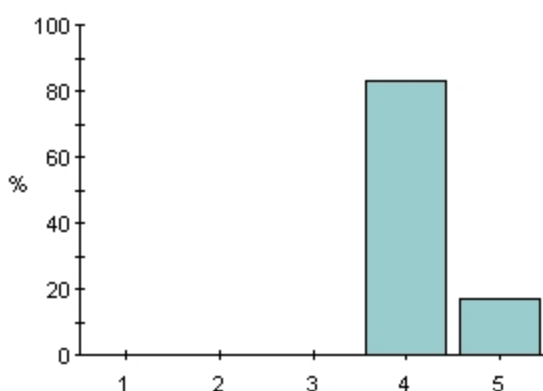
— jag frågar sällan efter hjälp, men när man behöver är det skönt att kunna få.

Betyg = 4 (en kommentar)

— Han är hjälpsam.

Betyg = 5 (en kommentar)

— That shit is the tits!

Vad tyckte du om räkneövningarna i matematik?

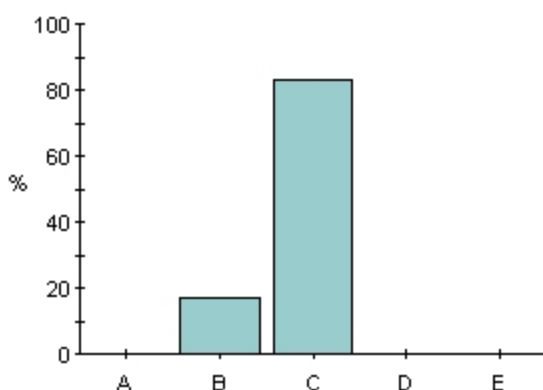
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	83.3%	5
5	16.7%	1
Summa	100%	6
Medelvärde		4.2

Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Intressanta och givande.

Vad anser du om nivån på matematikövningarna?

	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	16.7%	1
C) C lagom	83.3%	5
D) D lite för svår	0%	0
E) E alldeles för svår	0%	0
Summa	100%	6

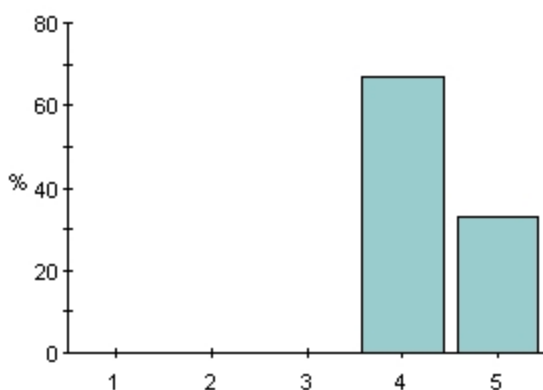
Kommentar

En har kommenterat frågan

C lagom (en kommentar)

— Standardavvikelsen på svårighets graden är dock hög.

Vad tycker du om simuleringsövningarna i allmänhet?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	66.7%	4
5	33.3%	2
Summa	100%	6
Medelvärde		4.3

Kommentar

2 har kommenterat frågan

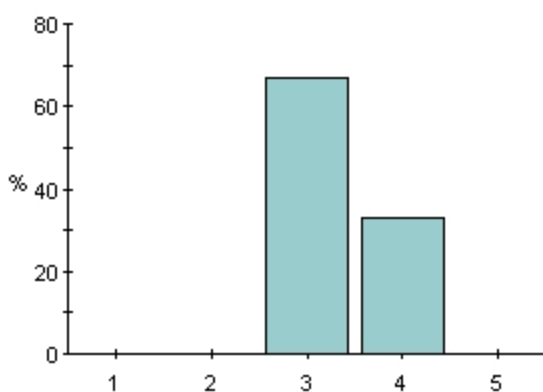
Betyg = 4 (en kommentar)

— Gillar att de är utmanande och att man får tillämpa matematiken man har lärt sig. Däremot är det ofta matematik som man inte har fått en ordentlig genomgång av. Hade t.ex. varit bra med en ordentlig sannolikhets/statistik genomgång innan Buffon.

Betyg = 5 (en kommentar)

— The dopest dope since i fucked the pope! Serously schmeriously dem är as kul.

Vad tyckte du om övningen "Buffons nål"?



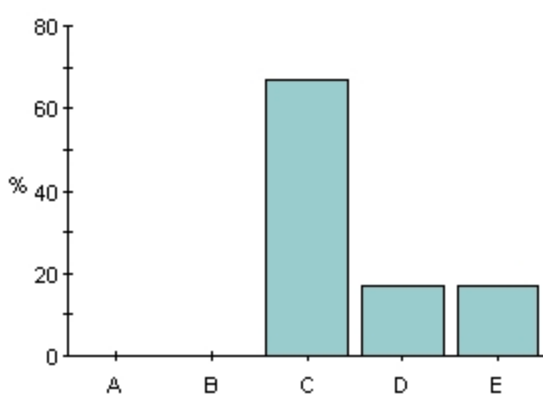
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	66.7%	4
4	33.3%	2
5	0%	0
Summa	100%	6
Medelvärde		3.3

Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

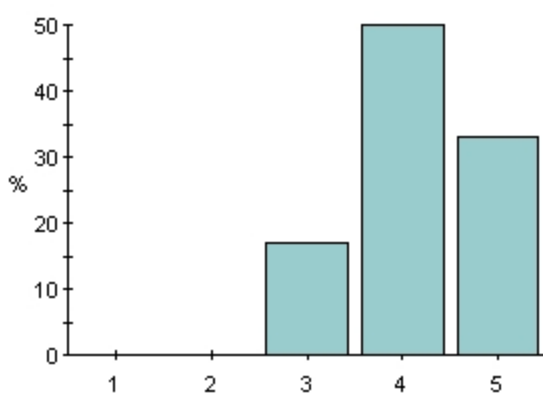
— lärorik, men som fullständig nybörjare hade det kanske varit bättre med lite mer handledning. Det hade säkert tagit mig 3-4 timmar nu, men det tog mig mellan 20 och 30 timmar att få allt färdigt då.

Vad anser du om nivån på övningen "Buffons nål"?

	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	0%	0
C) C lagom	66.7%	4
D) D lite för svår	16.7%	1
E) E alldeles för svår	16.7%	1
Summa	100%	6

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Vad tyckte du om övningen "Slumpvandring"?

	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	16.7%	1
4	50%	3
5	33.3%	2
Summa	100%	6
Medelvärde		4.2

Kommentar

2 har kommenterat frågan

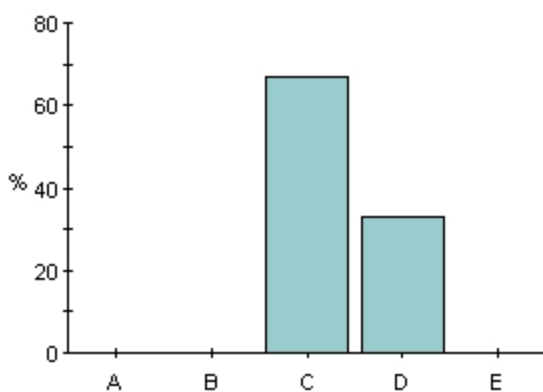
Betyg = 4 (en kommentar)

— även här tog det mycket lång tid.

Betyg = 5 (en kommentar)

— Roligare att skapa sitt eget program från scratch när det inte är så invecklat.

Vad anser du om nivån på övningen "Slumpvandring"?

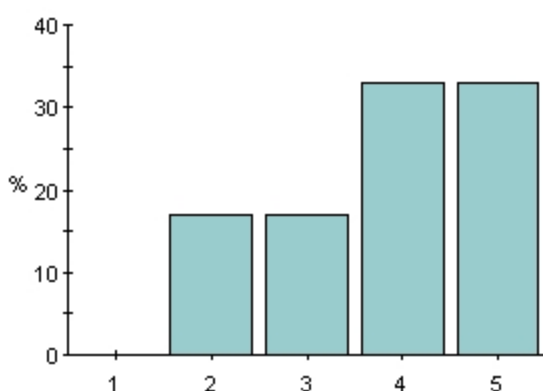


	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	0%	0
C) C lagom	66.7%	4
D) D lite för svår	33.3%	2
E) E alldeles för svår	0%	0
Summa	100%	6

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Vad tyckte du om övningen "Jordbävningar"?



	%	#
1	0%	0
2	16.7%	1
3	16.7%	1
4	33.3%	2
5	33.3%	2
Summa	100%	6
Medelvärde		3.8

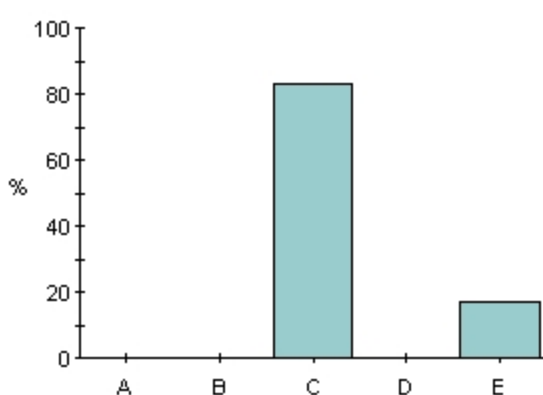
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— Riktigt tråkigt med alla automatiska rättningar när det inte funkar. Känns inte som jag lärde mig så mycket på den övningen.

Vad anser du om nivån på övningen "Jordbävningar"?



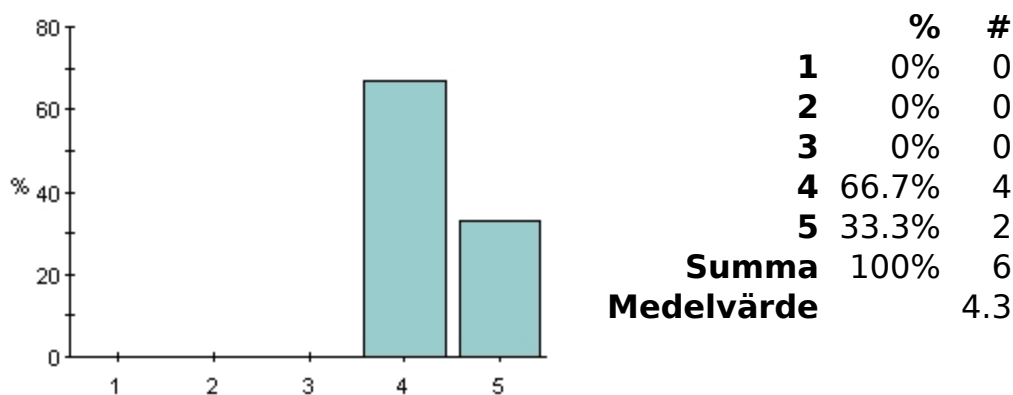
	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	0%	0
C) C lagom	83.3%	5
D) D lite för svår	0%	0
E) E alldeles för svår	16.7%	1
Summa	100%	6

Kommentar

En har kommenterat frågan

E alldeles för svår (en kommentar)

— Det tog flera timmar att klura ut ekat hur björns automatiska rättning fungerade.

Vad tyckte du om övningen "Hopfieldmodellen"?

Kommentar

3 har kommenterat frågan

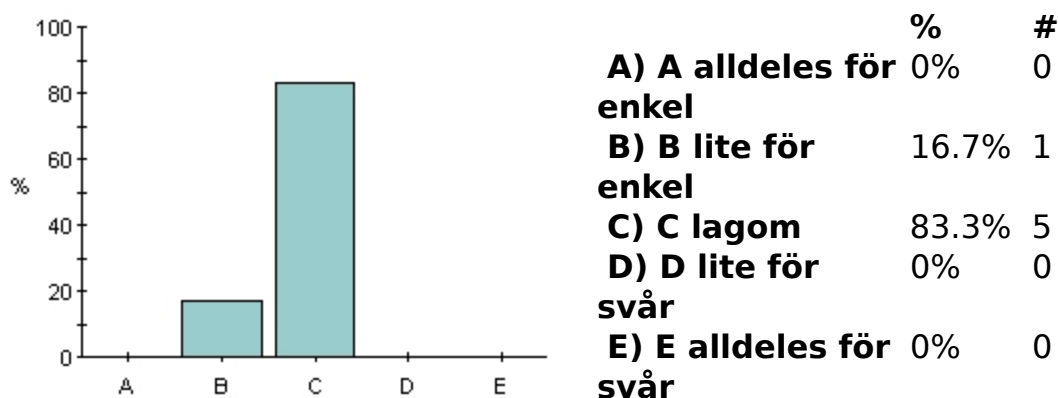
Betyg = 4 (en kommentar)

— As ball labb. Blev dock lite besviken... inte på labben utan att hopfield modellen inte va så cool som jag trodde.

Betyg = 5 (2 kommentarer)

— Intressant model. Skulle vilja ha mer info om tillämpningar som inspiration.

— Intressant ämne med lärorika övningar.Handledningen var också mycket bra.

Vad anser du om nivån på övningen "Hopfieldmodellen"?

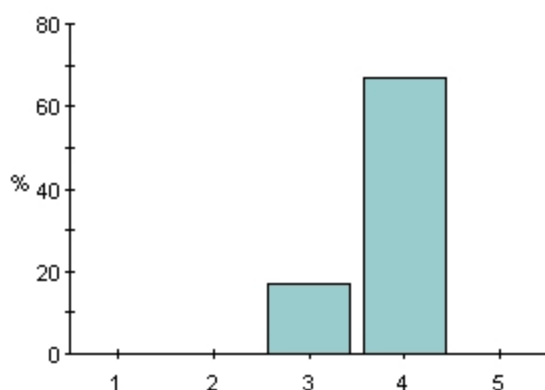
Summa 100% 6

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

E. Examination.

Vad tyckte du om den första matematiktentamen?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	16.7%	1
4	66.7%	4
5	0%	0
?	16.7%	1
Summa	100%	6
Medelvärde		3.8

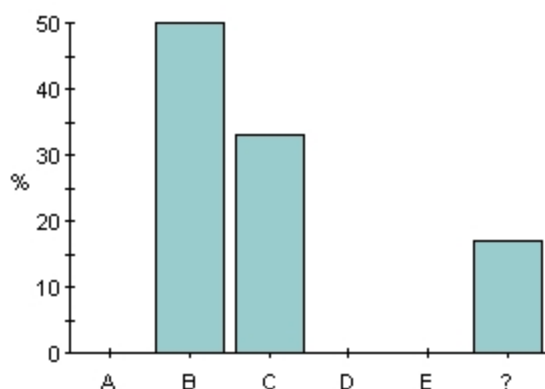
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Jag blev halvt galen på att försöka klara alla uppgifterna som var rekommenderade i boken, men tentan i sig var relativt lätt.

Vad anser du om nivån på den första matematiktentamen?



	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	50%	3
C) C lagom	33.3%	2
D) D lite för svår	0%	0
E) E alldeles för svår	0%	0
F) ?	16.7%	1
Summa	100%	6

Kommentar

En har kommenterat frågan

B lite för enkel (en kommentar)

— Den var väldigt snäll.

Del 2. Lärandemål

I den här delen vill vi att du uppskattar i vilken mån du uppnått de lärandemål som angivits i kursplanen. För varje lärandemål vill vi ha ett graderat svar enligt följande:

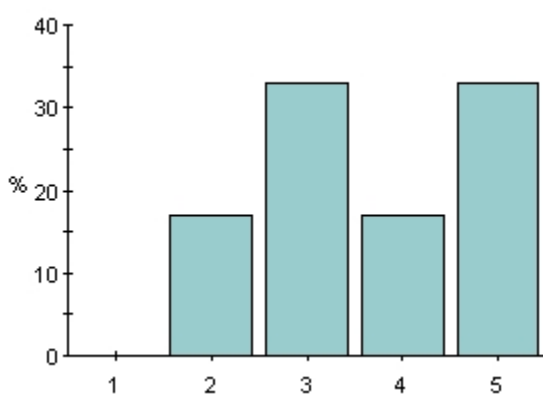
1 = Inte alls uppnått målet

3 = Har uppnått målet

5 = Har blivit expert på ämnet

A. Dimensionsanalys

Studenten kan formulera fysikaliska samband utifrån ingående storheters dimensioner.



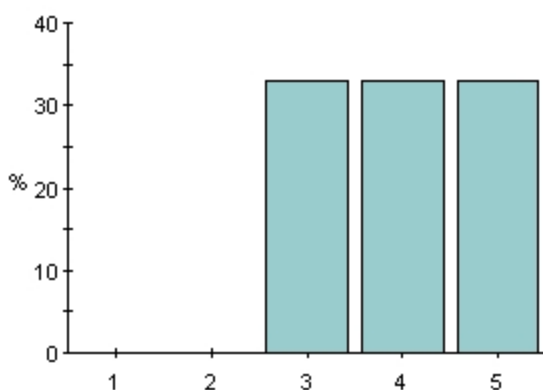
	%	#
1	0%	0
2	16.7%	1
3	33.3%	2
4	16.7%	1
5	33.3%	2
Summa	100%	6
Medelvärde		3.7

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

B. Ordinära differentialekvationer.

Studenten kan lösa första och andra ordningens linjära differentialekvationer.

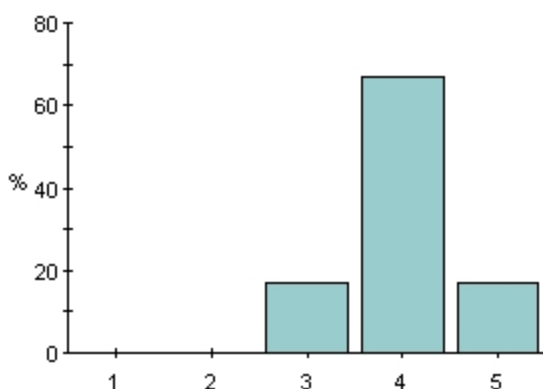


	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	33.3%	2
4	33.3%	2
5	33.3%	2
Summa	100%	6
Medelvärde		4

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Studenten kan använda exponentialfunktioner för att förenkla linjära differentialekvationer och/eller omvandla dem till algebraiska ekvationer.



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	16.7%	1
4	66.7%	4
5	16.7%	1
Summa	100%	6
Medelvärde		4

Kommentar

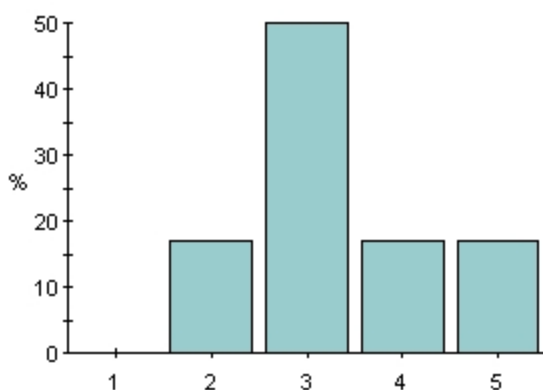
En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Thank god for e

C. Matriser

Studenten kan formulera problem med flera frihetsgrader med hjälp av matriser.



	%	#
1	0%	0
2	16.7%	1
3	50%	3
4	16.7%	1
5	16.7%	1
Summa	100%	6
Medelvärde		3.3

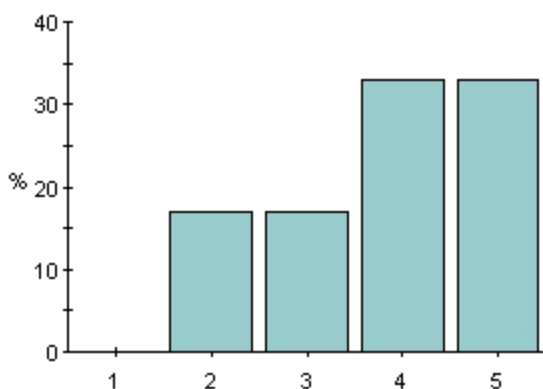
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— Matriser har av någon anledning inte sjunkit in helt än, men jag förväntar mig att det kommer så fort jag börjar använda mig av dem för annat än att bara räkna matriser.

Studenten kan lösa problem genom att hitta egenvärden till matriser.



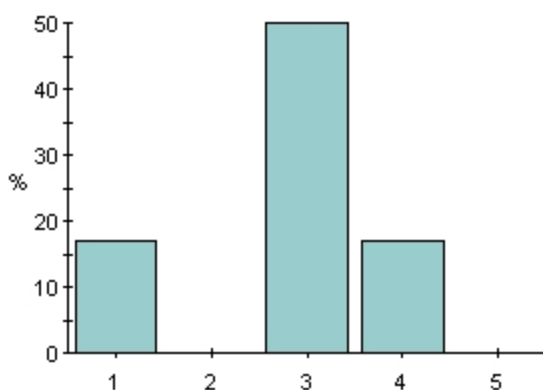
	%	#
1	0%	0
2	16.7%	1
3	16.7%	1
4	33.3%	2
5	33.3%	2
Summa	100%	6
Medelvärde		3.8

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

D. Modellering.

Studenten kan redogöra för universalmodellen massa i fjäder och tillämpa den på system i närheten av jämvikt.

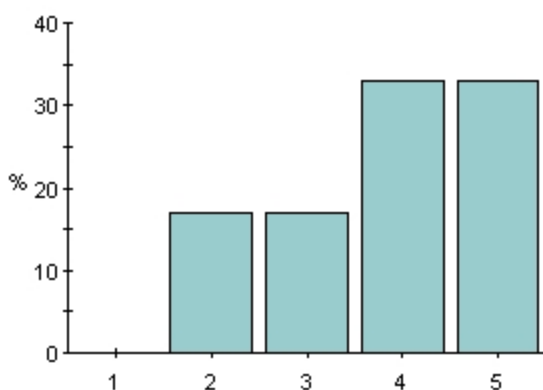


	%	#
1	16.7%	1
2	0%	0
3	50%	3
4	16.7%	1
5	0%	0
?	16.7%	1
Summa	100%	6
Medelvärde		2.8

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Studenten kan redogöra för universalmodellen för slumpvandring och tillämpa denna.

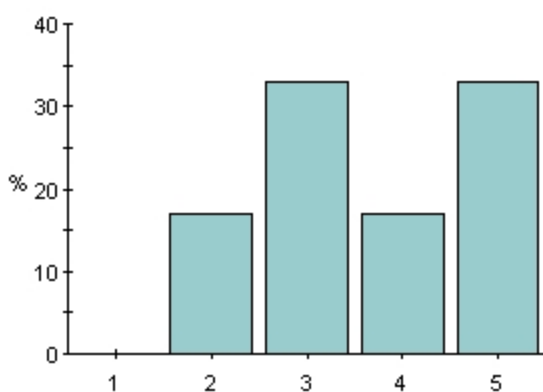


	%	#
1	0%	0
2	16.7%	1
3	16.7%	1
4	33.3%	2
5	33.3%	2
Summa	100%	6
Medelvärde		3.8

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Studenten kan själv formulera enklare modeller för system.



	%	#
1	0%	0
2	16.7%	1
3	33.3%	2
4	16.7%	1
5	33.3%	2
Summa	100%	6
Medelvärde		3.7

Kommentar

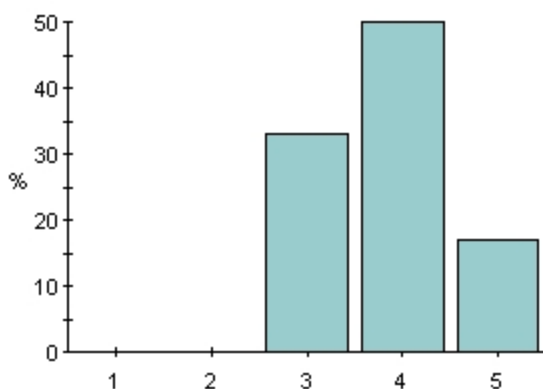
En har kommenterat frågan

Betyg = 5 (en kommentar)

— Det var min hobby innan jag började med den här kursen :/ Sen att jag inte var så bra på det e en annan sak :P

E. Programmering

Studenten behärskar grundläggande programmering i Java och kan skriva enklare simulerings- och analysprogram.



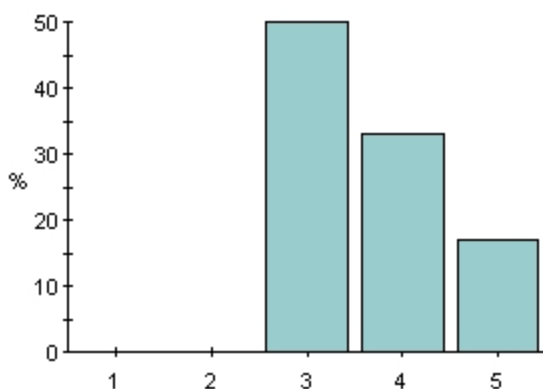
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	33.3%	2
4	50%	3
5	16.7%	1
Summa	100%	6
Medelvärde		3.8

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

F. Exempel på problem som studenten ska kunna lösa efter genomgången kurs.

Utifrån ett på lämpligt sätt förenklat system formulera en modell som beskriver systemet.

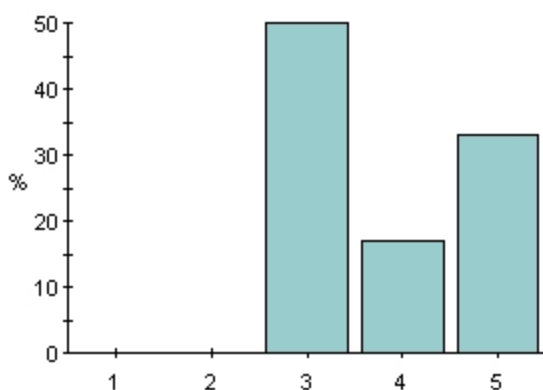


	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	50%	3
4	33.3%	2
5	16.7%	1
Summa	100%	6
Medelvärde		3.7

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Utgå från en given modell för ett system och skriva ett program som simulerar systemets utveckling samt tar fram och presenterar relevant analys.



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	50%	3
4	16.7%	1
5	33.3%	2
Summa	100%	6
Medelvärde		3.8

Kommentar

En har kommenterat frågan

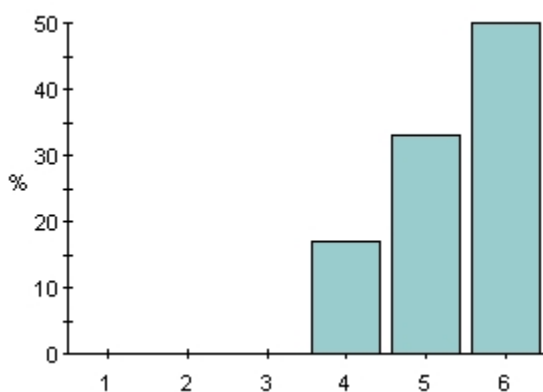
Betyg = 3 (en kommentar)

— Just att på ett korrekt sätt skapa och bedöma en modell känns ofta svårt. Skulle inte våga sätta för mycket på att jag individuellt kan utföra sådana analyser. Men har lärt mig jättemycket inom ämnet i kursen.

Del 3. Dina egna insatser.

I den här delen vill vi att du ska uppskatta hur mycket tid du lagt ner på den här kursen. Uppskattningen i procent från: 1 = 0-20% till 5 = 80-100%. (I förekommande fall: 6 = mer än 100%.)

Hur mycket tid har du hittills lagt ner på den här kursen (100% betyder 10 veckor, 40 timmar per vecka).



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	16.7%	1
5	33.3%	2
6	50%	3
Summa	100%	6
Medelvärde		5.3

Kommentar

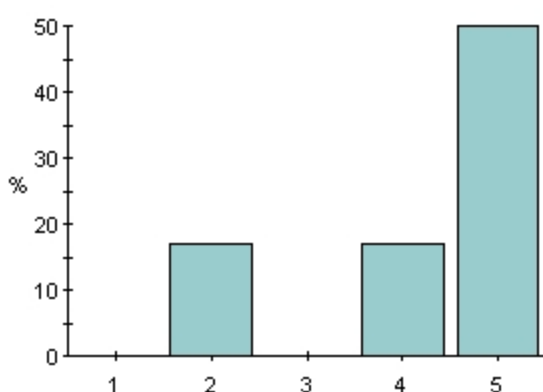
2 har kommenterat frågan

Betyg = 6 (2 kommentarer)

— jag har säkert snittat 55-60 timmar/vecka. Aldrig mindre än 45h på en vecka, har lagt upp till 65h vissa veckor

— And its not enough!

Hur stor andel av matematikföreläsningarna gick du på?

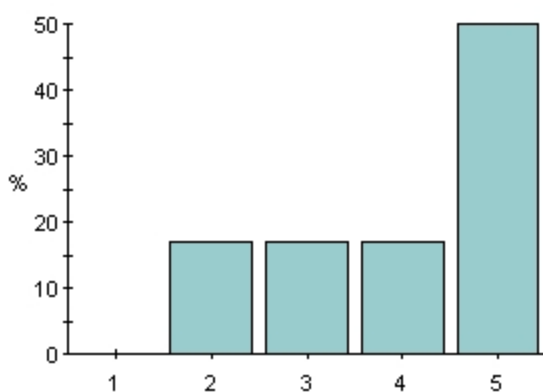


	%	#
1	0%	0
2	16.7%	1
3	0%	0
4	16.7%	1
5	50%	3
?	16.7%	1
Summa	100%	6
Medelvärde		4.2

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Hur stor andel av javaföreläsningarna gick du på?

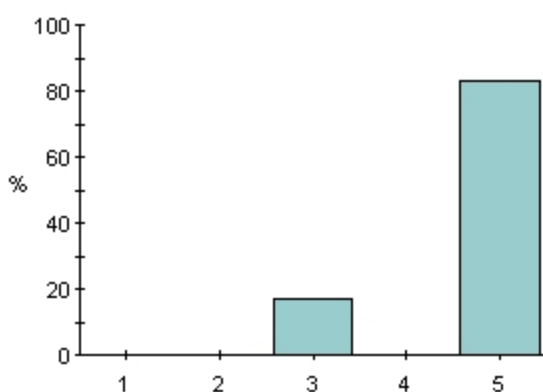


	%	#
1	0%	0
2	16.7%	1
3	16.7%	1
4	16.7%	1
5	50%	3
Summa	100%	6
Medelvärde		4

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Hur stor andel av räkneövningarna gick du på?

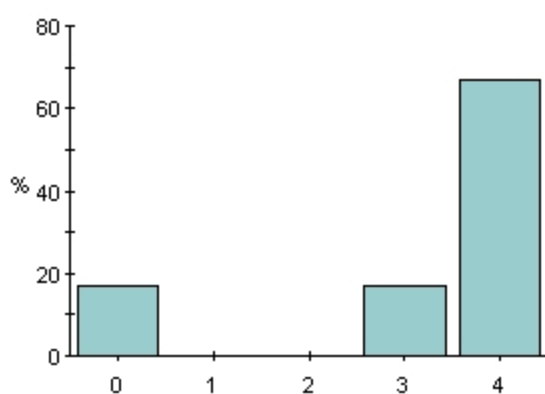


	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	16.7%	1
4	0%	0
5	83.3%	5
Summa	100%	6
Medelvärde		4.7

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Hur många av de fyra första simuleringsövningarna har du varit på?

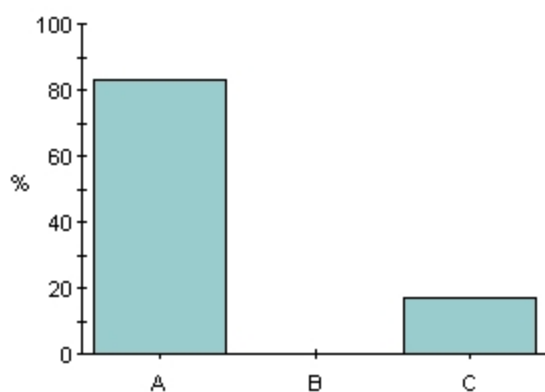


	%	#
0	16.7%	1
1	0%	0
2	0%	0
3	16.7%	1
4	66.7%	4
Summa	100%	6

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Hur mycket andra studier har du bedrivit aktivt parallellt med FYTA11 under läsperiod 1?



	%	#
A) A 0 hp	83.3%	5
B) B Några få hp	0%	0
C) C 7.5 hp eller mer	16.7%	1
Summa	100%	6

Kommentar

En har kommenterat frågan

A 0 hp (en kommentar)

— Men dock 12h teater varje vecka

Kontaktperson: Bo Söderberg, Bo.Soderberg@thep.lu.se

Senast ändrad: 2012-01-09