

## FYTA11 HT12 (halvtid)

### FYTA11 HT12 (halvtid)

#### Översikt

**Totalt antal svar** 9  
**Filter** nej  
**Gruppera efter fråga** nej

## Kursutvärdering (halvtid) FYTA11

### Del 1. Allmänna omdömen

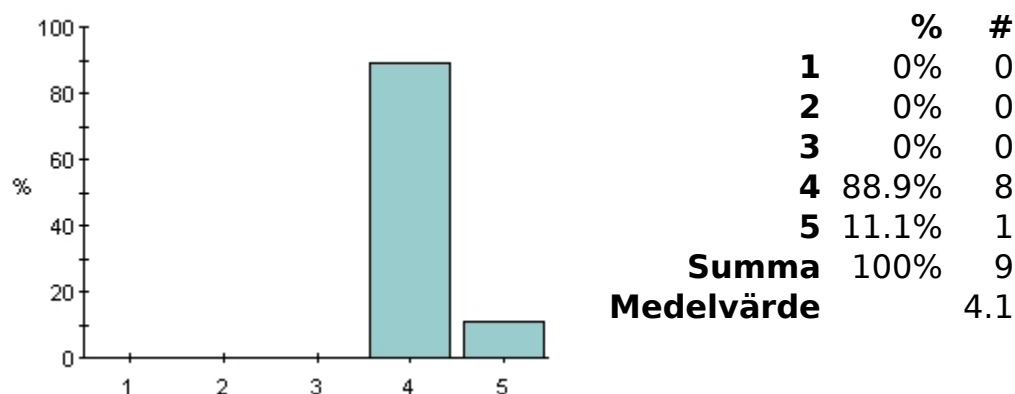
Ge dina omdömen på en skala 1 - 5, där 1 är mycket negativt och 5 är mycket positivt.

För frågor om nivå, tolkas A som alldeles för enkel och E som alldeles för svår.

Ge gärna personliga kommentarer.

#### A. Allmänt om kursen

##### Vad tycker du om kursen i allmänhet?



#### Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (3 kommentarer)

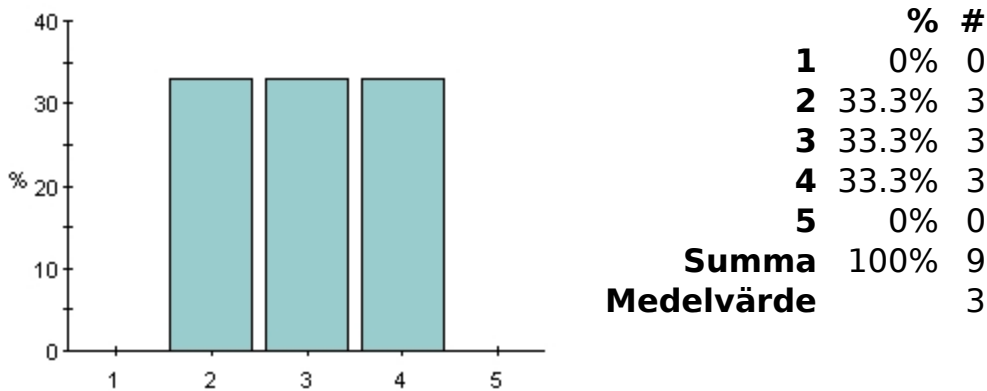
— Mattedelen: Bra, hyfsat pedagogisk föreläsare som försöker engagera studenterna. Javadelen:

— Rolig och spännande med underhållande föreläsare.

— Går igenom många intressanta saker, men, på grund av att det är så mycket olika saker så går det mesta inte igenom särskilt ingående

## B. Kurslitteratur.

### Vad tycker du om Riley, Hobson and Bence, "Mathematical Methods for Physics and Engineering"?



#### Kommentar

5 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (3 kommentarer)

— Den bör användas som ett uppslagsverk mer än en lärobok, den sammanfattar avsnitten väldigt bra om man läst mer djupare om de i andra böcker.

— Boken är väldigt kortfattad och matematiskt sett är den hemsk ibland. Boken är bra som tillbakablick. Behåll boken men välj då att komplettera med t.ex. K-G Anderssons Lineär Algebra (som är väldigt bra).

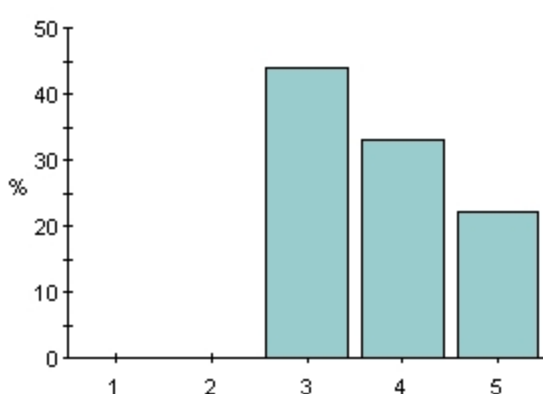
— "This integrates directly" förklarar inte alla steg fullt ut, använde hellre en blandning mellan Calculus (Adams & Essex) och lin-alg. av K.G.Andersson

**Betyg = 3** (2 kommentarer)

— Då jag redan läst huvuddelen av innehållet i mattedelen på Matematikum har jag inte använt den så mycket och har svårt att uttala mig.

— Innehållet i boken är bra men ibland kanske lite kortfattat då det gäller räknestegen i exemplen. Skulle vara bra med lite mer progressiva uppgifter. Eventuellt att man delar ut ett uppgiftshäfte med lite lättare uppgifter så att man hinner "känna sig hemma" med det nya materialet innan man krockar med uppgifterna i boken.

### Vad tycker du om Skansholm, "Java direkt - med Swing"?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	44.4%	4
<b>4</b>	33.3%	3
<b>5</b>	22.2%	2
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		3.8

#### Kommentar

5 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (3 kommentarer)

— Har inte kollat så mycket o biken, men den är väl ok.

— Har den mer som ett uppslagsverk, föreläsningarna och framför allt simuleringsövningen är där man lär sig använda java.

— Den gör sitt job; no more - no less.

**Betyg = 4** (en kommentar)

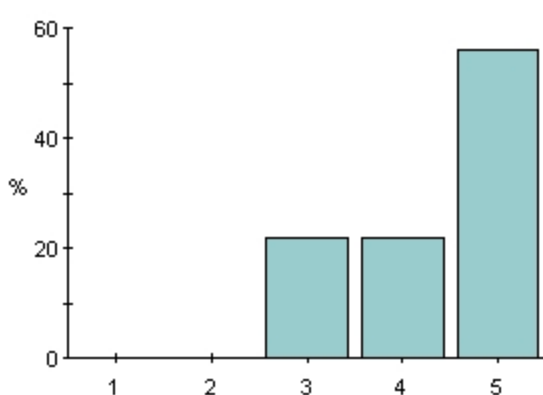
— Mycket bra bok, förklarar bra och har bra sammanfattningar.

**Betyg = 5** (en kommentar)

— Jag tycker boken förklarar allt som ingår i kursen bra, och att den innehåller lite extra info. är ju bara bra.

### C. Föreläsningar.

#### Vad tycker du om Patrik Edéns matematikföreläsningar?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	22.2%	2
<b>4</b>	22.2%	2
<b>5</b>	55.6%	5
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		4.3

#### Kommentar

6 har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (2 kommentarer)

— Läger till det som boken hoppar över eller anser trivialt ("This integrates directly" används för ofta). Gör väldigt bra föreläsningar är villig att hjälpa.

— Engagerad lärare. Kunde kanske ha använt fler exempel så man vet hur teorin ska användas. Ibland förutsätts en hel del förkunskap som man glömt bort, t.ex. kap 7.

**Betyg = 5** (4 kommentarer)

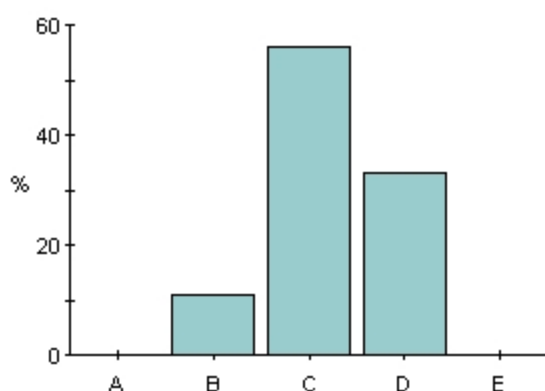
— Intressanta och inspirerande.

— Tycker vissa delar kunde gjorts litet mer rigoröst, men bortsett från det har jag inga som helst klagomål.

— Som sagt ovan; bra föreläsare, hyfsat (ibland lite långsamt) tempo.

— Inspirerande föreläsare. Mycket bra på att förklara problem på ett metodiskt sätt. Bra genomgång av materialet i boken.

### Vad anser du om nivån på matematikföreläsningarna?



	%	#
<b>A) A alldeles för enkel</b>	0%	0
<b>B) B lite för enkel</b>	11.1%	1
<b>C) C lagom</b>	55.6%	5
<b>D) D lite för svår</b>	33.3%	3
<b>E) E alldeles för svår</b>	0%	0
<b>Summa</b>	100%	9

Kommentar

3 har kommenterat frågan

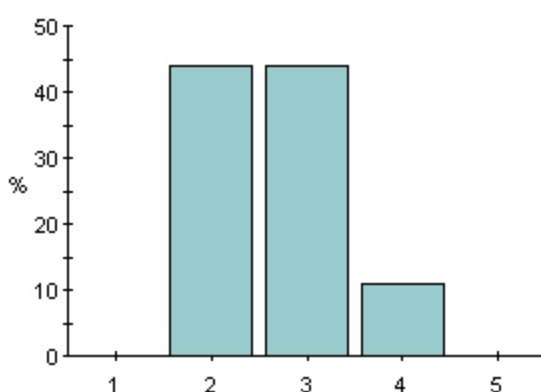
**C lagom** (3 kommentarer)

— Studerar man och gör uppgifter efteråt så begriper man det mesta. Om inte så går man till föreläsarna eller medstuderingar.

— bortsett från Normalnoderna ...

— Allt som betraktades som förkunskaper satt kanske inte riktigt så bra som ni trodde men det känns ändå som om det var en lagom svårighetsgrad.

### Vad tycker du om Carl Troeins javaföreläsningar?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	44.4%	4
<b>3</b>	44.4%	4
<b>4</b>	11.1%	1
<b>5</b>	0%	0
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>9</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>2.7</b>

#### Kommentar

6 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

— Visst, man lär sig något - men Java är ett språk som man lär sig bäst på genom att studera själv.

**Betyg = 3** (4 kommentarer)

— Är underhållande under föreläsningen och ger exempel på det mesta, men kan yra iväg på överkurs saker som en utan någon förkunskap i java tappar fattningen om direkt.

— Det bästa är genomgång av tentamensuppgifter och konkreta exempel på vad som händer när saker skrivs si eller så.

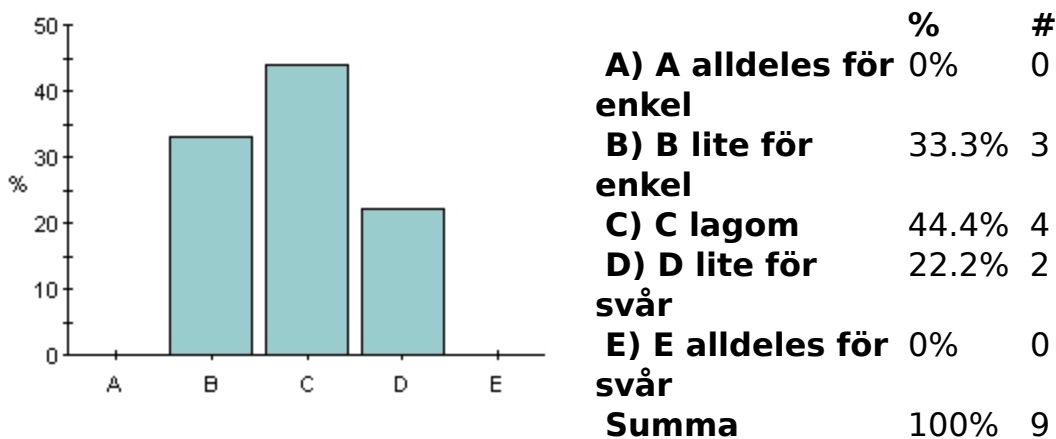
— Carl är en bra föreläsare men driftar ibland iväg och börjar prata om alltför komplicerade saker

— Jag har haft svårt att hänga med på javaföreläsningarna för det känns som om man bara hoppar mellan massa olika kodsnuttar hela tiden utan en röd tråd genom hela föreläsningen. Jag föredrar en mer strukturerad punktformig instudering av ny information annars blir jag bara förvirrad. Dock så är föreläsaren mycket bra på att förklara saker vid direkta frågor.

**Betyg = 4** (en kommentar)

— Emellanåt lades litet för mycket tid på enkla saker medan svårare moment fick relativt litet tid.

### Vad anser du om nivån på javaföreläsningarna?



Kommentar

5 har kommenterat frågan

**B lite för enkel** (en kommentar)

— Ganska stor variation på svårighetsgraden.

**C lagom** (2 kommentarer)

— Är lagom om man inte tar in det som blir överkurs.

— Jag är förvånad över hur lätta javaföreläsningarna varit om man jämför med vad man ska göra på simuleringsuppgifterna.

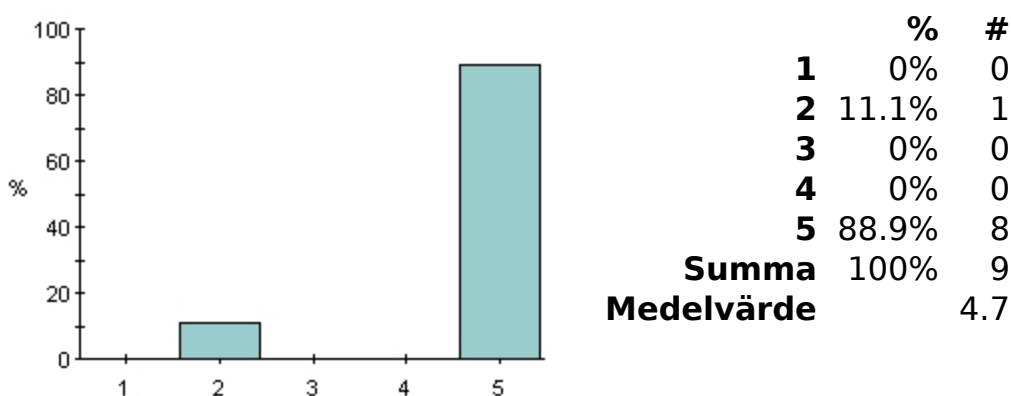
**D lite för svår** (2 kommentarer)

— Ibland för komplicerade, men oftast bra

— Det känns svårt att sätta sig in i java som komplett nybörjare.

## D. Övningar.

**Vad tyckte du om räkneövningarna i matematik?**



Kommentar

7 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

— Denna typ av undervisning inte mig personligen, men verkade i övrigt bra.

**Betyg = 5** (6 kommentarer)

— Kanske kunde ha börjat vid 8.15 istället för 9.15, eller att man har två räkneövningar i veckan.

— Tror det skulle vara bra att utöka antalet obligatoriska inlämningar per vecka till kanske 2-3 iallafall.

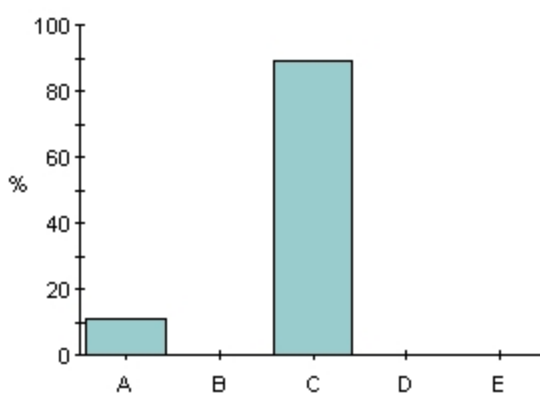
— Ett bra koncept!

— Man kan ta sig igenom uppgifter man inte skulle försökt på egen hand.

— Är väl behövande då materialet oftast är nytt för många och behöver något liknande för att sätta sig ner och jobba med det.

— Extraordinärt upplägg! Mycket givande

### Vad anser du om nivån på matematikövningarna?



	%	#
<b>A) A alldeles för enkel</b>	11.1%	1
<b>B) B lite för enkel</b>	0%	0
<b>C) C lagom</b>	88.9%	8
<b>D) D lite för svår</b>	0%	0
<b>E) E alldeles för svår</b>	0%	0
<b>Summa</b>	100%	9

Kommentar

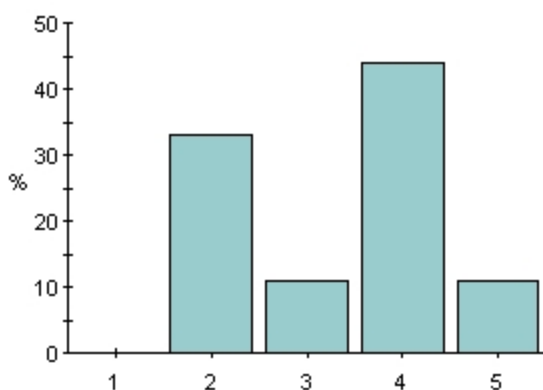
2 har kommenterat frågan

**C lagom** (2 kommentarer)

— Har man förstått det som nämnts på föreläsningarna så går det oftast bra, framför allt när man kan samtala sinsemellan.

— Sålänge man inte lottas en väldigt lätt alt. väldigt svår uppgift så är det bra :)

### Vad tycker du om simuleringsövningarna i allmänhet?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	33.3%	3
<b>3</b>	11.1%	1
<b>4</b>	44.4%	4
<b>5</b>	11.1%	1
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		3.3

### Kommentar

5 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (3 kommentarer)

— För svåra om man jämför med vad som ingått i javaföreläsningarna. Det var väl meningen att man skulle lägga 20 timmar varannan vecka på simulering, hörde jag någon säga, men för någon som aldrig gjort något liknande innan kan jag säga att det var en absurd uppskattning för alla uppgifter förutom möjligtvis de två första. Hade javaföreläsningarna och simuleringssuppgifterna haft en bättre koppling hade man förmodligen tyckt bättre om simulering, nu känns det dock bara jobbigt att ha med dem att göra.

— väldigt dåligt att det oftast är att bara skriva < 10 rader kod.

Väldigt jobbiga instruktioner

— Det är svårt att förstå vad som ska göras på uppgifterna och det känns, särskilt på de första övningarna, att förkunskaper krävs.

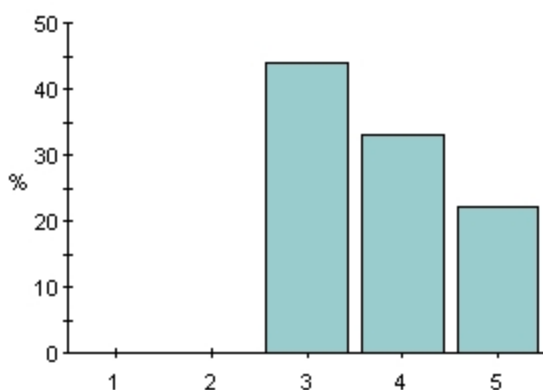
**Betyg = 4** (2 kommentarer)

— Det är här den riktiga javainläringen sker! Det hade behövts bättre problemformuleringar till vissa av uppgifterna, särskilt Jordbävningar.

— Det är här man lär sig programmering. Med hjälp av handledaren på plats och diskussion sinsemellan kamraterna är det väldigt givande, man känner att man lärt sig något efter varje övning. Problemformuleringen på de flesta övningarna bör förbättras då det stoppade ens tänkande väldigt ofta.

**Vad tyckte du om övningen "Buffons nål"?**





	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	44.4%	4
<b>4</b>	33.3%	3
<b>5</b>	22.2%	2
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		3.8

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

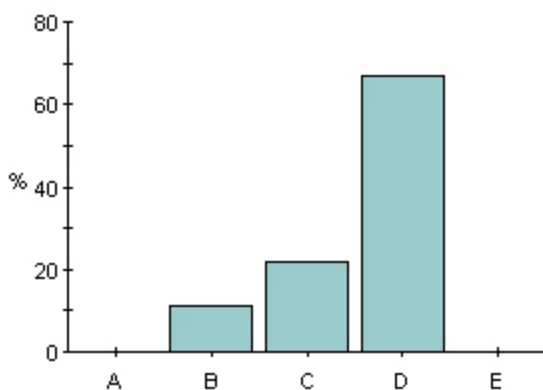
**Betyg = 3** (en kommentar)

— Väldigt intressant, men, det hade behövts en bättre genomgång av statistik innan övningen.

**Betyg = 4** (en kommentar)

— Intressant koncept, men klurig för en som inte programmerat förr, även om idén var simpel.

#### Vad anser du om nivån på övningen "Buffons nål"?



	%	#
<b>A) A alldeles för enkel</b>	0%	0
<b>B) B lite för enkel</b>	11.1%	1
<b>C) C lagom</b>	22.2%	2
<b>D) D lite för svår</b>	66.7%	6
<b>E) E alldeles för svår</b>	0%	0
<b>Summa</b>	100%	9

#### Kommentar

3 har kommenterat frågan

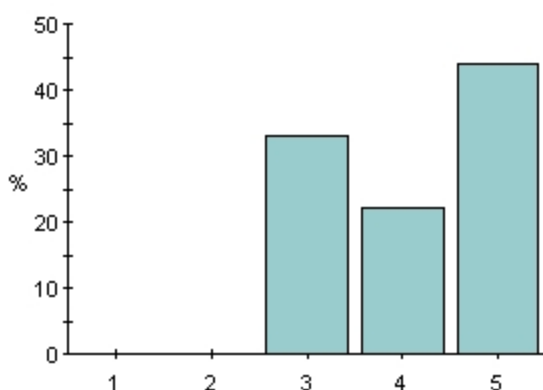
**D lite för svår** (3 kommentarer)

— för att vara första laborationen (och för mig, första programmet i Java) var det lite jobbigt att hänga med.

— Som första övning var den lite för svår.

— För en som inte programmerat tidigare bör denna inte vara först, även om det man gjorde nu känns triviale.

### Vad tyckte du om övningen "Slumpvandring"?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	33.3%	3
<b>4</b>	22.2%	2
<b>5</b>	44.4%	4
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		4.1

#### Kommentar

3 har kommenterat frågan

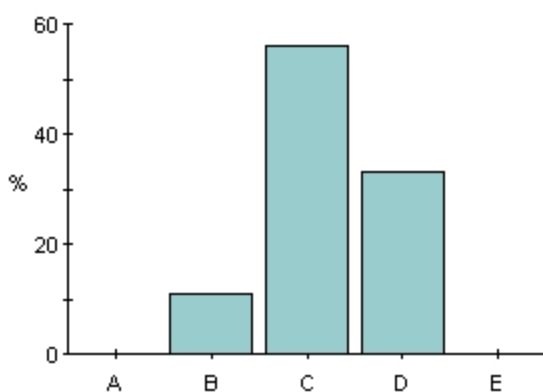
**Betyg = 5** (3 kommentarer)

— Väldigt kul att skapa ett program från grunden; så man verkligen ser strukturen i programmet etc.

— Denna borde vara den första övningen man gör, även om det är en full rapport. Man lärde sig väldigt mycket och kunde med diskussion med grannen klura ut det mesta.

— En intressant och bra övning!

### Vad anser du om nivån på övningen "Slumpvandring"?



	%	#
<b>A) A alldeles för enkel</b>	0%	0
<b>B) B lite för enkel</b>	11.1%	1
<b>C) C lagom</b>	55.6%	5
<b>D) D lite för svår</b>	33.3%	3
<b>E) E alldeles för svår</b>	0%	0
<b>Summa</b>	100%	9

#### Kommentar

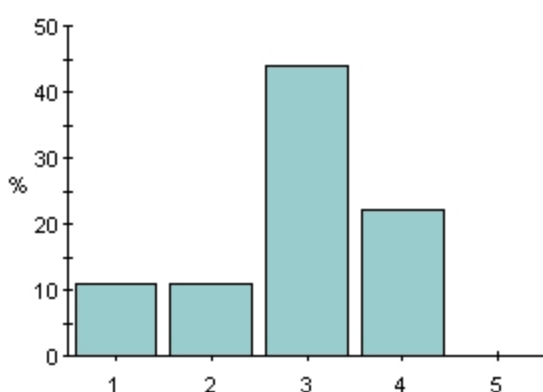
2 har kommenterat frågan

**C lagom** (2 kommentarer)

— Väldigt bra nivå, men bör ha varit först.

— Det var bra nivå på denna övning, både programmeringsmässigt och matematiskt.

### Vad tyckte du om övningen "Jordbävningar"?



	%	#
<b>1</b>	11.1%	1
<b>2</b>	11.1%	1
<b>3</b>	44.4%	4
<b>4</b>	22.2%	2
<b>5</b>	0%	0
<b>?</b>	11.1%	1
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		2.9

#### Kommentar

5 har kommenterat frågan

**Betyg = 1** (en kommentar)

— Det tog hela veckan att ta sig igenom denna uppgift. Det känns som att nivån var lagd lite för hög då alla hade problem med denna uppgift. Jag skulle inte blivit klar i tid om det inte mina klasskamrater hjälpt mig, a lot.

**Betyg = 2** (en kommentar)

— Dåliga problemformuleringar!

**Betyg = 3** (2 kommentarer)

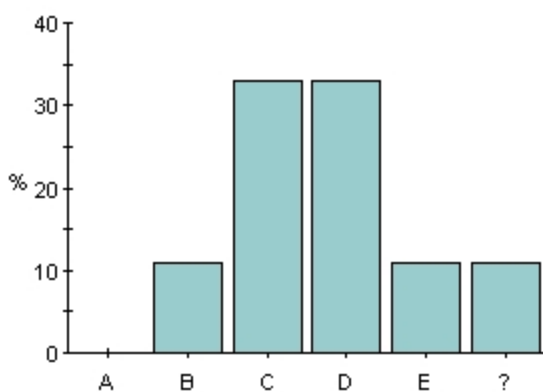
— Skulle velat ha mer fokus på att implementera modellen i stället för att bara skriva klasser för statistikinsamling.

— Intressant, men några otydligheter i beskrivningen av vissa av uppgifterna.

**Betyg = 4** (en kommentar)

— En rolig övning där man lärde sig en hel del, kunde klura ut mycket med en kamrat.

### Vad anser du om nivån på övningen "Jordbävningar"?



	%	#
<b>A) A alldeles för enkel</b>	0%	0
<b>B) B lite för enkel</b>	11.1%	1
<b>C) C lagom</b>	33.3%	3
<b>D) D lite för svår</b>	33.3%	3
<b>E) E alldeles för svår</b>	11.1%	1
<b>F) ?</b>	11.1%	1
<b>Summa</b>	100%	9

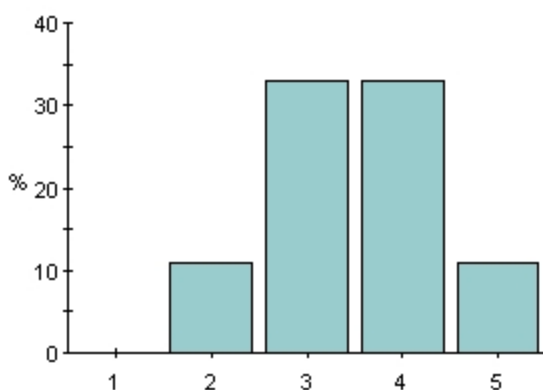
### Kommentar

En har kommenterat frågan

### C lagom (en kommentar)

— Nästan alla frågor som uppkom var "vad är det som efterfrågas?". Gå gärna in mer i detalj på vad ett histogram är

### Vad tyckte du om övningen "Hopfieldmodellen"?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	11.1%	1
<b>3</b>	33.3%	3
<b>4</b>	33.3%	3
<b>5</b>	11.1%	1
<b>?</b>	11.1%	1
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		3.5

### Kommentar

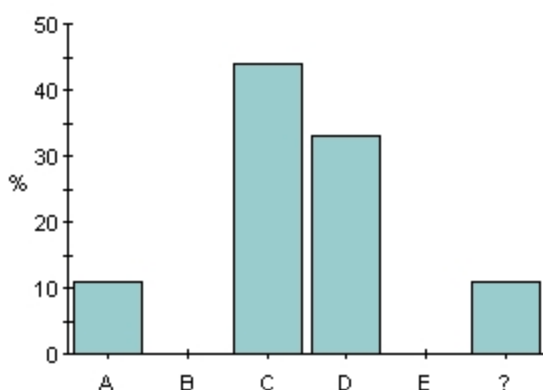
2 har kommenterat frågan

### Betyg = 4 (2 kommentarer)

— Det var en bra övning kring tentan eftersom den inte var särskilt krävande.

—Handledarens mall på hur man bör tänka var behövlig, med tanke på alla for-loopar, utan den hade det tagit väldigt lång tid. Den gjorde att man kunde tänka mycket själv på hur koden kan se ut. En häftig övning som simulerar, i något enklare form, något så komplext som en människas minne, man kände att man ville lära sig mer efteråt.

### Vad anser du om nivån på övningen "Hopfieldmodellen"?



	%	#
<b>A) A alldeles för enkel</b>	11.1%	1
<b>B) B lite för enkel</b>	0%	0
<b>C) C lagom</b>	44.4%	4
<b>D) D lite för svår</b>	33.3%	3
<b>E) E alldeles för svår</b>	0%	0
<b>F) ?</b>	11.1%	1
<b>Summa</b>	100%	9

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

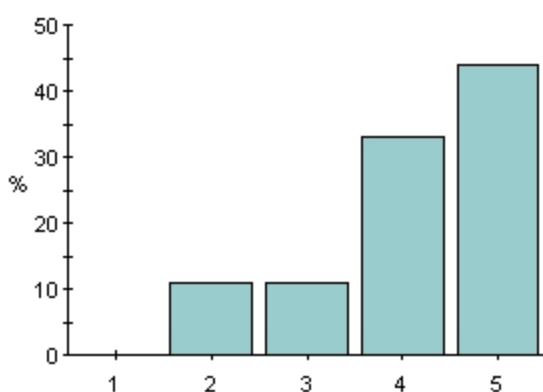
#### **C lagom** (2 kommentarer)

— På grund av tentan i anslutning var det bra nivå, annars lite för enkel.

— Utan mallen hade det blivit mycket svårare.

### E. Examination.

#### Vad tyckte du om den första matematiktentamen?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	11.1%	1
<b>3</b>	11.1%	1
<b>4</b>	33.3%	3
<b>5</b>	44.4%	4
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		4.1

#### Kommentar

4 har kommenterat frågan

#### **Betyg = 4** (3 kommentarer)

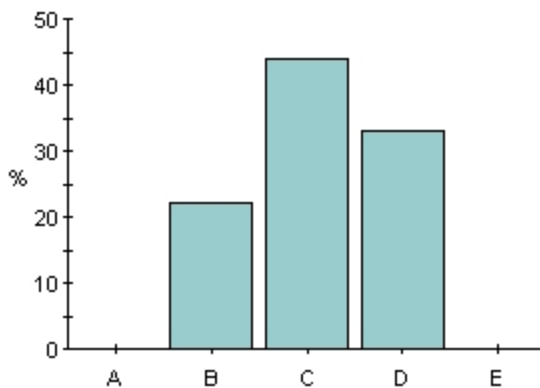
— Helt okej.

— Det var en bra tentamen med uppgifter som återspeglade materialet på ett bra sätt.

— Den gav materialet rättvisa, en del var mer rå räkning, de svårare uppgifterna var mer trick som skulle göra problemet mycket enklare.

**Betyg = 5** (en kommentar)

— Det känns som att tentan täckte i stort sett hela materialet på ett bra sätt.

**Vad anser du om nivån på den första matematiktentamen?**

	%	#
<b>A) A alldeles för enkel</b>	0%	0
<b>B) B lite för enkel</b>	22.2%	2
<b>C) C lagom</b>	44.4%	4
<b>D) D lite för svår</b>	33.3%	3
<b>E) E alldeles för svår</b>	0%	0
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>9</b>

## Kommentar

2 har kommenterat frågan

**C lagom** (en kommentar)

— Bonusen fungerade mer som marginal för slarvfel som kan uppkomma, annars om man förstår materialet så klarar man tentan

**D lite för svår** (en kommentar)

— Men en tenta ska ju vara svår.

**Del 2. Lärandemål**

I den här delen vill vi att du uppskattar i vilken mån du uppnått de lärandemål som angivits i kursplanen. För varje lärandemål vill vi ha ett graderat svar enligt följande:

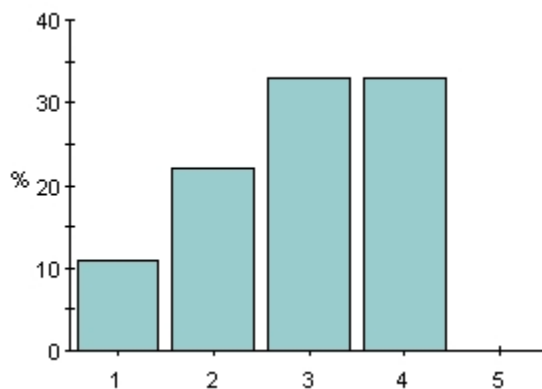
1 = Inte alls uppnått målet

3 = Har uppnått målet

5 = Har blivit expert på ämnet

## A. Dimensionsanalys

### Studenten kan formulera fysikaliska samband utifrån ingående storheters dimensioner.



	%	#
<b>1</b>	11.1%	1
<b>2</b>	22.2%	2
<b>3</b>	33.3%	3
<b>4</b>	33.3%	3
<b>5</b>	0%	0
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>9</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>2.9</b>

#### Kommentar

4 har kommenterat frågan

**Betyg = 1** (en kommentar)

— Förmodligen inte eftersom jag inte inser när vi övat på detta.

**Betyg = 2** (en kommentar)

— Skulle kunna ha haft fler exempel på det, för att verkligen vara säker på att man vet vad man gör.

**Betyg = 3** (en kommentar)

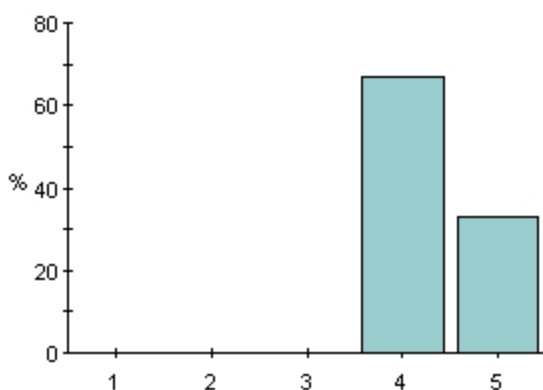
— Har inte gått igenom särskilt mycket, men det är inte särskilt svårt.

**Betyg = 4** (en kommentar)

— Dock inget som precis tagits upp under kursen...

## B. Ordinära differentialekvationer.

### Studenten kan lösa första och andra ordningens linjära differentialekvationer.



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	66.7%	6
<b>5</b>	33.3%	3
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		4.3

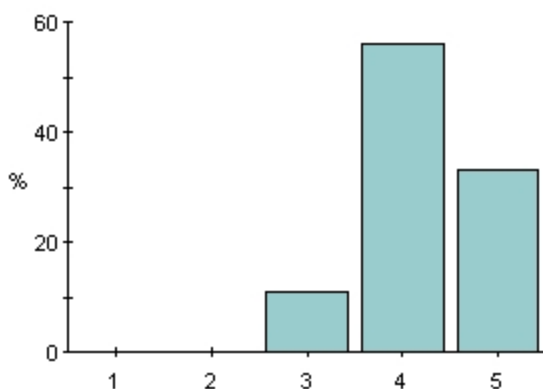
#### Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

— Knepet slår man upp i böcker, annars är det att titta och hitta.

#### **Studenten kan använda exponentialfunktioner för att förenkla linjära differentialekvationer och/eller omvandla dem till algebraiska ekvationer.**



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	11.1%	1
<b>4</b>	55.6%	5
<b>5</b>	33.3%	3
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		4.2

#### Kommentar

En har kommenterat frågan

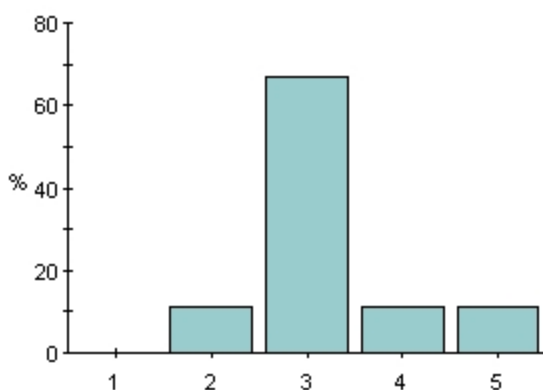
**Betyg = 4** (en kommentar)

— Om man ser att förenklar uttrycket så göra man det, annars titta hitta.

### C. Matriser

#### **Studenten kan formulera problem med flera frihetsgrader med hjälp av matriser.**



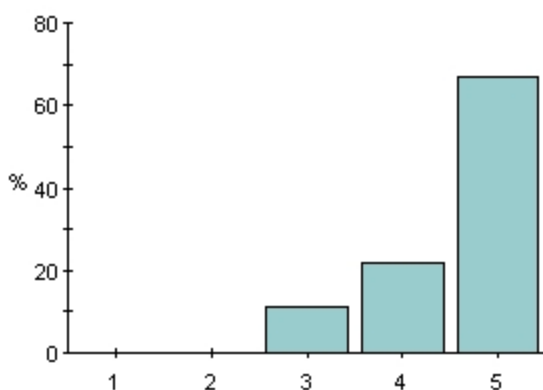


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	11.1%	1
<b>3</b>	66.7%	6
<b>4</b>	11.1%	1
<b>5</b>	11.1%	1
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		3.2

#### Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

#### Studenten kan lösa problem genom att hitta egenvärden till matriser.



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	11.1%	1
<b>4</b>	22.2%	2
<b>5</b>	66.7%	6
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		4.6

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

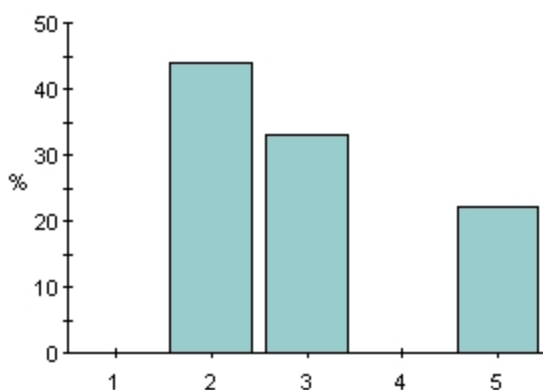
**Betyg = 5** (2 kommentarer)

— Detta kunde jag dock sedan tidigare. (Läst på Matematikum)

— Metoden har satt sig i ryggmärken samt innebörden av egenvärden med deras egenvektorer.

#### D. Modellering.

**Studenten kan redogöra för universalmodellen massa i fjäder och tillämpa den på system i närheten av jämvikt.**

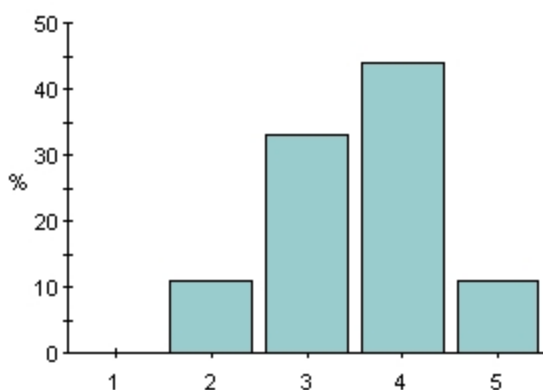


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	44.4%	4
<b>3</b>	33.3%	3
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	22.2%	2
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		3

#### Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

#### Studenten kan redogöra för universalmodellen slumpvandring och tillämpa denna.

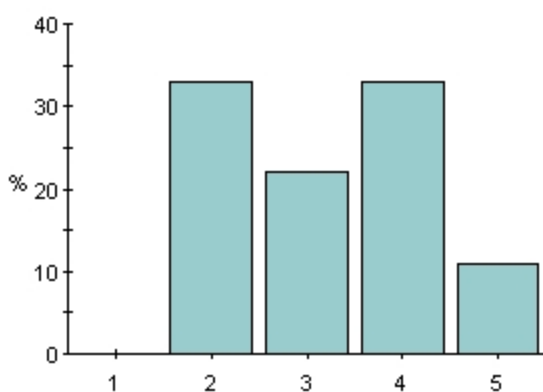


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	11.1%	1
<b>3</b>	33.3%	3
<b>4</b>	44.4%	4
<b>5</b>	11.1%	1
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		3.6

#### Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

#### Studenten kan själv formulera enklare modeller för system.



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	33.3%	3
<b>3</b>	22.2%	2
<b>4</b>	33.3%	3
<b>5</b>	11.1%	1
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		3.2

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

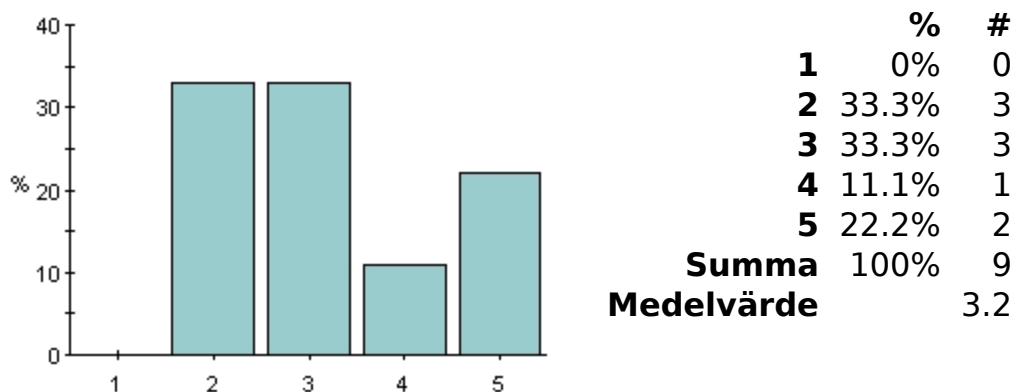
**Betyg = 2** (2 kommentarer)

— Kanske? I jordbävningsövningen var många mallar redan klara i förväg. Det är tveksamt om jag skulle klara av att göra det själv.

Matten borde dock gå att formulera  
— Har inte gått igenom särskilt mycket?

## E. Programmering

**Studenten behärskar grundläggande programmering i Java och kan skriva enklare simulerings- och analysprogram.**



Kommentar

2 har kommenterat frågan

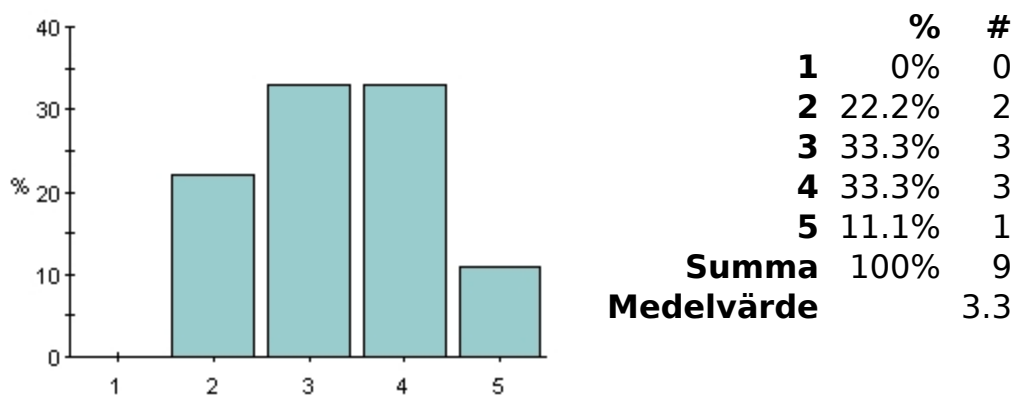
**Betyg = 3** (2 kommentarer)

— Hade varit bättre med Javaövningar varje vecka.

— Koden kanske inte ser snygg ut men den funkar, efter det så försöker man optimera koden.

**F. Exempel på problem som studenten ska kunna lösa efter genomgången kurs.**

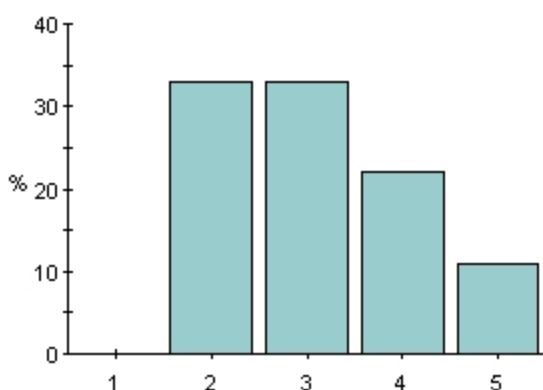
**Utifrån ett på lämpligt sätt förenklat system formulera en modell som beskriver systemet.**



Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

**Utgå från en given modell för ett system och skriva ett program som simulerar systemets utveckling samt tar fram och presenterar relevant analys.**



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	33.3%	3
<b>3</b>	33.3%	3
<b>4</b>	22.2%	2
<b>5</b>	11.1%	1
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		3.1

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

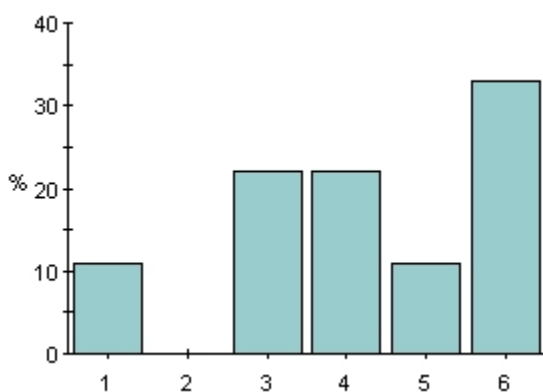
### Del 3. Dina egna insatser.

---

I den här delen vill vi att du ska uppskatta hur mycket tid du lagt ner på den här kursen. Uppskattningen i procent från: 1 = 0-20% till 5 = 80-100%. (I förekommande fall: 6 = mer än 100%.)

---

**Hur mycket tid har du hittills lagt ner på den här kursen (100% betyder 10 veckor, 40 timmar per vecka).**



	%	#
<b>1</b>	11.1%	1
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	22.2%	2
<b>4</b>	22.2%	2
<b>5</b>	11.1%	1
<b>6</b>	33.3%	3
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		4.2

Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

— Möjligen 2.

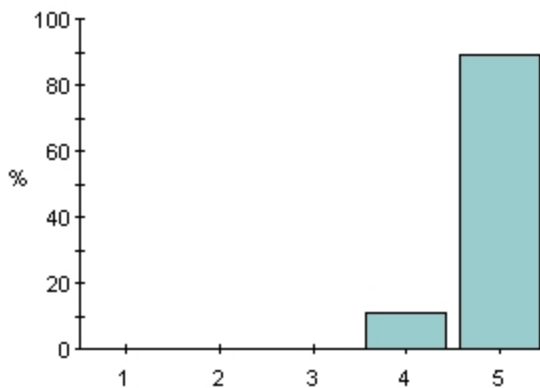
**Betyg = 5** (en kommentar)

— 84,324%

**Betyg = 6** (en kommentar)

— 40 timmar i veckan är drömmen som oftast. Men p.g.a. kursen så är det inga större problem att studera några helger ibland.

### Hur stor andel av matematikföreläsningarna gick du på?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	11.1%	1
<b>5</b>	88.9%	8
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		4.9

Kommentar

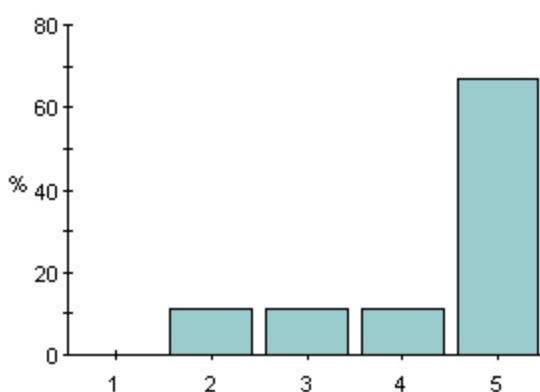
2 har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (2 kommentarer)

— Jag lär mig bättre på att lyssna och sedan jobba med materialet.

— 100%

### Hur stor andel av javaföreläsningarna gick du på?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	11.1%	1
<b>3</b>	11.1%	1
<b>4</b>	11.1%	1
<b>5</b>	66.7%	6
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		4.3

Kommentar

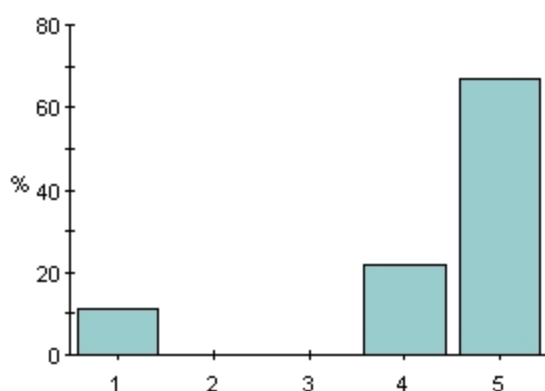
2 har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (2 kommentarer)

— Jag lär mig bättre på att lyssna och sedan jobba med materialet.

— 100%

### Hur stor andel av räkneövningarna gick du på?



	%	#
<b>1</b>	11.1%	1
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	22.2%	2
<b>5</b>	66.7%	6
<b>Summa</b>	100%	9
<b>Medelvärde</b>		4.3

#### Kommentar

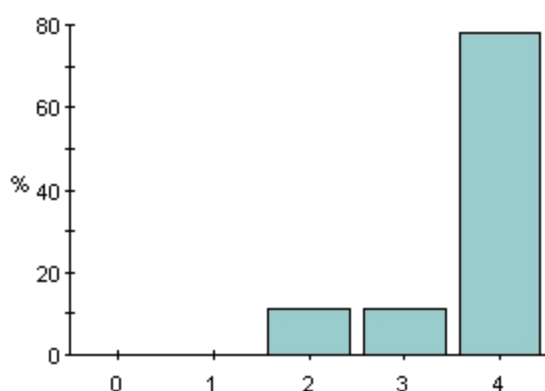
2 har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (2 kommentarer)

— 100%

— Här lär man sig knepen för att lösa en del typer av problem så det är väldigt bra om man kommer.

### Hur många av de fyra första simuleringsövningarna har du varit på?



	%	#
<b>0</b>	0%	0
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	11.1%	1
<b>3</b>	11.1%	1
<b>4</b>	77.8%	7
<b>Summa</b>	100%	9

#### Kommentar

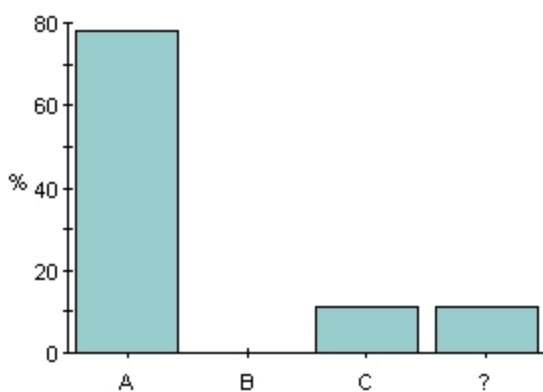
2 har kommenterat frågan

**4** (2 kommentarer)

— 101%

— Har smugit mig in på andra gruppens övning om där är plats för att göra det sista.

### Hur mycket andra studier har du bedrivit aktivt parallellt med FYTA11 under läsperiod 1?



	%	#
<b>A) A 0 hp</b>	77.8%	7
<b>B) B Några få hp</b>	0%	0
<b>C) C 7.5 hp eller mer</b>	11.1%	1
<b>D) ?</b>	11.1%	1
<b>Summa</b>	100%	9

### Kommentar

2 har kommenterat frågan

#### **A 0 hp** (en kommentar)

— Ni menar att man skulle ha tid med det?

#### **Inget alternativ** (en kommentar)

— Självstudie inom ett annat ämne.

---

**Kontaktperson:** Bo Söderberg, [Bo.Soderberg@thep.lu.se](mailto:Bo.Soderberg@thep.lu.se)

**Senast ändrad:** 2012-12-12