

FYTA11 HT12 (fulltid)

FYTA11 HT12 (fulltid)

Översikt

Totalt antal svar	7
Filter	nej
Gruppera efter fråga	nej

Kursutvärdering (andra delen) FYTA11

Del 1. Allmänna omdömen

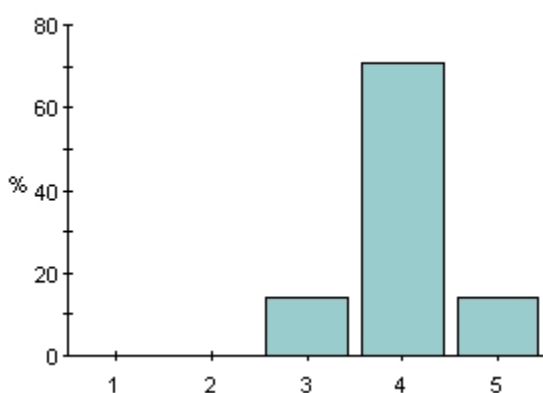
Ge dina omdömen på en skala 1 - 5, där 1 är mycket negativ och 5 är mycket positivt.

För frågor om nivå, tolkas A som alldeles för enkel och E som alldeles för svår.

Ge gärna personliga kommentarer.

A. Allmänt om kursen

Vad tycker du om kursen i allmänhet?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	14.3%	1
4	71.4%	5
5	14.3%	1
Summa	100%	7
Medelvärde		4

Kommentar

2 har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

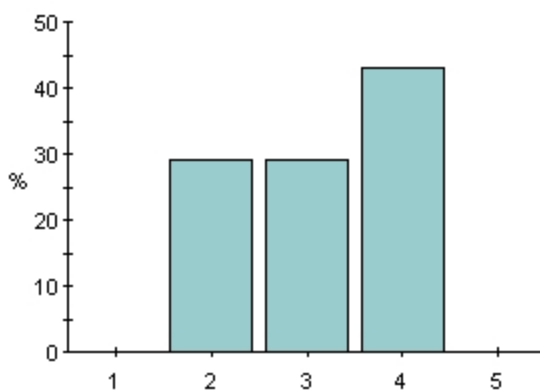
— Innehållet i kursen kändes både relevant och intressant, men tempot på mattedelen var så pass högt att det kändes svårt att tillgodogöra sig mycket av det som lärdes ut.

Betyg = 4 (en kommentar)

— Våldigt lärorik men ibland lider kvaliteten av kvantiteten.

B. Kurslitteratur.

Vad tycker du om Riley, Hobson and Bence, "Mathematical Methods for Physics and Engineering"?



	%	#
1	0%	0
2	28.6%	2
3	28.6%	2
4	42.9%	3
5	0%	0
Summa	100%	7
Medelvärde		3.1

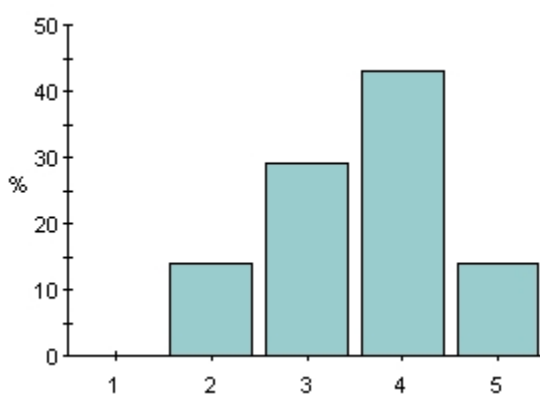
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— Inte bra att lära ut för första gången från. Har kompletterat med diverse internetsidor, t.ex. från Wikipedia. Som återblicksbok är den relativt bra. Ett väldigt bra komplement till algebradeleb av boken är KG Anderssons Lineär Algebra.

Vad tycker du om Skansholm "Java direkt - med Swing"?



	%	#
1	0%	0
2	14.3%	1
3	28.6%	2
4	42.9%	3
5	14.3%	1
Summa	100%	7
Medelvärde		3.6

Kommentar

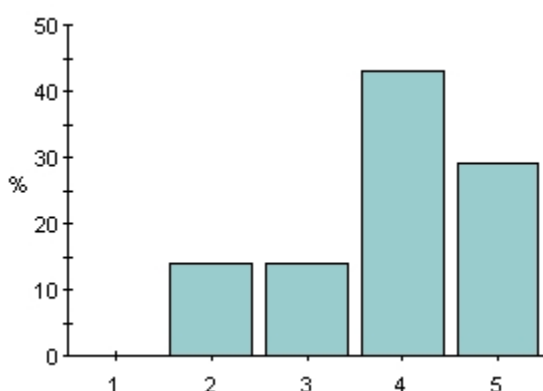
En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Förklarande

C. Föreläsningar.

Vad tyckte du om Bo Söderbergs matematikföreläsningar?



	%	#
1	0%	0
2	14.3%	1
3	14.3%	1
4	42.9%	3
5	28.6%	2
Summa	100%	7
Medelvärde		3.9

Kommentar

4 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— Föreläsningarna var ofta röriga och tempot var ofta högt, så att det blev svårt att hänga med och tillgodogöra sig det som lärdes ut.

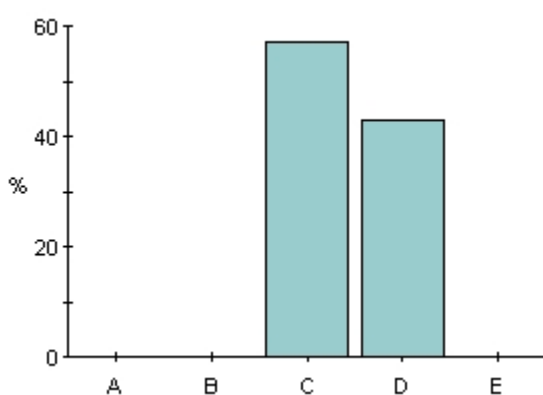
Betyg = 4 (3 kommentarer)

— Raskt tempo, så att det kan bli svårt att reflektera över det som går igenom samtidigt som man antecknar. Men bra genomgångar och exempel. Handstilen har rum till förbättring ;)

— Varierande, ibland väldigt bra och informativa, ibland alldeles för snabbt genomgåna med för mycket material.

— Kan vara rörig i anteckningarna

Vad anser du om nivån på matematikföreläsningarna?



	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	0%	0
C) C lagom	57.1%	4
D) D lite för svår	42.9%	3
E) E alldeles för svår	0%	0
Summa	100%	7

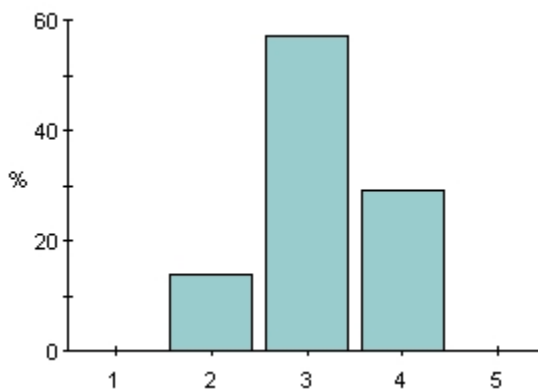
Kommentar

En har kommenterat frågan

C lagom (en kommentar)

— Ibland för snabba, ibland väldigt bra. Oftast väldigt intressanta.

Vad tycker du om Carl Troeins javaföreläsningar?



	%	#
1	0%	0
2	14.3%	1
3	57.1%	4
4	28.6%	2
5	0%	0
Summa	100%	7
Medelvärde		3.1

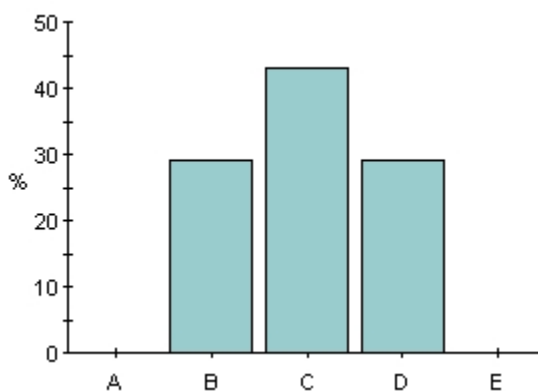
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— Svåra för en nybörjare men engagerande för en van "programmerare". Borde kanske kompletteras med övningstillfälle med bara java, inte med simuleringsövningar bara. Det borde övas mer på egen kodskrivning.

Vad anser du om nivån på javaföreläsningarna?



	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	28.6%	2
C) C lagom	42.9%	3
D) D lite för svår	28.6%	2
E) E alldeles för svår	0%	0
Summa	100%	7

Kommentar

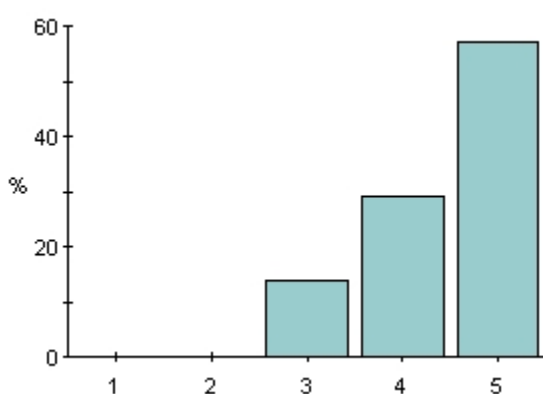
En har kommenterat frågan

D lite för svår (en kommentar)

— Något osammanhängande / svårt att följa med.. speciellt då det kändes som att var föreläsning var helt ny (inget sammankoppling)

D. Övningar.

Vad tyckte du om räkneövningarna i matematik?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	14.3%	1
4	28.6%	2
5	57.1%	4
Summa	100%	7
Medelvärde		4.4

Kommentar

2 har kommenterat frågan

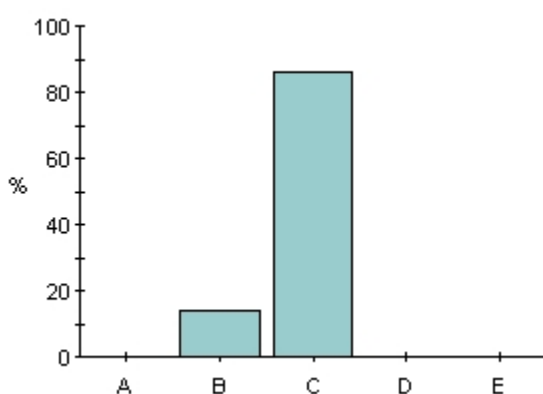
Betyg = 3 (en kommentar)

— Denna undervisningsform passar mig inte så bra personligen, men jag är säker på att övningarna fungerar bra i sin nuvarande form för många andra.

Betyg = 5 (en kommentar)

— Det upplägg som används på kursen fungerar faktiskt, till skillnad från alla övriga upplägg jag varit med om.

Vad anser du om nivån på matematikövningarna?



	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	14.3%	1
C) C lagom	85.7%	6
D) D lite för svår	0%	0
E) E alldeles för svår	0%	0
Summa	100%	7

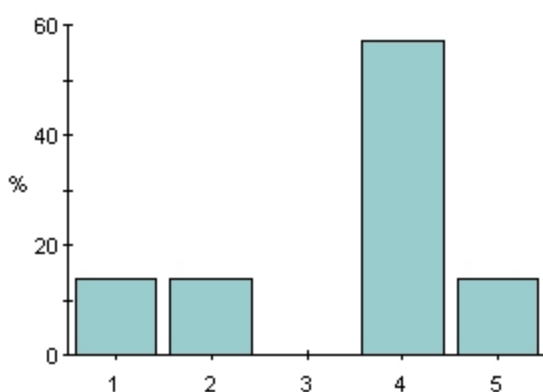
Kommentar

En har kommenterat frågan

C lagom (en kommentar)

— Har man problem är det bara att fråga så att man kommer vidare.

Vad tycker du om simuleringsövningarna i allmänhet?



	%	#
1	14.3%	1
2	14.3%	1
3	0%	0
4	57.1%	4
5	14.3%	1
Summa	100%	7
Medelvärde		3.4

Kommentar

3 har kommenterat frågan

Betyg = 1 (en kommentar)

— Väldigt dåligt upplägg att bara skriva 1% av programmet.. skulle varit mycket mer givande / mer entusiasm inför labben om man fick skapa programmet någotsånär själv då det går.

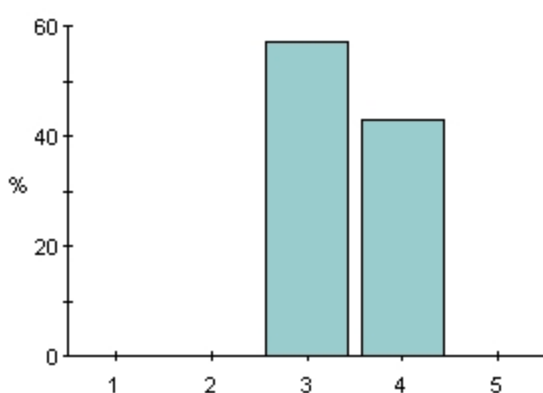
Betyg = 2 (en kommentar)

— Själv lade jag inte den krut på javan som jag behövde och tyckte att simuleringarna var allmänt svåra och väldigt tidskrävande programmeringsmässigt.

Betyg = 4 (en kommentar)

— Intressanta och lärorika, lite trist med så mycket på förhand skriven kod.

Vad tyckte du om övningen "Molekylvibrationer"?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	57.1%	4
4	42.9%	3
5	0%	0
Summa	100%	7
Medelvärde		3.4

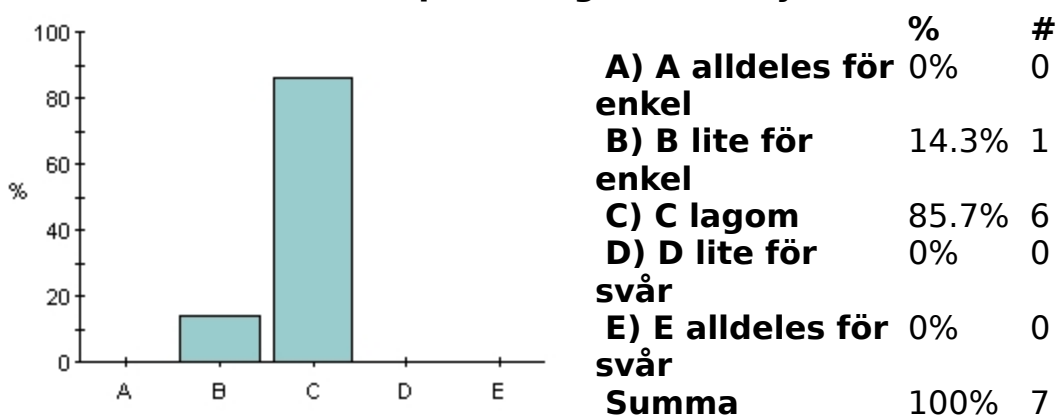
Kommentar

3 har kommenterat frågan

Betyg = 3 (3 kommentarer)

— Intressant ämne, dålig handledare.
 — Handledaren var sällan till hands vid frågor
 — Svår teori, men annars bra övning.

Vad anser du om nivån på övningen "Molekylvibrationer"?



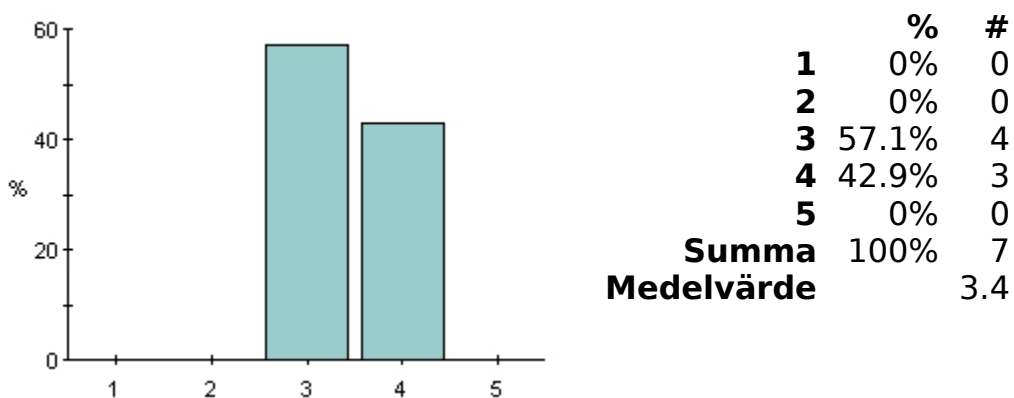
Kommentar

En har kommenterat frågan

C lagom (en kommentar)

— Svår teori, men annars bra övning.

Vad tyckte du om övningen "Två gränsfall - en fallstudie"?



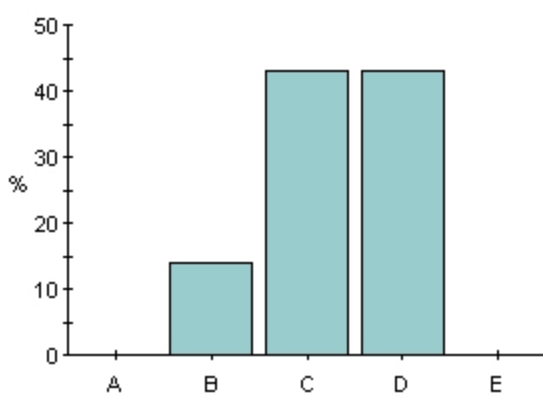
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— Den var väldigt kul och inte särskilt svår, förutom sista uppgiften där grafiken skulle implementeras, den var alltför svår.

Vad anser du om nivån på övningen "Två gränsfall - en fallstudie"?

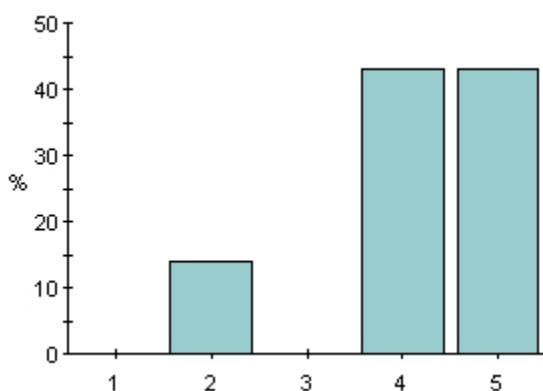


	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	14.3%	1
C) C lagom	42.9%	3
D) D lite för svår	42.9%	3
E) E alldeles för svår	0%	0
Summa	100%	7

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Vad tyckte du om övningen "Populationsdynamik - en ekologisk modell"?



	%	#
1	0%	0
2	14.3%	1
3	0%	0
4	42.9%	3
5	42.9%	3
Summa	100%	7
Medelvärde		4.1

Kommentar

3 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— Här kunde ex. eleven fått bygga ett program från scratch.. någon mer approximation här och där kanske - men det skulle nog gått..

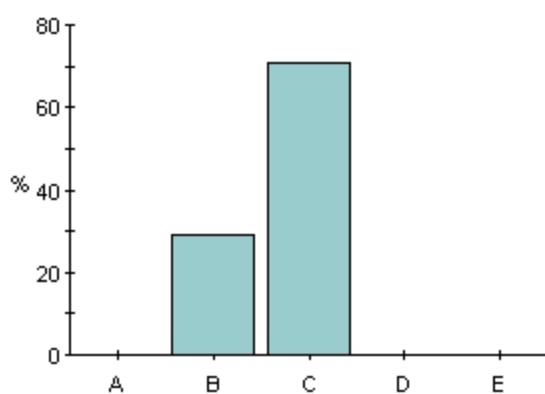
Betyg = 4 (en kommentar)

— Intressant och bra

Betyg = 5 (en kommentar)

— Begrplig teori och enkel modell att ställa upp. Kul plottar för att visa dynamiken.

Vad anser du om nivån på övningen "Populationsdynamik - en ekologisk modell"?



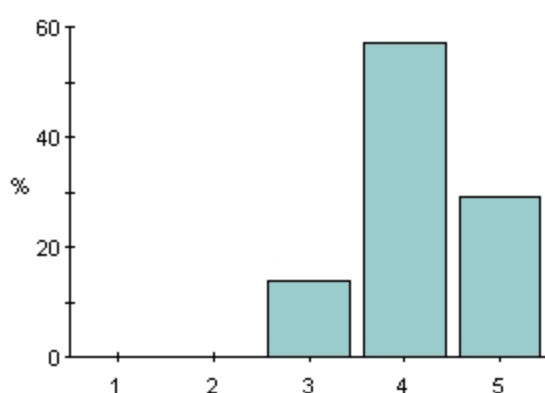
	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	28.6%	2
C) C lagom	71.4%	5
D) D lite för svår	0%	0
E) E alldeles för svår	0%	0
Summa	100%	7

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

E. Examination.

Vad tyckte du om den andra matematiktentamen?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	14.3%	1
4	57.1%	4
5	28.6%	2
Summa	100%	7
Medelvärde		4.1

Kommentar

2 har kommenterat frågan

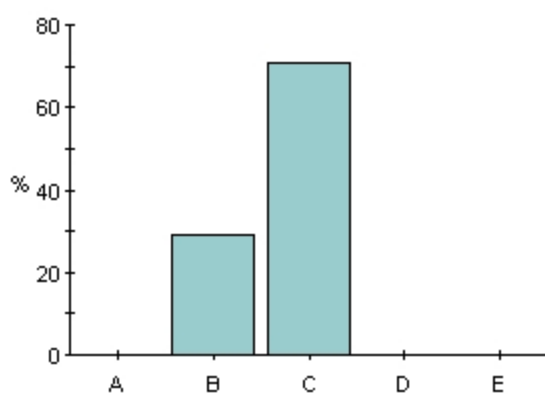
Betyg = 4 (en kommentar)

— Den återspeglade materialet bra.

Betyg = 5 (en kommentar)

— Bra fördelning på frågorna från de olika kapitlen.

Vad anser du om nivån på den andra matematiktentamen?

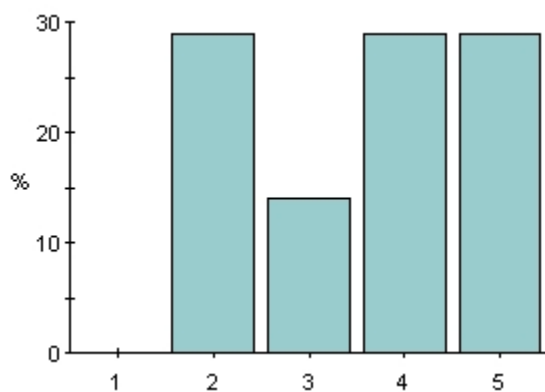


	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	28.6%	2
C) C lagom	71.4%	5
D) D lite för svår	0%	0
E) E alldeles för svår	0%	0
Summa	100%	7

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Vad tyckte du om javatentan?



	%	#
1	0%	0
2	28.6%	2
3	14.3%	1
4	28.6%	2
5	28.6%	2
Summa	100%	7
Medelvärde		3.6

Kommentar

3 har kommenterat frågan

Betyg = 2 (2 kommentarer)

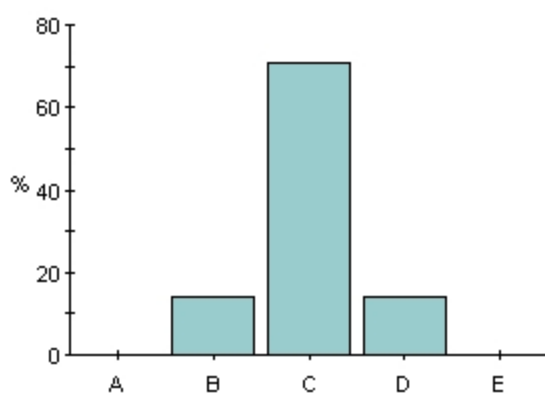
— 'generisk programering är inte såå viktigt...'

— Jobbigt med skriftlig programmering tenta. Skulle va bättre om den gjordes med dator.

Betyg = 3 (en kommentar)

— Bra, men, för många uppgifter på för lite tid.

Vad anser du om nivån på javatentan?



	%	#
A) A alldeles för enkel	0%	0
B) B lite för enkel	14.3%	1
C) C lagom	71.4%	5
D) D lite för svår	14.3%	1
E) E alldeles för svår	0%	0
Summa	100%	7

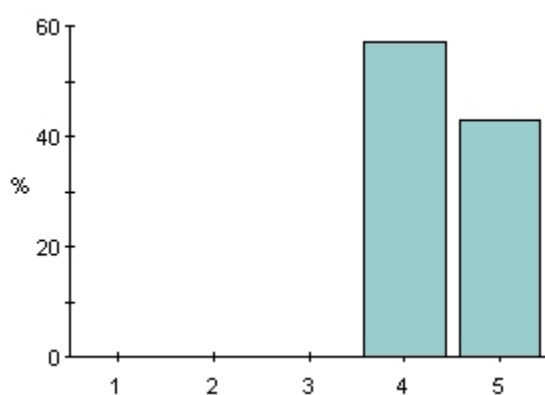
Kommentar

En har kommenterat frågan

D lite för svår (en kommentar)

— ...bara 25% av tentan...

Vad tyckte du om projekt och presentation i java?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	57.1%	4
5	42.9%	3
Summa	100%	7
Medelvärde		4.4

Kommentar

5 har kommenterat frågan

Betyg = 4 (3 kommentarer)

— Kul idé, men vore kanske bra med litet längre tid att arbeta på den.

— Kul!

— Kul att få göra något själv från grunden!

Betyg = 5 (2 kommentarer)

— Väldigt roligt att skapa ett valfritt projekt från grunden - förstår att detta inte är universitetsnivå att göra spel och dylikt, men faktiskt mycket givande! Lätt att vara efterklok men jag skulle helst vela ha projektet innan javatentan - då jag lärde mig mkt mer än 'vanligt' under projektets gång.

— Jättekul skulle bara vilja haft fler veckors arbete med det.

Del 2. Lärandemål

I den här delen vill vi att du uppskattar i vilken mån du uppnått de lärandemål som angivits i kursplanen. För varje lärandemål vill vi ha ett graderat svar enligt följande:

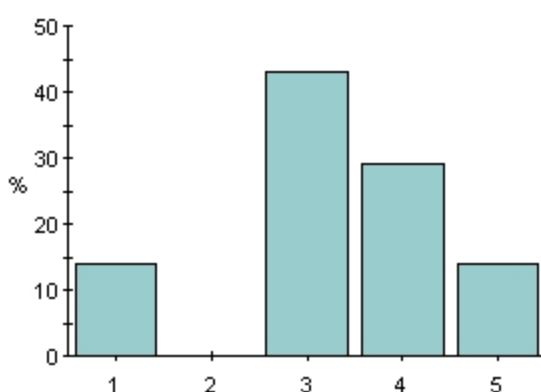
1 = Inte alls uppnått målet

3 = Har uppnått målet

5 = Har blivit expert på ämnet

A. Dimensionsanalys

Studenten kan formulera fysikaliska samband utifrån ingående storheters dimensioner.



	%	#
1	14.3%	1
2	0%	0
3	42.9%	3
4	28.6%	2
5	14.3%	1
Summa	100%	7
Medelvärde		3.3

Kommentar

2 har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

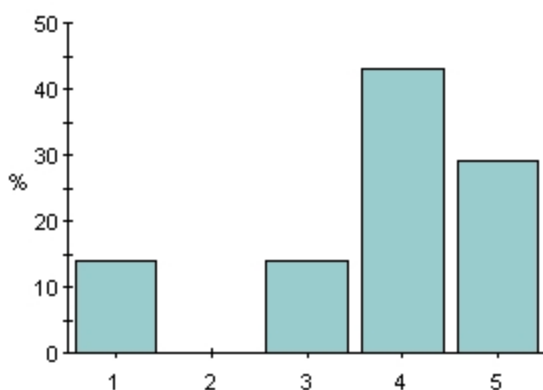
— Inget jag har fokuserat på alls under kursen, men skulle nog kunna göra det om jag ställdes inför det.

Betyg = 4 (en kommentar)

— Det har dock inte tagits upp i någon större utsträckning under kursen.

B. Ordinära differentialekvationer.

Studenten kan hitta fixpunkter och kan linearisera icke-linjära differentialekvationer kring dessa samt kan analysera uppförandet kring fixpunkterna.



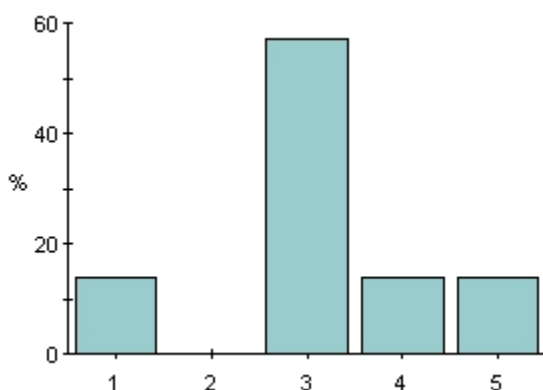
	%	#
1	14.3%	1
2	0%	0
3	14.3%	1
4	42.9%	3
5	28.6%	2
Summa	100%	7
Medelvärde		3.7

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

C. Matriser

Studenten kan formulera problem med flera frihetsgrader med hjälp av matriser.



	%	#
1	14.3%	1
2	0%	0
3	57.1%	4
4	14.3%	1
5	14.3%	1
Summa	100%	7
Medelvärde		3.1

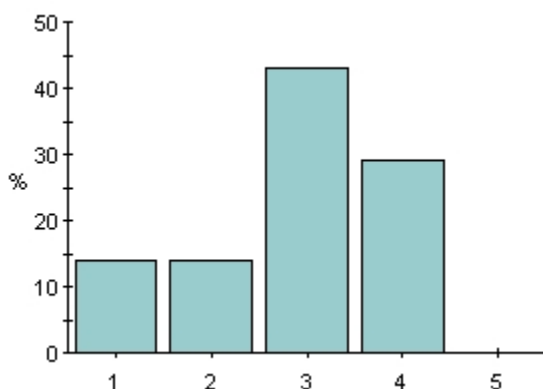
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 3 (en kommentar)

— Det enda jag kommer ihåg av frihetsgrader är molekylvibrationer-övningen, och den klarade jag av.

Studenten kan använda matriser för att representera fysikaliska storheter och operationer på dessa.



	%	#
1	14.3%	1
2	14.3%	1
3	42.9%	3
4	28.6%	2
5	0%	0
Summa	100%	7
Medelvärde		2.9

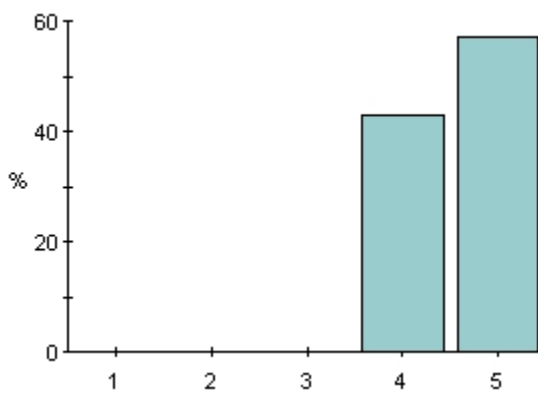
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— Gjordes säkert i någon datorövning, men kommer inte riktigt ihåg ett exempel.

Studenten kan lösa problem genom att hitta egenvärden till matriser.



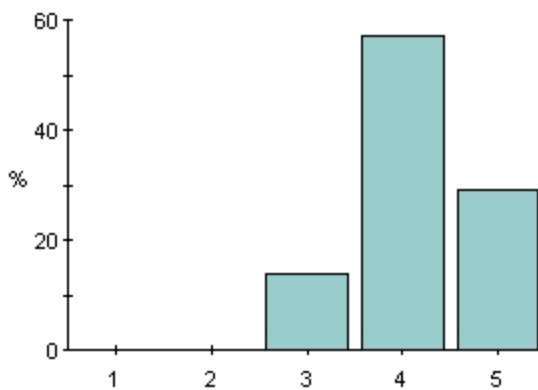
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	42.9%	3
5	57.1%	4
Summa	100%	7
Medelvärde		4.6

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

D. Vektoranalys

Studenten behärskar grundläggande differentialoperationer och förstår att tolka dem, samt kan tillämpa fundamentala integralsatser.



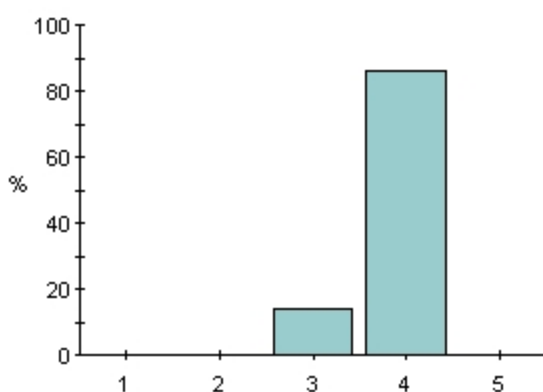
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	14.3%	1
4	57.1%	4
5	28.6%	2
Summa	100%	7
Medelvärde		4.1

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

E. Partiella differentialekvationer.

Studenten kan redogöra för de grundläggande partiella differentialekvationerna med relevans för fysiken och hur de uppkommer.



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	14.3%	1
4	85.7%	6
5	0%	0
Summa	100%	7
Medelvärde		3.9

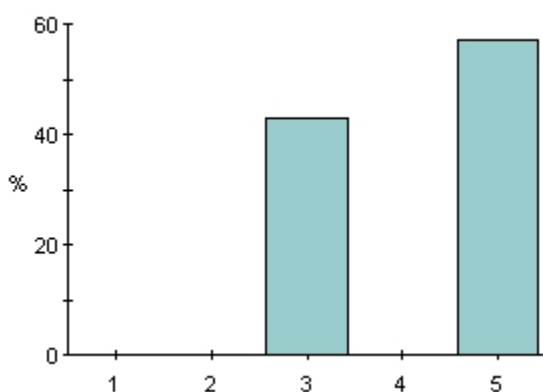
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 4 (en kommentar)

— Frågan om hur de uppkommer har väl bara behandlats som hastigast på föreläsningarna.

Studenten kan lösa kontinuitetsekvationen, diffusionsekvationen och vågekvationen med variabelseparationsmetoden.



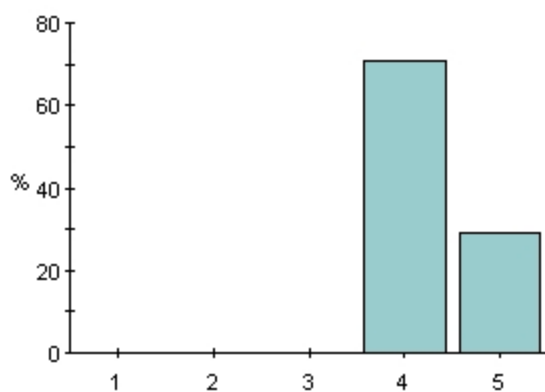
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	42.9%	3
4	0%	0
5	57.1%	4
Summa	100%	7
Medelvärde		4.1

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

F. Fourieranalys.

Studenten behärskar grundläggande fourieranalys och kan använda sig av fourierserier.



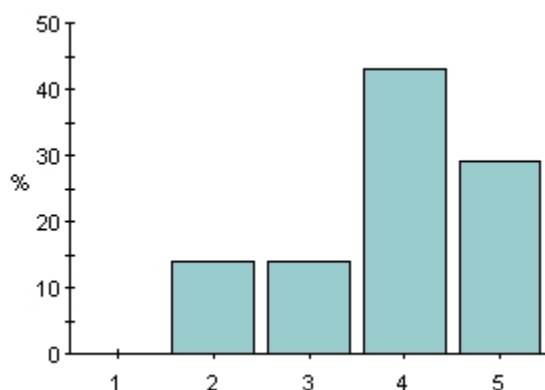
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	0%	0
4	71.4%	5
5	28.6%	2
Summa	100%	7
Medelvärde		4.3

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

G. Statistik.

Studenten behärskar de grundläggande begreppen medelvärde och standardavvikelse.

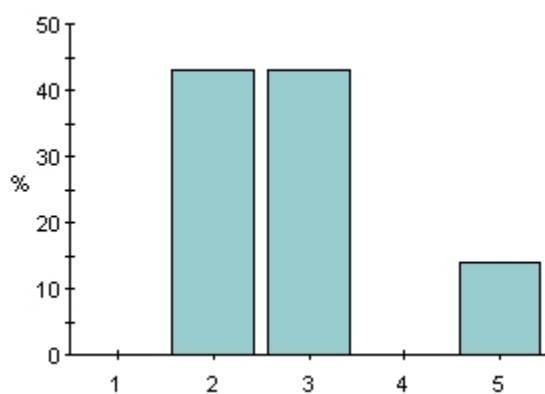


	%	#
1	0%	0
2	14.3%	1
3	14.3%	1
4	42.9%	3
5	28.6%	2
Summa	100%	7
Medelvärde		3.9

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Studenten kan använda sig av binomial-, Poisson- och normalfördelning samt kan redogöra för sambanden mellan dessa.



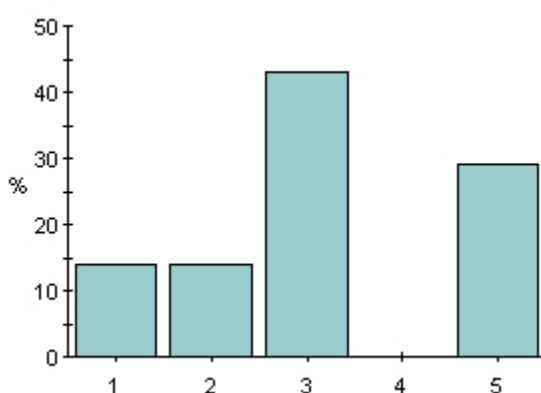
	%	#
1	0%	0
2	42.9%	3
3	42.9%	3
4	0%	0
5	14.3%	1
Summa	100%	7
Medelvärde		2.9

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

H. Modellering.

Studenten kan redogöra för universalmodellen massa i fjäder och tillämpa den på system i närheten av jämvikt.

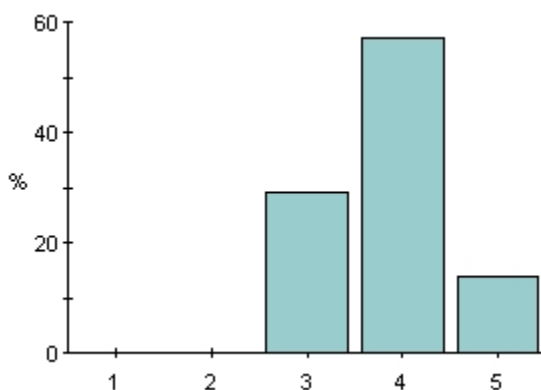


	%	#
1	14.3%	1
2	14.3%	1
3	42.9%	3
4	0%	0
5	28.6%	2
Summa	100%	7
Medelvärde		3.1

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Studenten kan redogöra för universalmodellen för slumpvandring och tillämpa denna.

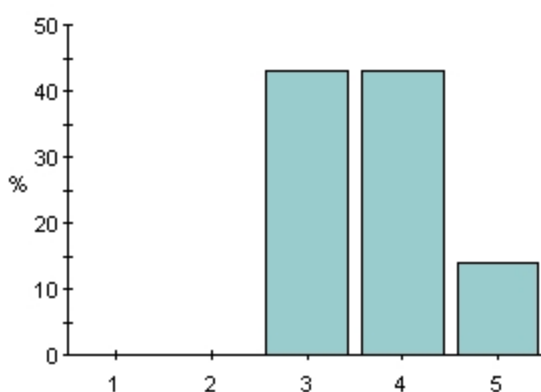


	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	28.6%	2
4	57.1%	4
5	14.3%	1
Summa	100%	7
Medelvärde		3.9

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Studenten kan själv formulera enklare modeller för system.



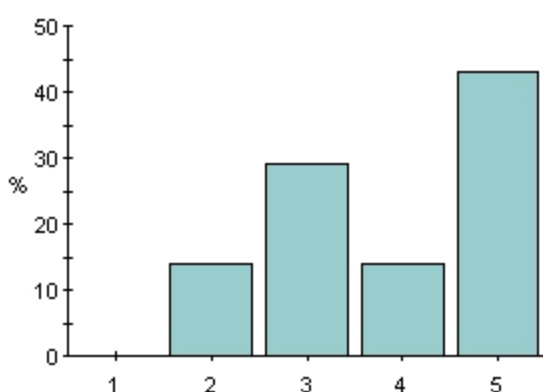
	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	42.9%	3
4	42.9%	3
5	14.3%	1
Summa	100%	7
Medelvärde		3.7

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

I. Programmering

Studenten behärskar grundläggande programmering i Java och kan skriva enklare simulerings- och analysprogram.



	%	#
1	0%	0
2	14.3%	1
3	28.6%	2
4	14.3%	1
5	42.9%	3
Summa	100%	7
Medelvärde		3.9

Kommentar

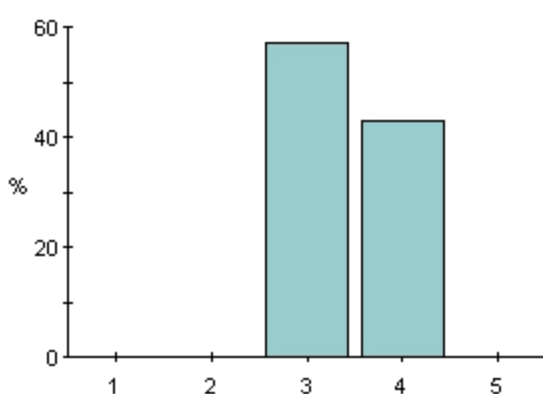
En har kommenterat frågan

Betyg = 2 (en kommentar)

— Det är på gränsen, skulle som sagt lagt ner mer kraft på javan.

J. Exempel på problem som studenten ska kunna lösa efter genomgången kurs.

Utifrån ett på lämpligt sätt förenklat system formulera en modell som beskriver systemet.

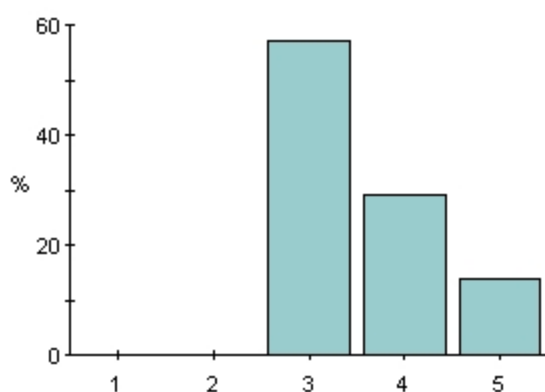


	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	57.1%	4
4	42.9%	3
5	0%	0
Summa	100%	7
Medelvärde		3.4

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Utgå från en given modell för ett system och skriva ett program som simulerar systemets utveckling samt ta fram och presentera relevant analys.



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	57.1%	4
4	28.6%	2
5	14.3%	1
Summa	100%	7
Medelvärde		3.6

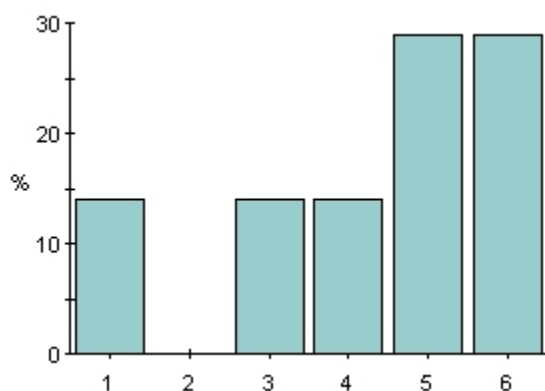
Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Del 3. Dina egna insatser.

I den här delen vill vi att du ska uppskatta hur mycket tid du lagt ner på den här kursen. Uppskattningen i procent från: 1 = 0-20% till 5 = 80-100%. (I förekommande fall: 6 = mer än 100%.)

Hur mycket tid har du lagt ner på den här kursen under terminens andra halva, alltså efter första matematiktentan (100% betyder 10 veckor, 40 timmar per vecka)?



	%	#
1	14.3%	1
2	0%	0
3	14.3%	1
4	14.3%	1
5	28.6%	2
6	28.6%	2
Summa	100%	7
Medelvärde		4.3

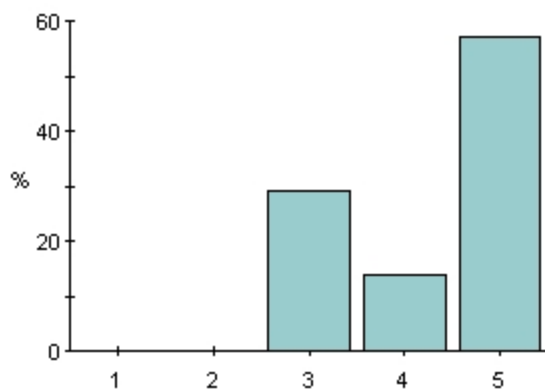
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 5 (en kommentar)

— 78,534%

Hur stor andel av matematikföreläsningarna gick du på?



	%	#
1	0%	0
2	0%	0
3	28.6%	2
4	14.3%	1
5	57.1%	4
Summa	100%	7
Medelvärde		4.3

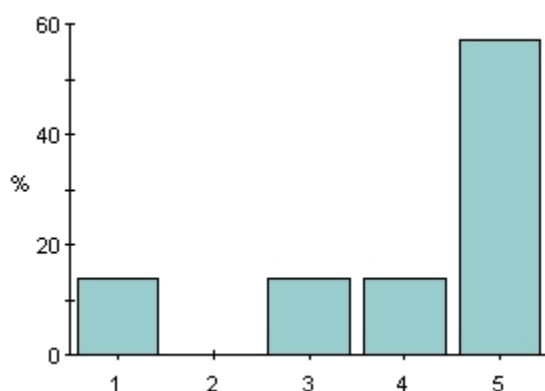
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 5 (en kommentar)

— 99,99%

Hur stor andel av javaföreläsningarna gick du på?



	%	#
1	14.3%	1
2	0%	0
3	14.3%	1
4	14.3%	1
5	57.1%	4
Summa	100%	7
Medelvärde		4

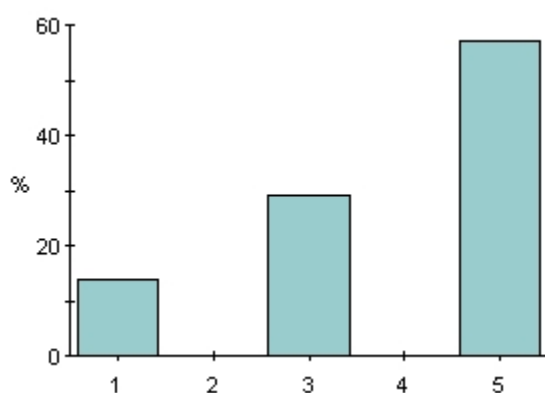
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 5 (en kommentar)

— 99,99%

Hur stor andel av räkneövningarna gick du på?



	%	#
1	14.3%	1
2	0%	0
3	28.6%	2
4	0%	0
5	57.1%	4
Summa	100%	7
Medelvärde		3.9

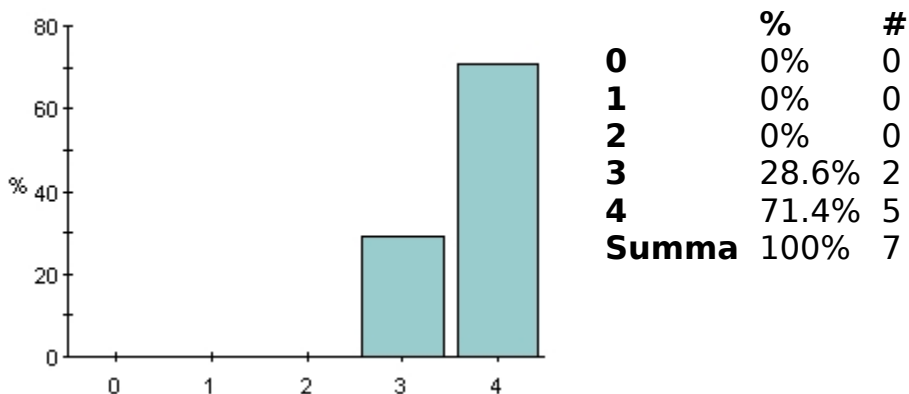
Kommentar

En har kommenterat frågan

Betyg = 5 (en kommentar)

— 99,99%

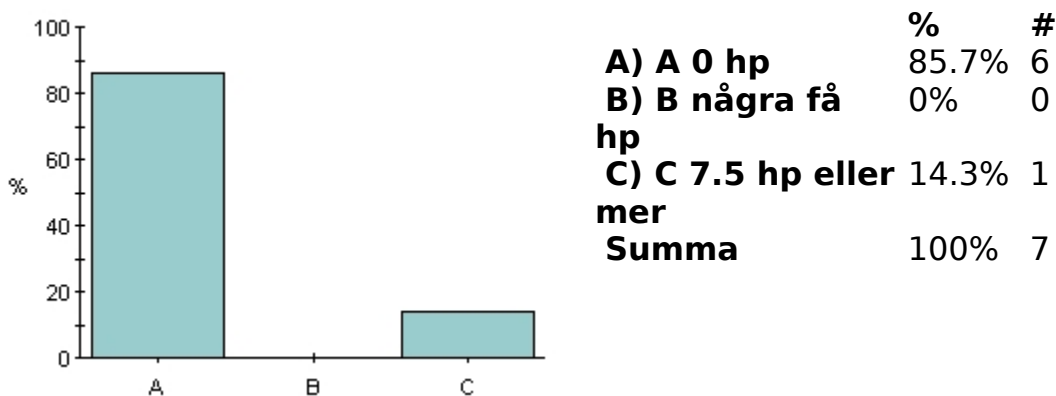
Hur många av de fyra sista simuleringsövningarna har du varit på?



Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Hur mycket andra studier har du bedrivit aktivt parallellt med FYTA11 under läsperiod 2?



Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

Kontaktperson: Bo Söderberg, Bo.Soderberg@thep.lu.se

Senast ändrad: 2013-03-14