

# FYTA12 VT11 halvtid, kursutvärdering

## FYTA12 VT11 halvtid, kursutvärdering

### Översikt

<b>Totalt antal svar</b>	5
<b>Filter</b>	nej
<b>Gruppera efter fråga</b>	nej

## Del 1. Allmänna omdömen

Ge dina omdömen på en skala 1 - 5.

### Observera att det finns två olika skalor.

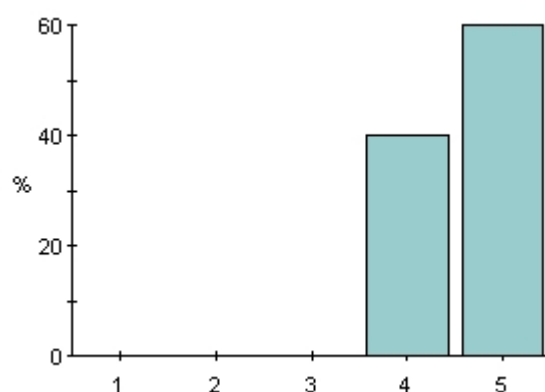
För frågor om dina **åsikter** är skalan från 1 (mycket negativ) till 5 (mycket positiv).

För frågor om **nivå**, tolkas 1 som alldeles för enkel, 3 som lagom och 5 som alldeles för svår.

Ge gärna personliga kommentarer.

## A. Allmänt om kursen

### Vad tycker du om kursen i allmänhet?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	40%	2
<b>5</b>	60%	3
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4.6

### Kommentar

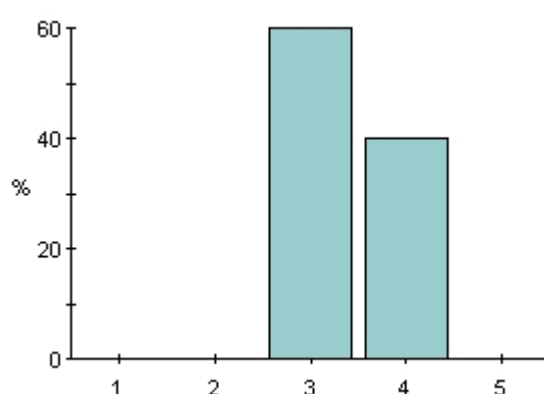
2 har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

— dåligt med att ha många labbar innan tentorna..

**Betyg = 5** (en kommentar)

— Den bästa kursen jag läst hittills! Ger djup förståelse och många intressanta ämnen

**B. Kurslitteratur.****Vad tycker du Bengtsson "Om klassisk fysik"?**

	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	60%	3
<b>4</b>	40%	2
<b>5</b>	0%	0
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>3.4</b>

## Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

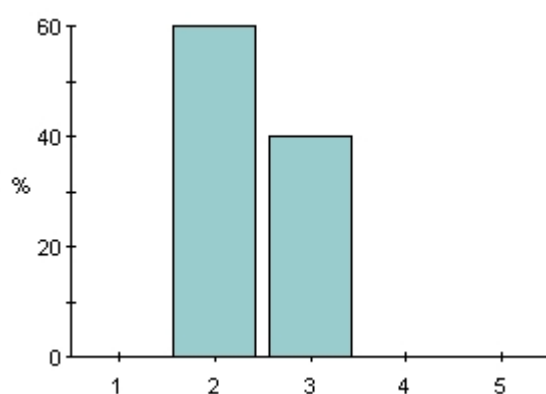
— Mekanikdelen är bra, relativitetsdel är betydligt sämre, det finns behov av komplettering där (se exempelvis Landu/Lifshitz volym 2). Ibland allt för långa utläggningar om helt irrelevanta ämnen.

**Betyg = 4** (2 kommentarer)

— Ger bra förklaringar och exempel samt rolig att läsa.

— enkel att förstå och tydlig, dock få exempel

**Vad tycker du om Bengtsson "Om statistisk fysik"?**



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	60%	3
<b>3</b>	40%	2
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	0%	0
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		2.4

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

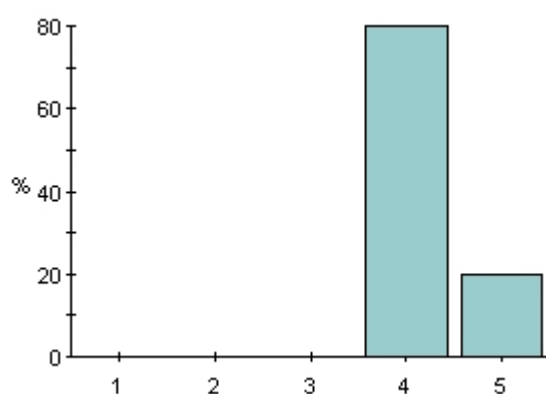
**Betyg = 2** (en kommentar)

— Inte ens köpt den, använde Kompendium + extra litteratur.

**Betyg = 3** (en kommentar)

— Bra som komplement till föreläsninganteckningarna, dock inte lika pedagogiska som dessa.

#### Vad tycker du om de anteckningar som delades ut?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	80%	4
<b>5</b>	20%	1
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4.2

#### Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (3 kommentarer)

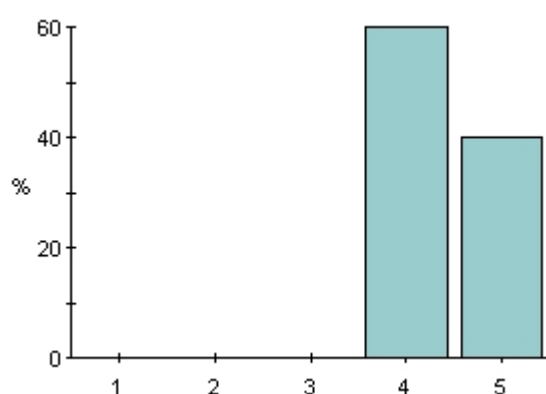
— Mycket välskrivna och gör varje avsnitt enkelt att smälta ner.

Bra med uppgifter efter varje avsnitt så man kan räkna efter föreläsningen. Hade varit roligt med fler fördjupningsavsnitt.

— tydligare än boken, men uppgifterna hade kunnat förbättras..

— Bra

### C. Föreläsningar.

**Vad tyckte du om Bo Söderbergs föreläsningar?**

	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	60%	3
<b>5</b>	40%	2
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4.4

## Kommentar

3 har kommenterat frågan

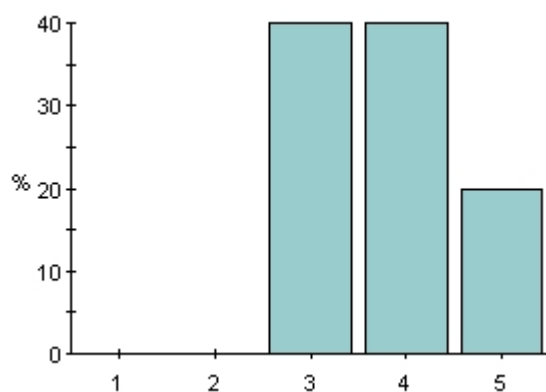
**Betyg = 4** (2 kommentarer)

— lite väl snabbt ibland, men annars tydligt

— Lite för fort ibland, men det är bättre på fysiken än matten.

**Betyg = 5** (en kommentar)

— En av de kunnigaste föreläsare jag haft. Det finns ingen annan som ger så bra svar på frågor.

**Vad anser du om nivån på föreläsningarna med Bo Söderberg?**

	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	40%	2
<b>4</b>	40%	2
<b>5</b>	20%	1
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		3.8

## Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (en kommentar)

— Lagom tempo, inte alls så packat som förra kursen. Hade många bra exempel.

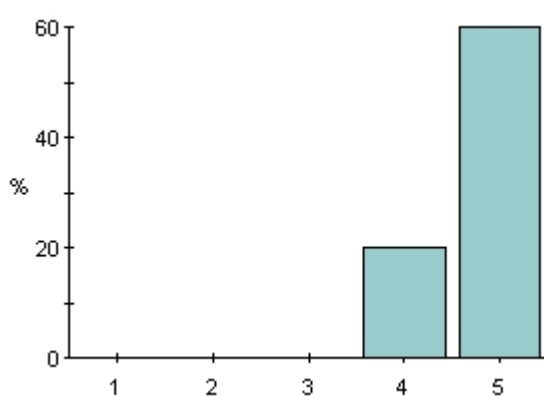
**Betyg = 4** (en kommentar)

— Mycket hög

**Betyg = 5** (en kommentar)

— lagom

### Vad tyckte du om Patrik Edéns föreläsningar?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	20%	1
<b>5</b>	60%	3
<b>?</b>	20%	1
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>4.8</b>

#### Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (2 kommentarer)

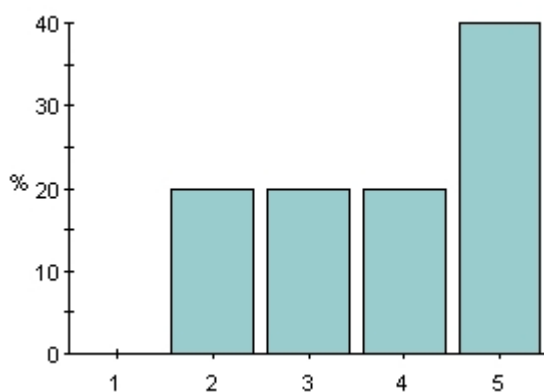
— tydligt och strukturerar, bra med kom ihåg från förra gången, framför allt på måndagen..

— Väldigt lätt att ta till sig informationen.

**Ej svarat** (en kommentar)

— Väldigt intressanta, och i synnerhet otroligt pedagogiska, mycket god elevkontakt.

### Vad anser du om nivån på föreläsningarna med Patrik Edén?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	20%	1
<b>3</b>	20%	1
<b>4</b>	20%	1
<b>5</b>	40%	2
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>3.8</b>

## Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

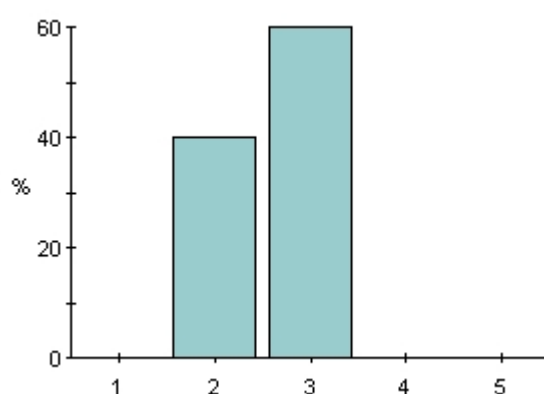
— Kunde haft lite högre tempo, men annars bra.

**Betyg = 5** (2 kommentarer)

— lagom nivå..

— Perfekt

### Vad tyckte du om Björn Samuelssons föreläsningar?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	40%	2
<b>3</b>	60%	3
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	0%	0
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>2.6</b>

## Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

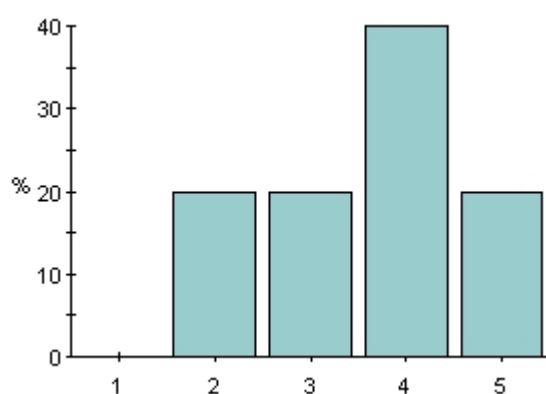
— Björn kan verkligen sitt ämne, men har ibland lite svårt att omsätta detta i undervisningen. Tror det hade kunnat bli mycket bättre om föreläsningen var mer fristående från boken.

**Betyg = 3** (2 kommentarer)

— jag tyckte det var lite dåligt att först ta alla abstrakt teori och sen exempel, hade underlättat för mig om man blandade

— Känns som att han är osäker i sitt material ibland

### Vad anser du om nivån på föreläsningarna med Björn Samuelsson?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	20%	1
<b>3</b>	20%	1
<b>4</b>	40%	2
<b>5</b>	20%	1
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		3.6

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

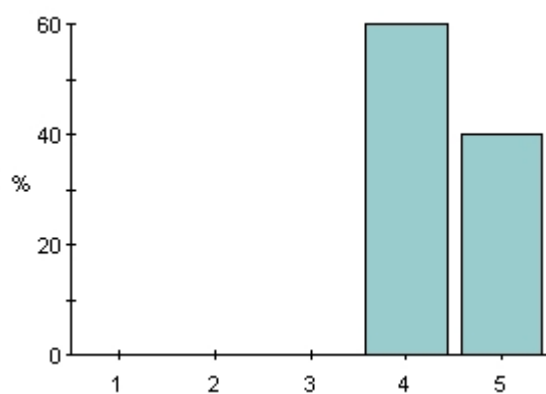
— Lite ojämn, ibland väldigt abstrakt, ibland allt för enkel.

**Betyg = 4** (en kommentar)

— Nivån är däremot helt rätt.

### D. Laborationer och Övningar.

#### Vad tyckte du om räkneövningarna i klassisk fysik?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	60%	3
<b>5</b>	40%	2
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4.4

#### Kommentar

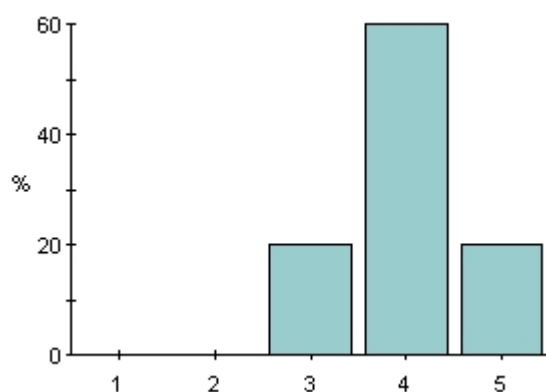
2 har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (2 kommentarer)

— Mycket bra uppgifter, kunde dock gärna haft fler extrauppgifter.

— Ingen kommentar

#### Vad anser du om nivån på räkneövningarna i klassisk fysik?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	20%	1
<b>4</b>	60%	3
<b>5</b>	20%	1
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>4</b>

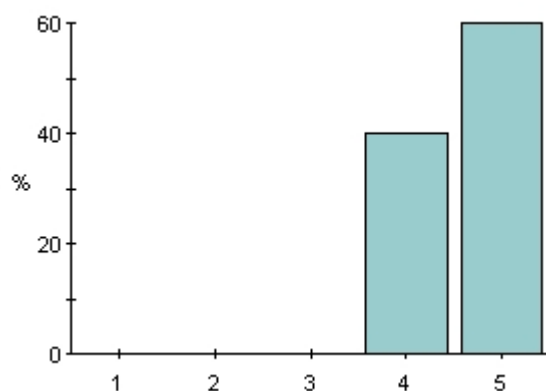
#### Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

— Ingen kommentar

#### Vad tycker du om räkneövningarna i statistisk fysik?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	40%	2
<b>5</b>	60%	3
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>4.6</b>

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

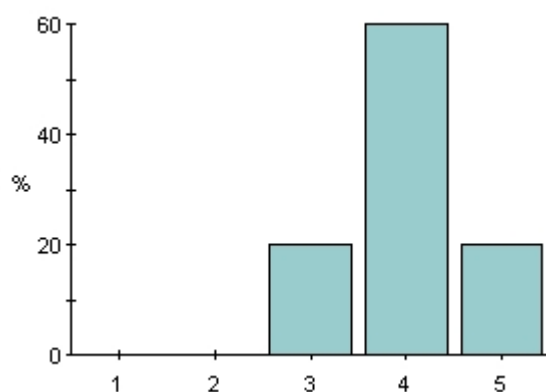
— Ingen kommentar

**Betyg = 5** (en kommentar)

— bra urval av uppgifter.

#### Vad anser du om nivån på räkneövningarna i statistisk fysik?





	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	20%	1
<b>4</b>	60%	3
<b>5</b>	20%	1
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4

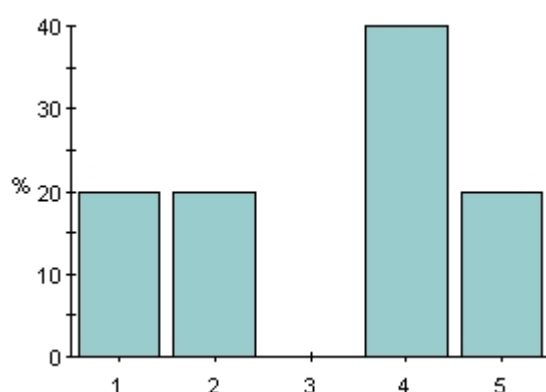
#### Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

— Ingen kommentar

#### Vad tyckte du om laborationen "Gummiband"?



	%	#
<b>1</b>	20%	1
<b>2</b>	20%	1
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	40%	2
<b>5</b>	20%	1
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		3.2

#### Kommentar

3 har kommenterat frågan

**Betyg = 2** (en kommentar)

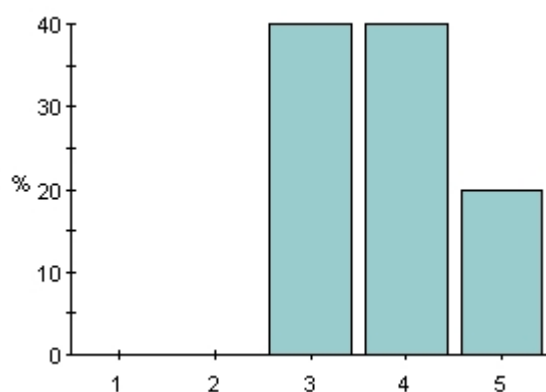
— Gav inget

**Betyg = 4** (2 kommentarer)

— Iden är väldigt bra, och man fick mycket förståelse. Bör dock kortas, det är knappast nödvändigt att samla så mycket data.

— jobbig rapport som inte gav jättemkt

#### Vad anser du om nivån på laborationen "Gummiband"?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	40%	2
<b>4</b>	40%	2
<b>5</b>	20%	1
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>3.8</b>

#### Kommentar

2 har kommenterat frågan

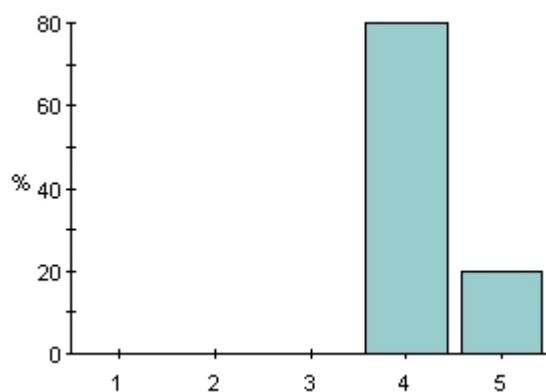
**Betyg = 3** (en kommentar)

— Bra nivå, men dålig laboration.

**Betyg = 4** (en kommentar)

— Svårt att veta hur dataanalysen ska göras, här behövs bättre handledningen.

#### Vad tyckte du om laborationen "Normalmoder hos kopplade pendlar"?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	80%	4
<b>5</b>	20%	1
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>4.2</b>

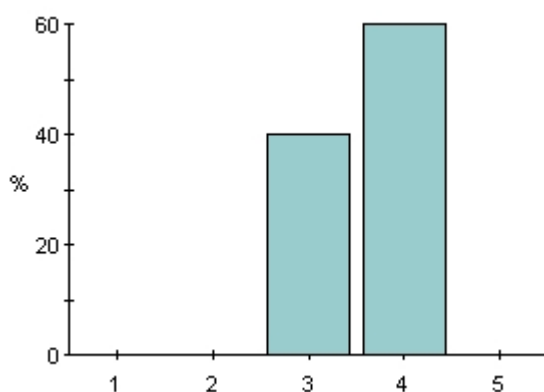
#### Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

— Lärde mig mycket, hade dock gärna sett mer koppling till att räkna "exakt" på systemet, istället för att bara taylorutveckla för att förstå kursen bättre.

#### Vad anser du om nivån på laborationen "Normalmoder hos kopplade pendlar"?

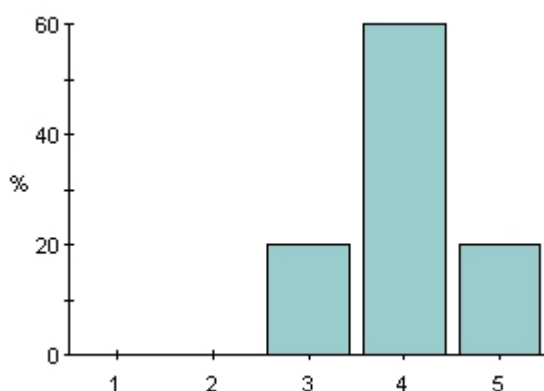


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	40%	2
<b>4</b>	60%	3
<b>5</b>	0%	0
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		3.6

## Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

### Vad tyckte du om laborationen "Bose-Einsteinkondensation"?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	20%	1
<b>4</b>	60%	3
<b>5</b>	20%	1
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4

## Kommentar

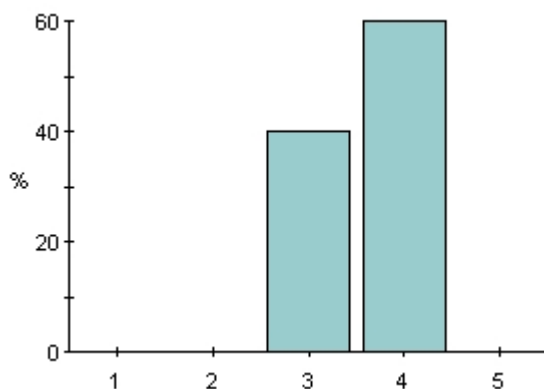
En har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (en kommentar)

— Våldigt givande, förstod många delar av kursen mycket bättre.

Lite väl kort dock, hade gärna sett fler uppgifter.

### Vad anser du om nivån på laborationen "Bose-Einsteinkondensation"?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	40%	2
<b>4</b>	60%	3
<b>5</b>	0%	0
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		3.6

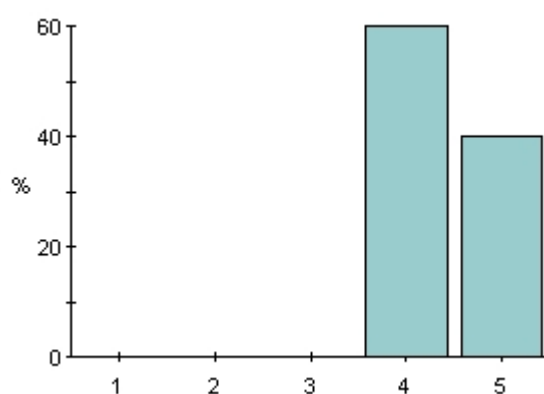
## Kommentar

2 har kommenterat frågan

**Betyg = 3** (2 kommentarer)

— jobbig programmering

— Lagom, men kunde gärna varit mer omfattande programmering.

**E. Examination.****Vad tyckte du om tentamen i klassisk fysik?**

	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	60%	3
<b>5</b>	40%	2
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4.4

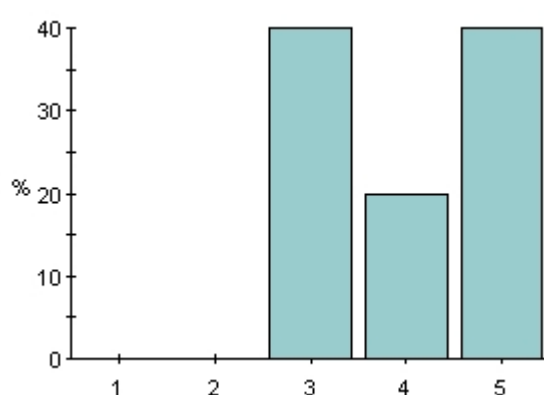
## Kommentar

2 har kommenterat frågan

**Betyg = 4** (2 kommentarer)

— Många bra uppgifter (såsom sista) men 2an kändes lite missmatchad med kursinnehållet.

— Lite ovanliga uppgifter, annars bra.

**Vad anser du om nivån på tentamen i klassisk fysik?**

	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	40%	2
<b>4</b>	20%	1
<b>5</b>	40%	2
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4

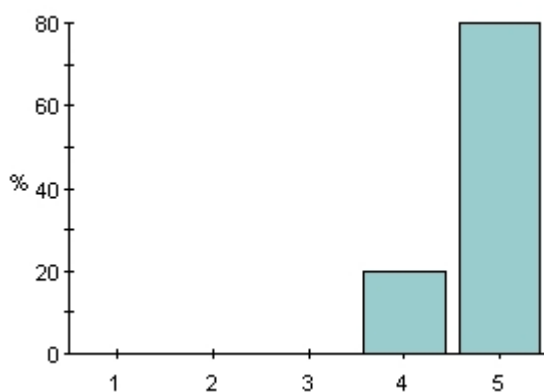
## Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (en kommentar)

— Som den skulle vara.

### Vad tyckte du om tentamen i statistisk fysik?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	20%	1
<b>5</b>	80%	4
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>4.8</b>

Kommentar

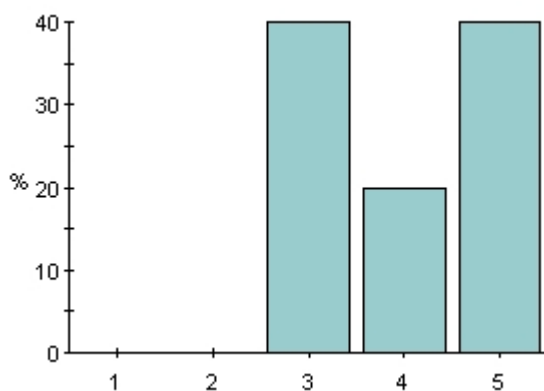
2 har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (2 kommentarer)

— Bra

— Mycket bra uppgifter, ett sista tillfälle till inläring ;)

### Vad anser du om nivån på tentamen i statistisk fysik?



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	40%	2
<b>4</b>	20%	1
<b>5</b>	40%	2
<b>Summa</b>	<b>100%</b>	<b>5</b>
<b>Medelvärde</b>		<b>4</b>

Kommentar

En har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (en kommentar)

— Bra

## Del 2. Lärandemål

I den här delen vill vi att du uppskattar i vilken mån du uppnått de lärandemål som angivits i kursplanen. För varje lärandemål vill vi ha ett graderat svar enligt följande:

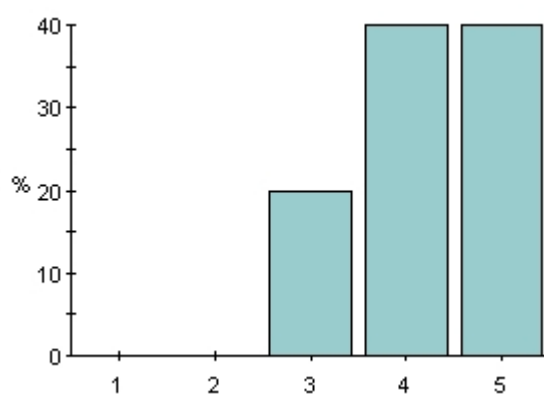
1 = Inte alls uppnått målet

3 = Har uppnått målet

5 = Har blivit expert på ämnet

### A. Klassisk mekanik

**Studenten kan välja lämpliga generaliserade koordinater och härleda Lagranges ekvationer för ett givet mekaniskt system från minsta verkans princip.**

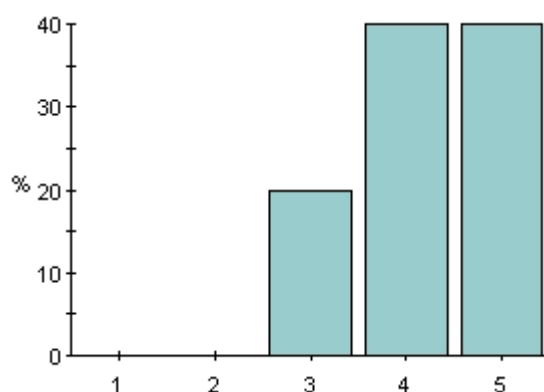


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	20%	1
<b>4</b>	40%	2
<b>5</b>	40%	2
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4.2

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

**Studenten kan finna normalmoderna för små svängningar kring en stationär lösning.**

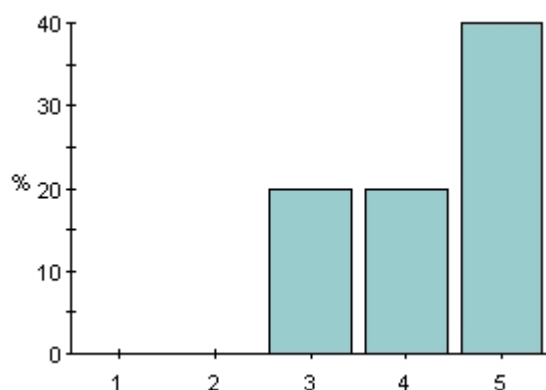


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	20%	1
<b>4</b>	40%	2
<b>5</b>	40%	2
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4.2

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

**Studenten kan härleda och utnyttja bevaringslagar pga. speglings-, translations- och rotationssymmetrier.**



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	20%	1
<b>4</b>	20%	1
<b>5</b>	40%	2
<b>?</b>	20%	1
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4.2

Kommentar

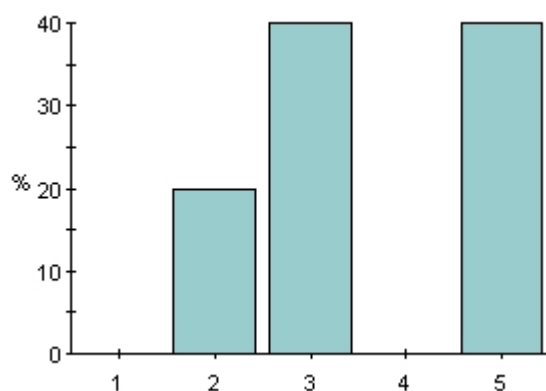
En har kommenterat frågan

**Betyg = 5** (en kommentar)

— Hade gärna kunnat vara fler uppgifter på detta.

**B. Relativitetsteori**

**Studenten är bekant med vanligt förekommande fyrvektorer och andra tensorer och kan Lorentztransformera dem mellan två koordinatsystem i Minkowskirummet.**

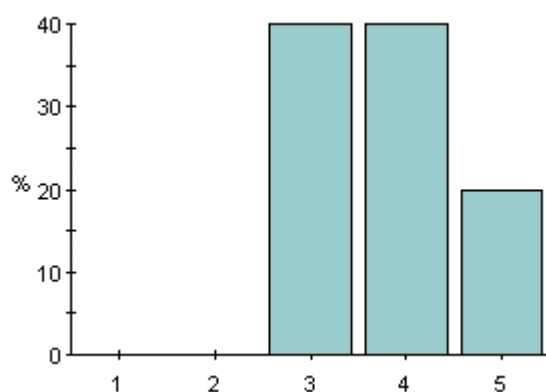


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	20%	1
<b>3</b>	40%	2
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	40%	2
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		3.6

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

**Studenten kan använda relativistisk kinematik för att analysera enkla partikelreaktioner.**



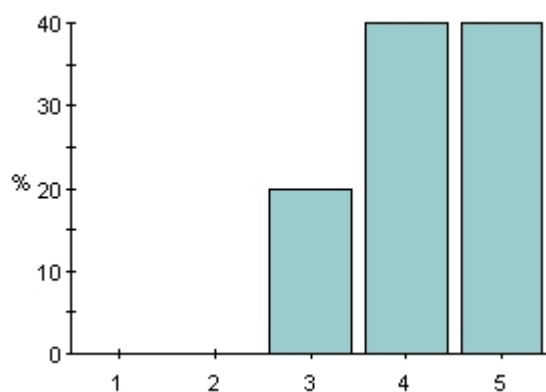
	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	40%	2
<b>4</b>	40%	2
<b>5</b>	20%	1
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		3.8

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

### C. Klassisk statistisk mekanik

**Studenten är bekant med grundläggande tillståndsvariabler och -funktioner, och kan beräkna dessa för givna enkla system.**



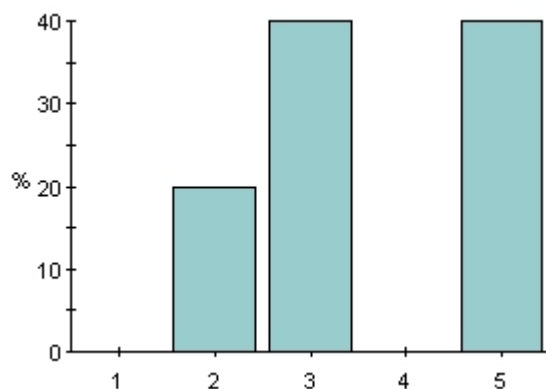
	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	20%	1
<b>4</b>	40%	2
<b>5</b>	40%	2
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4.2

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

### D. Kvantstatistik

**Studenten kan använda Fermi-Dirac resp. Bose-Einstein-statistik för att beskriva kvantgaser.**



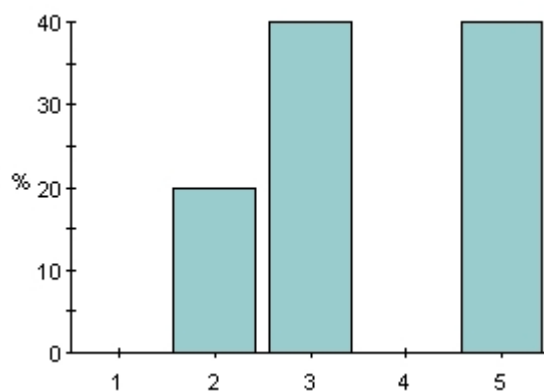
	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	20%	1
<b>3</b>	40%	2
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	40%	2
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		3.6



## Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

### Studenten kan analysera egenskaperna hos såväl degenererade fermiongaser som Bose-kondensat.



	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	20%	1
<b>3</b>	40%	2
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	40%	2
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		3.6

## Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

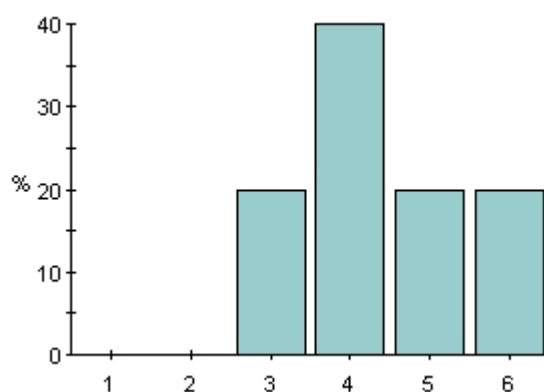
### Del 3. Dina egna insatser.

---

I den här delen vill vi att du ska uppskatta hur mycket tid du lagt ner på den här kursen. Uppskattningen i procent från: 1 = 0-20% till 5 = 80-100%. (I förekommande fall: 6 = mer än 100%.)

---

### Hur mycket tid har du hittills lagt ner på den här kursen (100% betyder 10 veckor, 40 timmar per vecka).

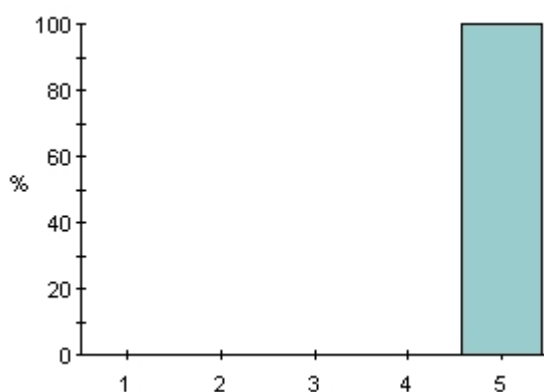


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	20%	1
<b>4</b>	40%	2
<b>5</b>	20%	1
<b>6</b>	20%	1
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4.4

## Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

### Hur många föreläsningar gick du på i klassisk fysik?

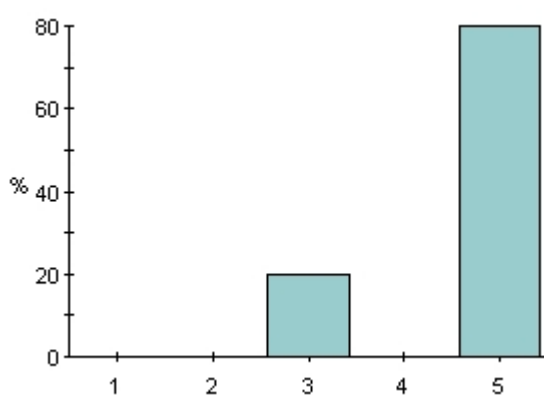


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	100%	5
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		5

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

### Hur många räkneövningar i klassisk fysik gick du på?

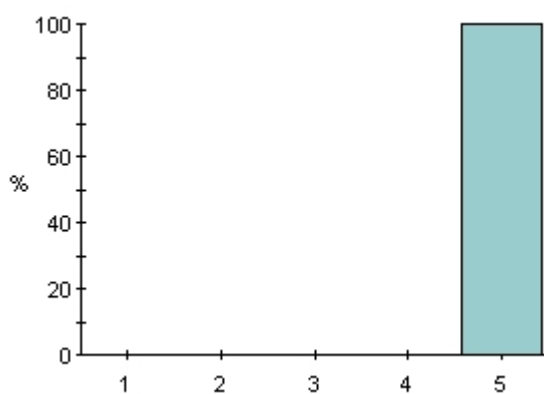


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	20%	1
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	80%	4
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4.6

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

### Hur många föreläsningar gick du på i statistisk fysik?

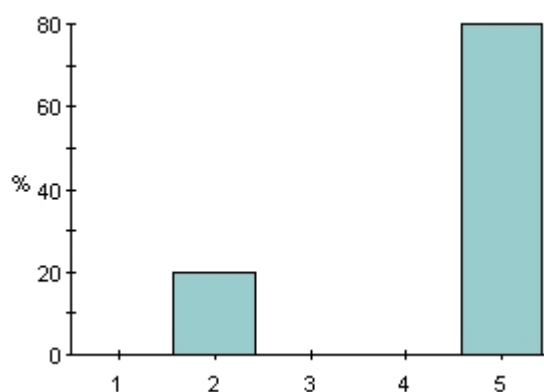


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	0%	0
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	100%	5
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		5

Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

### Hur många räkneövningar i statistisk fysik gick du på?

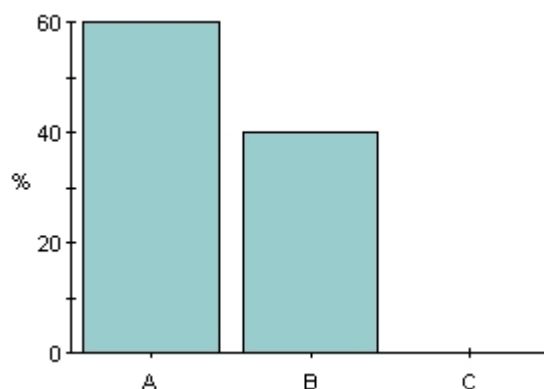


	%	#
<b>1</b>	0%	0
<b>2</b>	20%	1
<b>3</b>	0%	0
<b>4</b>	0%	0
<b>5</b>	80%	4
<b>Summa</b>	100%	5
<b>Medelvärde</b>		4.4

## Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

### Utöver denna kurs, hur många hp har du läst aktivt under läsperiod 1 (VT11)?



	%	#
<b>A) 0 hp</b>	60%	3
<b>B) några få hp</b>	40%	2
<b>C) 7.5 hp eller mer</b>	0%	0
<b>Summa</b>	100%	5

## Kommentar

Ingen har kommenterat frågan

---

**Kontaktperson:** Bo Söderberg, [bosse@thep.lu.se](mailto:bosse@thep.lu.se)

**Senast ändrad:** 2011-06-22