

FYTN02, ht16

Respondents: 27
Answer Count: 12
Answer Frequency: 44,44 %

General opinion

Give your opinion in the scale 1-5.

1 = very negative

2 = negative

3 = neutral

4 = positive

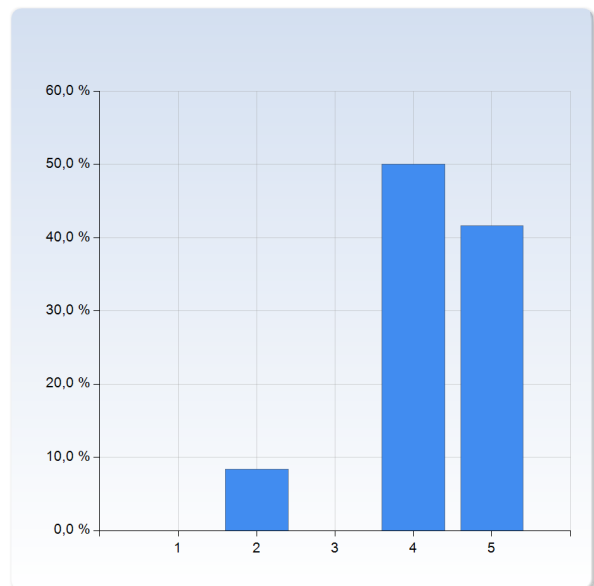
5 = very positive

The comment field in the end is very important! It will help us understand what is to be kept when the grade is good, and what to change when the grade is poor.

What is your general opinion of...

the course overall?

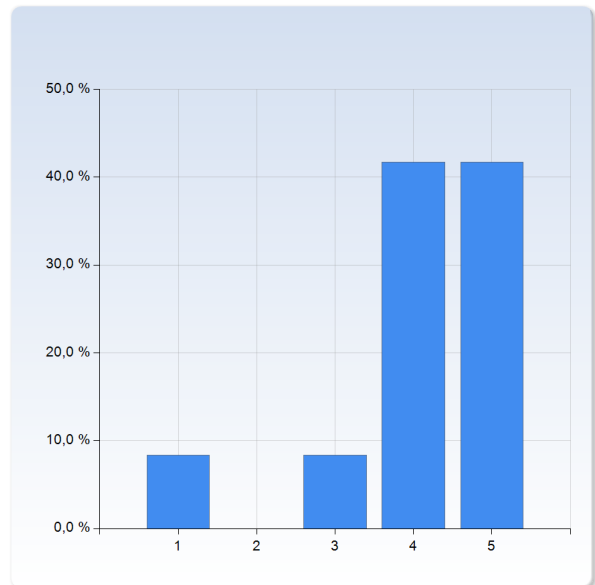
the course overall?	Number of Responses
1	0 (0,0%)
2	1 (8,3%)
3	0 (0,0%)
4	6 (50,0%)
5	5 (41,7%)
Total	12 (100,0%)



	Mean	Standard Deviation
the course overall?	4,3	0,9

the information about the course when it started?

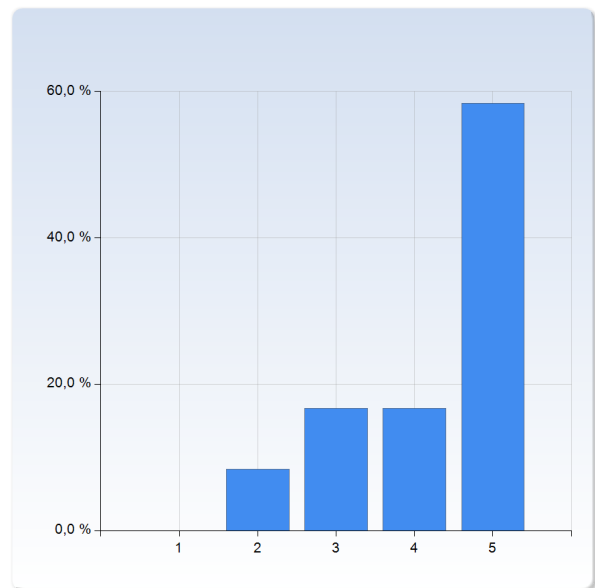
the information about the course when it started?	Number of Responses
1	1 (8,3%)
2	0 (0,0%)
3	1 (8,3%)
4	5 (41,7%)
5	5 (41,7%)
Total	12 (100,0%)



	Mean	Standard Deviation
the information about the course when it started?	4,1	1,2

the information about what was expected of you?

the information about what was expected of you?	Number of Responses
1	0 (0,0%)
2	1 (8,3%)
3	2 (16,7%)
4	2 (16,7%)
5	7 (58,3%)
Total	12 (100,0%)



	Mean	Standard Deviation
the information about what was expected of you?	4,3	1,1

Comment (*help us interpret your grades!*)

The webpage pretty much has all the info we need. We stick to the schedule to the very end.

Utmärkt kurs, hög kvalitet från början till slut. Svårt ämne, kanske svårare än medel...
Trevliga kursare och lärare!

I have learnt a lot during the course. I enjoyed the lectures and the exercises. The only thing that was not that good was Chandler's book. It was sometimes difficult to follow and some processes are more complicated in the book than they actually need to be.

Good to have exercises and exam question sheets to train with.

Teaching and examination

Give your opinion in the scale 1-5.

1 = very negative

2 = negative

3 = neutral

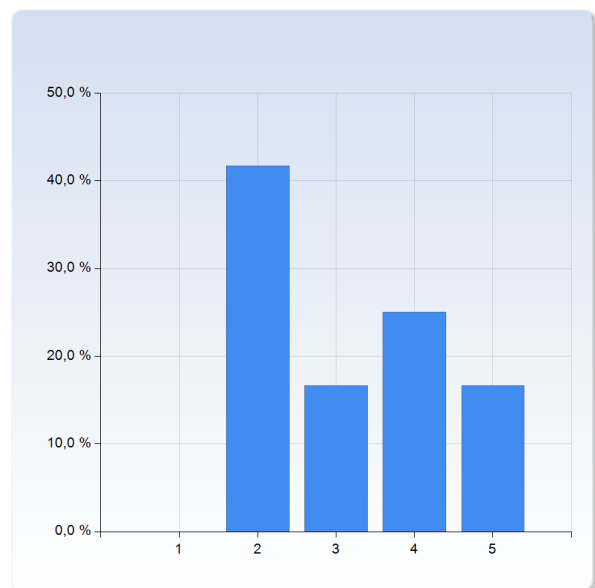
4 = positive

5 = very positive

What is your general opinion of...

Chandler's book?

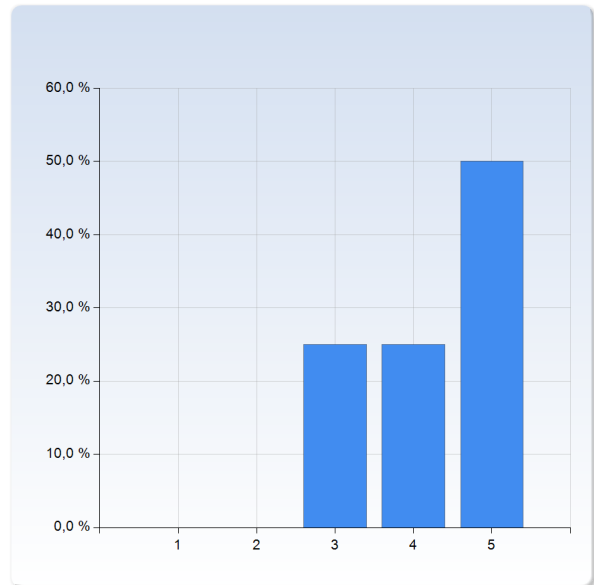
Chandler's book?	Number of Responses
1	0 (0,0%)
2	5 (41,7%)
3	2 (16,7%)
4	3 (25,0%)
5	2 (16,7%)
Total	12 (100,0%)



	Mean	Standard Deviation
Chandler's book?	3,2	1,2

the lectures?

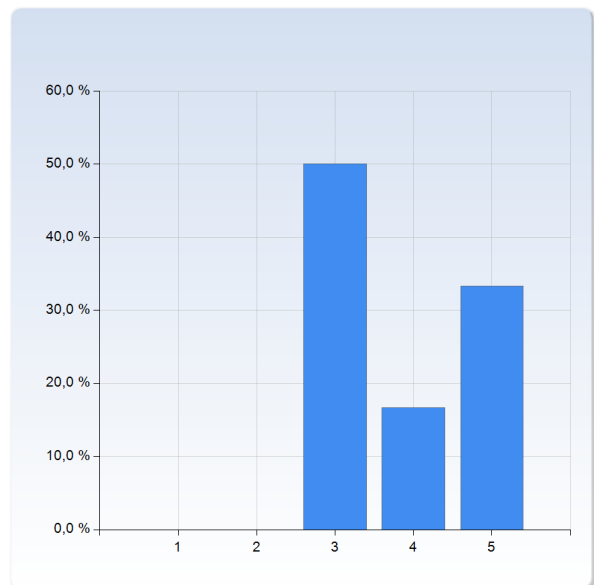
the lectures?	Number of Responses
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (25,0%)
4	3 (25,0%)
5	6 (50,0%)
Total	12 (100,0%)



the lectures?	Mean	Standard Deviation
	4,3	0,9

the problem solving classes?

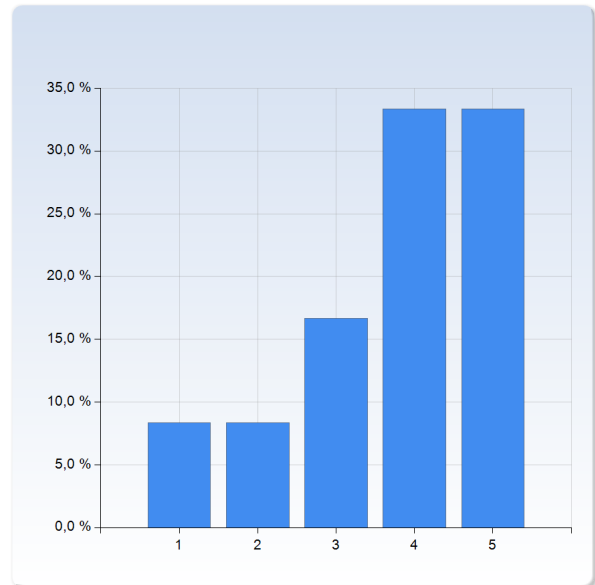
the problem solving classes?	Number of Responses
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	6 (50,0%)
4	2 (16,7%)
5	4 (33,3%)
Total	12 (100,0%)



the problem solving classes?	Mean	Standard Deviation
	3,8	0,9

the computer exercise (homework assignment 2)?

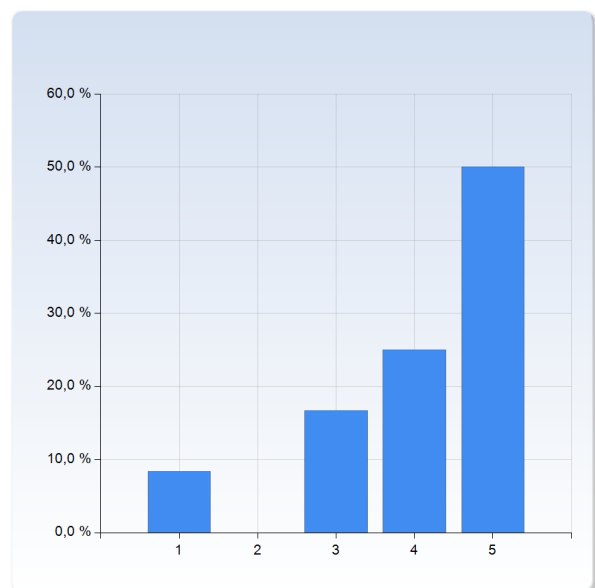
the computer exercise (homework assignment 2)?	Number of Responses
1	1 (8,3%)
2	1 (8,3%)
3	2 (16,7%)
4	4 (33,3%)
5	4 (33,3%)
Total	12 (100,0%)



the computer exercise (homework assignment 2)?	Mean	Standard Deviation
	3,8	1,3

the homework assignments 1 and 3?

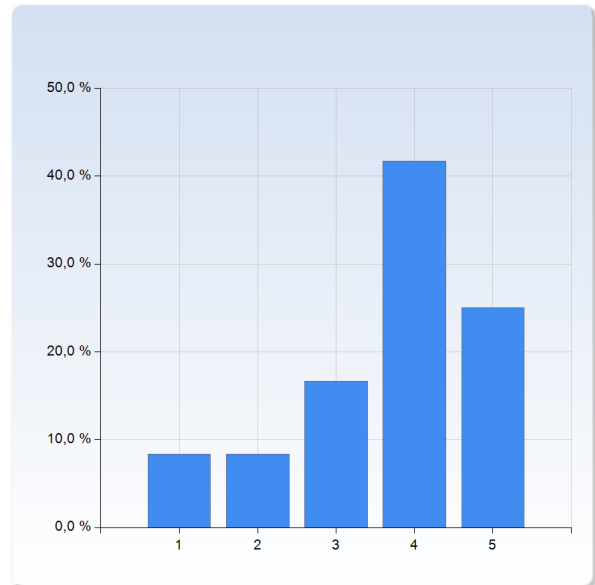
the homework assignments 1 and 3?	Number of Responses
1	1 (8,3%)
2	0 (0,0%)
3	2 (16,7%)
4	3 (25,0%)
5	6 (50,0%)
Total	12 (100,0%)



the homework assignments 1 and 3?	Mean	Standard Deviation
	4,1	1,2

the seminar presentation?

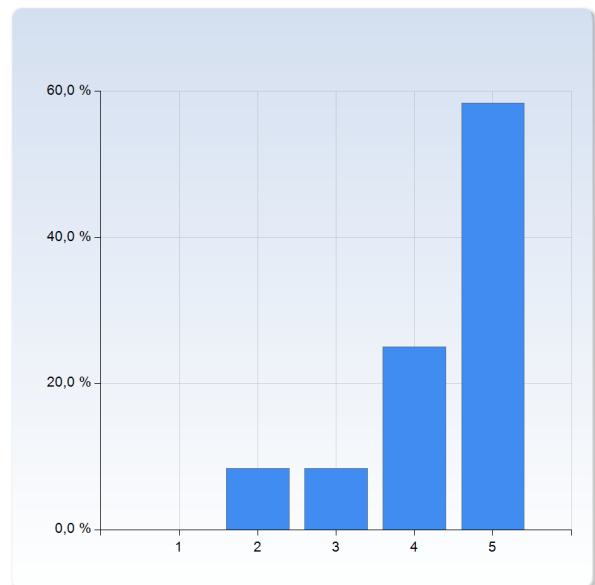
the seminar presentation?	Number of Responses
1	1 (8,3%)
2	1 (8,3%)
3	2 (16,7%)
4	5 (41,7%)
5	3 (25,0%)
Total	12 (100,0%)



	Mean	Standard Deviation
the seminar presentation?	3,7	1,2

the oral exam?

the oral exam?	Number of Responses
1	0 (0,0%)
2	1 (8,3%)
3	1 (8,3%)
4	3 (25,0%)
5	7 (58,3%)
Total	12 (100,0%)



	Mean	Standard Deviation
the oral exam?	4,3	1,0

Comment (help us interpret your grades!)

The book is good overall but maybe there is a more updated book that can be used.

Chandler's book har flera kvaliteter, men den är stundtals så pass svårläst att en inläsningsguide hade behövts. Jag slogs inte sällan av hur snabbt och obesvärat han "hoppas över" steg som jag och mina kursare behövde flera minuter för att förstå. Det finns för- och nackdelar med sådan presentation av ett ämne, jag hade föredragit en bok som var 5% tjockare och där "kunskapshoppen" förklarats. Han lär inte fixa en ny upplaga. Jag ser inga skäl att byta ut kursboken. (Ännu!)

Föreläsningarna var föredömliga, tydliga och klara och följde boken vilket underlättar, samt fyllde ut vissa av de ovan nämnda luckorna. Möjligen att ännu fler luckor kunde fyllas igen, men det är inte lätt att veta exakt vad studenterna fastnar på.

Problemlösningarna var bra, personligen hade jag svårt att hinna med (delvis av kursberoende skäl) i slutet av kursen. Uppgifterna är ganska svåra, kanske att små, små hints till ungefär varannan skulle kunna läggas ut på kurshemsidan.

Datoruppgiften var lärorik.

Inlämningsuppgifterna var också lärorika. Möjligen att 3an hade väl så svåra inslag och att någon ytterligare ledtråd hade besparat mig en del arbete. Men varför ska man bespara studenter arbete som de lär sig något på...?!? Jag vet att jag inte var fullt förberedd inför 3e uppgiften.

Seminarier hade klara förtjänster. Men inläringen för åhörarna är inte så effektiv, det är självklart eftersom studenter kan mindre än lärare. Men jag hade inte haft något emot att detta moment kortas ner från ca 20 min per student till 15 min per student. Möjligen även en kort guide / papper som beskriver för studenterna hur formatet ser ut. Anders förklarade detta, men en skriftlig mall hade förtydligat.

Muntan var mycket lärorik. Tack. Anders ledde mig genom mina bristfälliga lösningar på ett föredömligt vis. Jag hade behövt mer förberedelse för att teorin skulle sätta sig men det har naturligtvis inte med den muntliga examen att göra. En kurs med break över jul är inte optimalt enligt mig, men något alternativ kan jag inte se. Julen är här för att stanna och munta före jul hade satt en oerhörd press på oss.

Chandler's book is a bit old but it is quite complete.

As said before, Chandler's book is sometimes too tricky and difficult. The lecture notes helped a lot when understanding some parts of the book, but I think it should be the other way around.

The assignments were really helpful to understand the concepts explained during the lectures. Lectures were just fine, I believe Anders is a very good teacher.

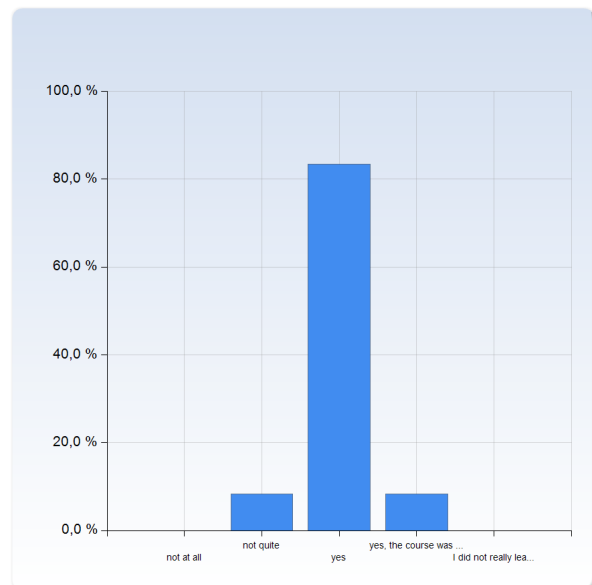
The book has an oldfashioned ways of teaching

I had great difficulties in working with Chandler's book.

The tutor for project 2 was not even in Lund during the last project days

Did you have enough prior knowledge for this course?

Did you have enough prior knowledge for this course?	Number of Responses
not at all	0 (0,0%)
not quite	1 (8,3%)
yes	10 (83,3%)
yes, the course was a bit easy	1 (8,3%)
I did not really learn anything new	0 (0,0%)
Total	12 (100,0%)



	Mean	Standard Deviation
Did you have enough prior knowledge for this course?	3,0	0,4

If your prior knowledge was not fairly appropriate, please comment!

What prior knowledge was missing/overlapping?

What is your background (year of higher education, relevant courses)?

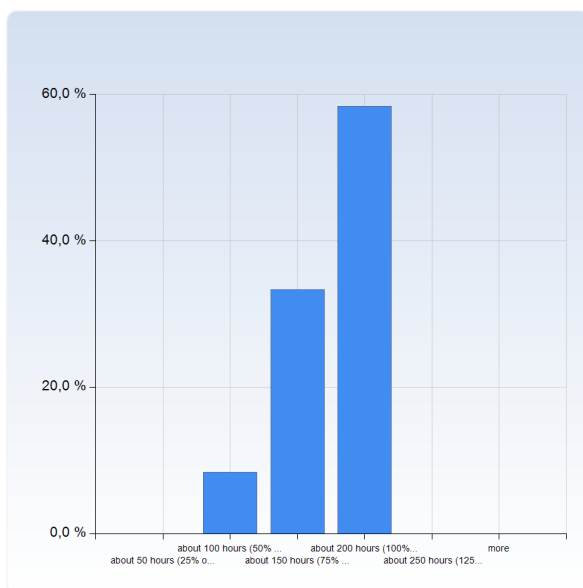
Jag hade goda förkunskaper inom grundläggande termodynamik. Jag hade tillräckliga kunskaper inom kvantmekanik, jag hade emellertid svårt för den matematiska formalismen, det fanns inte aktuellt och jag tror att de flesta som inte arbetat med uttryck som till exempel $\text{SIGMA}_{[s1,s2,sN=-1,+1]} * \text{storaPI}_{[j=1]} (\exp(\beta * \mu * s_j))$ finner dessa svåra att hantera. Jag lärde mig och jag tror inte det finns någon genväg. Anders förklarade de flesta matematiska svårigheterna under föreläsningarna. Möjligen att ett mattehäfte bestående av två sidor med logaritmer och beräkning av serier, Taylor etc på inledande övningen kan vara till nytta och göra att studenterna snabbare förstår den nödvändiga matematiken. Man kan ha olika synpunkter på just detta, då kursen primärt är en fysikkurs!

I did 10 credits of Statistical Mechanics in my Bachelors already and wanted to take it once more to clean up some understanding issues and improve my overall understanding, since it is a very important field.

I had some previous knowledge of the thermodynamics and statistical parts. Chapter 4 and 5 were completely new and well explained by Anders.

How much time have you spent on the course? (In total you are supposed to spend about 200 hours or 25 work-days on a 7.5 hp course)

How much time have you spent on the course? (In total you are supposed to spend about 200 hours or 25 work-days on a 7.5 hp course)	Number of Responses
about 50 hours (25% of intended time)	0 (0,0%)
about 100 hours (50% of intended time)	1 (8,3%)
about 150 hours (75% of intended time)	4 (33,3%)
about 200 hours (100% of intended time)	7 (58,3%)
about 250 hours (125% of intended time)	0 (0,0%)
more	0 (0,0%)
Total	12 (100,0%)



	Mean	Standard Deviation
How much time have you spent on the course? (In total you are supposed to spend about 200 hours or 25 work-days on a 7.5 hp course)	3,5	0,7

Comments (for example on the distribution of the workload and whether you feel you have been able to perform at the level you wanted to)

Stort tonvikt för egen del på arbete i slutet av kursen. TYVÄRR, för det är inte ett bra upplägg. Trots att alla nog vet om det skadar det inte ifall läraren säger att kursen klaras bäst av de som arbetar mycket från början!! En absolut sanning enligt mig! Om det påverkat mitt arbetssätt vet jag inte...

Jag har en stor osäkerhet kring spenderad tid, +/- 30 timmar. Jag var på alla föreläsningar och seminarium d v s ca 40h, utöver detta räknade jag intensivt vid inlm 1 och 3, kanske 35h per inlämn, vilket naturligtvis hade kunnat reduceras om jag förstätt teorin. Inläsning för tentan var på ca 6 mer eller mindre hela arbetsdagar vilket tyvärr inte riktigt räckte för mig. (Men jag klarade kursen)

The workload was correct.

The first parts were easier because I had previous knowledge so I just needed to review them.

What did you particularly like with the course?

What did you particularly like with the course?

It's nice that Anders is very open for discussion even outside the lecture.

I) ÄMNET är mycket relevant för alla som arbetar med naturvetenskapliga problem- och frågeställningar.

II) FÖRELÄSNINGARNA.

III) INLÄMN 1-3 bidrog till ökad förståelse och det var en trevlig upplevelse när man slutligen förstätt något som man arbetat med flera timmar (och inte hade förstätt under dessa timmar!!)

IV) samtal med kursare.

Bra av Anders att ge förslag på parallell-litteratur

The lectures were very good. The assignments are very helpful to apply the notions we have learnt.

I really liked the opportunity to ask Anders questions, even after the lecture and during the break. This led to very interesting discussions and ALWAYS helped to clarify or improve my understanding of the current topic.

The assignments 1 and 3 and the oral exam. Anders is a really good and nice teacher. He was always available to help with the assignment and to answer all the questions both in and out lectures.

What in the course do you think could improve?

What in the course do you think could improve?

In the exercise session, I think it would be better if the teacher can discuss the solution on the whiteboard.

Små saker: Några fler styrdokument hade inte skadat.

En detalj ang inlämn 2 var att en fråga som skulle besvaras och var poänggrundande var satt inom parentes. Den borde inte stå inom parentes menar jag. Jag är nästan säker på att Jonas sa att uppgiften skulle redovisas men att jag missade just det.

Varför inte utöka kursen till 15 poäng?

I found the final seminar a bit redundant. I have to admit that I did not have much time to prepare a good talk myself, but in general it felt like we were rushing through different topics without improving our understanding. (except for our own topic, of course) I would rather have a meeting where we discuss final questions or summarise important bits of the course.

I think Chandler's book has to be changed to other book. Sometimes I had doubts because of the book that I ended up understanding with the lectures notes.