

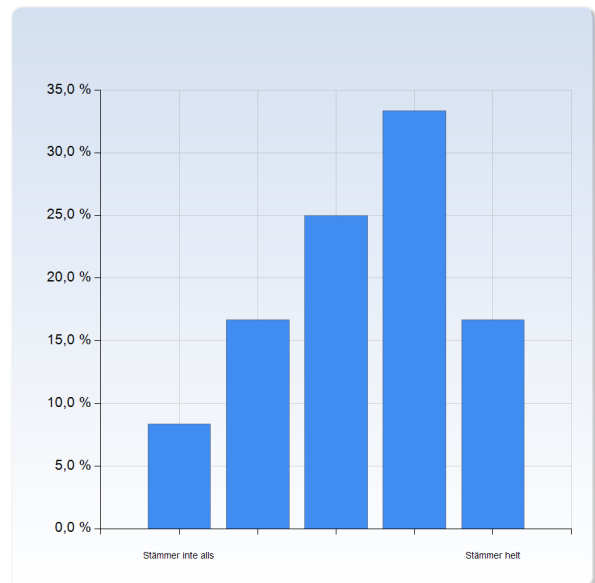
MNXA09 vt16

Antal respondenter: 17
Antal svar: 12
Svarsfrekvens: 70,59 %

Kursen och dess delmoment

Kursen överträffade mina förväntningar

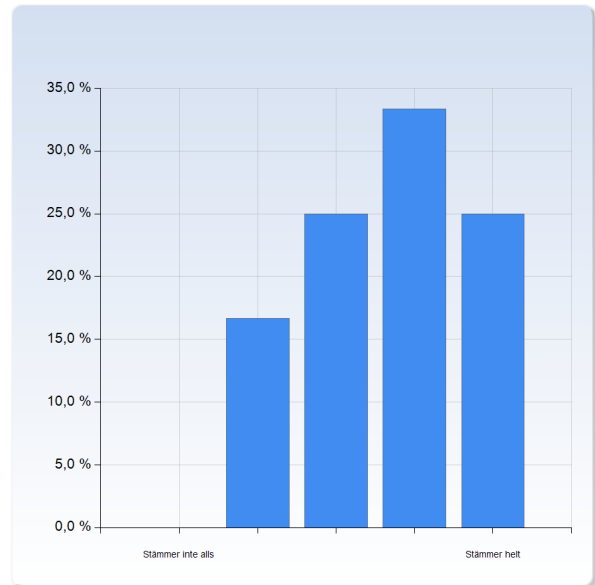
Kursen överträffade mina förväntningar	Antal svar
Stämmer inte alls	1 (8,3%)
	2 (16,7%)
	3 (25,0%)
	4 (33,3%)
Stämmer helt	2 (16,7%)
Summa	12 (100,0%)



Kursen överträffade mina förväntningar	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,3	1,2

Kursboken (Chalmers) var intressant och relevant för kursen

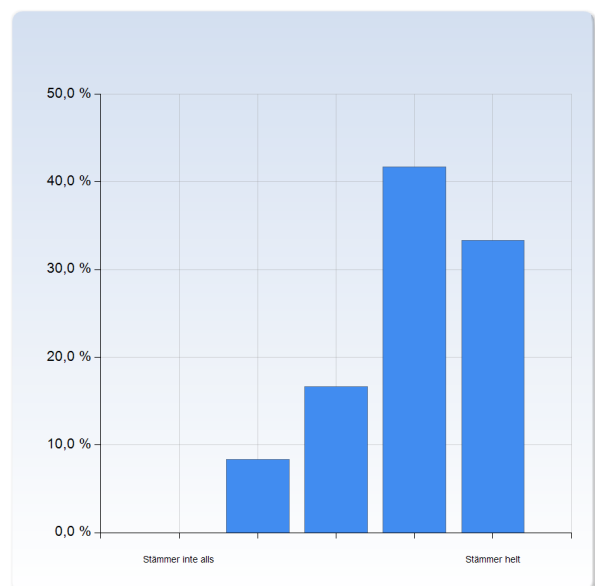
Kursboken (Chalmers) var intressant och relevant för kursen	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
	2 (16,7%)
	3 (25,0%)
	4 (33,3%)
Stämmer helt	3 (25,0%)
	12
Summa	(100,0%)



Kursboken (Chalmers) var intressant och relevant för kursen	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,7	1,1

Kombinationen av föreläsningar och efterföljande diskussionstimmar var mycket givande

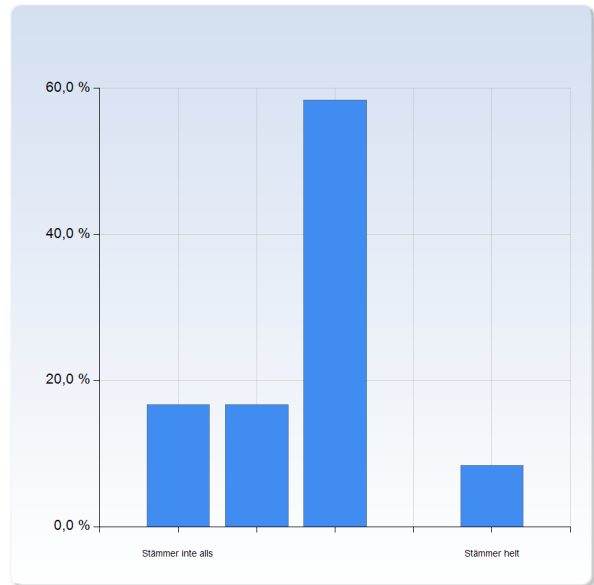
Kombinationen av föreläsningar och efterföljande diskussionstimmar var mycket givande	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	2 (16,7%)
	5 (41,7%)
	4 (33,3%)
Stämmer helt	12
Summa	(100,0%)



Kombinationen av föreläsningar och efterföljande diskussionstimmar var mycket givande	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,0	1,0

Att se föreläsningen om matematik via nätet fungerade lika bra som att gå på en vanlig föreläsning

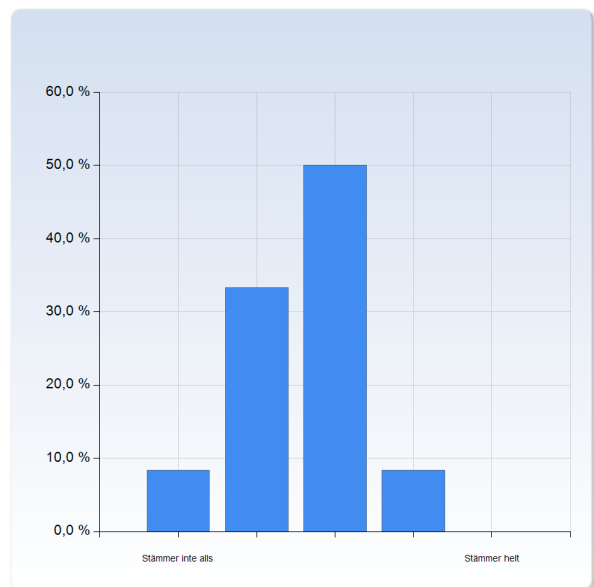
Att se föreläsningen om matematik via nätet fungerade lika bra som att gå på en vanlig föreläsning	Antal svar
	2
Stämmer inte alls	(16,7%)
	2
	(16,7%)
	7
	(58,3%)
Stämmer helt	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



Att se föreläsningen om matematik via nätet fungerade lika bra som att gå på en vanlig föreläsning	Medelvärde	Standardavvikelse
	2,7	1,1

Jag lärde mig mycket av att vara diskussionsledare och av att skriva diskussionsrapporten

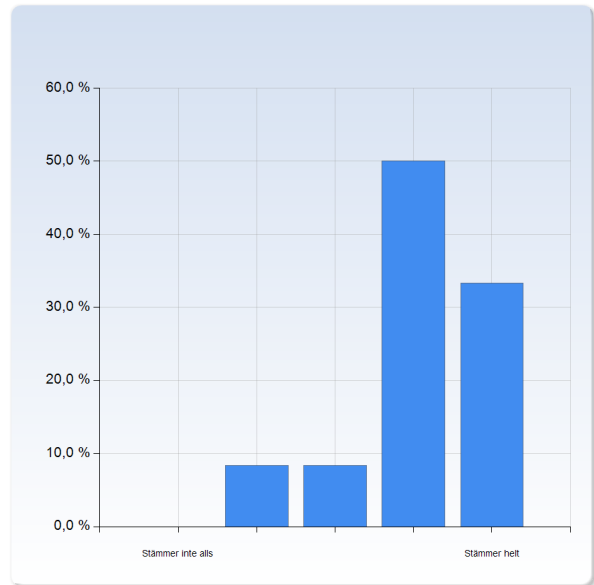
Jag lärde mig mycket av att vara diskussionsledare och av att skriva diskussionsrapporten	Antal svar
Stämmer inte alls	1 (8,3%)
	4
	(33,3%)
	6
	(50,0%)
Stämmer helt	1 (8,3%)
	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



Jag lärde mig mycket av att vara diskussionsledare och av att skriva diskussionsrapporten	Medelvärde	Standardavvikelse
	2,6	0,8

Det var nyttigt och givande att själv förbereda och hålla en föreläsning om ett kapitel i kursboken

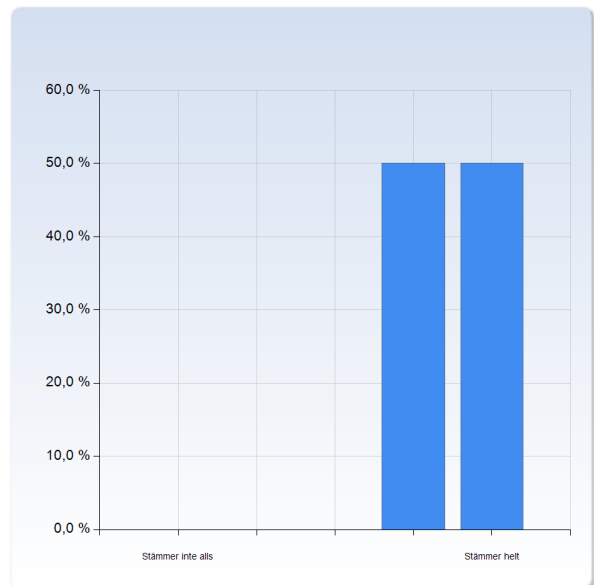
Det var nyttigt och givande att själv förbereda och hålla en föreläsning om ett kapitel i kursboken	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	1 (8,3%)
	6 (50,0%)
Stämmer helt	4 (33,3%)
Summa	12 (100,0%)



Det var nyttigt och givande att själv förbereda och hålla en föreläsning om ett kapitel i kursboken	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,1	0,9

Att intervjua aktiva forskare gav mig nya ovärderliga insikter

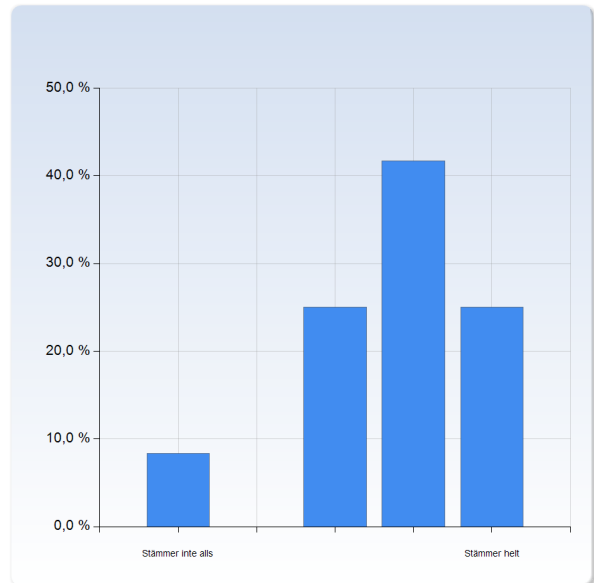
Att intervjua aktiva forskare gav mig nya ovärderliga insikter	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	6 (50,0%)
Stämmer helt	6 (50,0%)
Summa	12 (100,0%)



Att intervjua aktiva forskare gav mig nya ovärderliga insikter	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,5	0,5

Det var mycket nyttigt att läsa en bok ur vetenskapsteoretisk perspektiv och skriva en uppsats om det

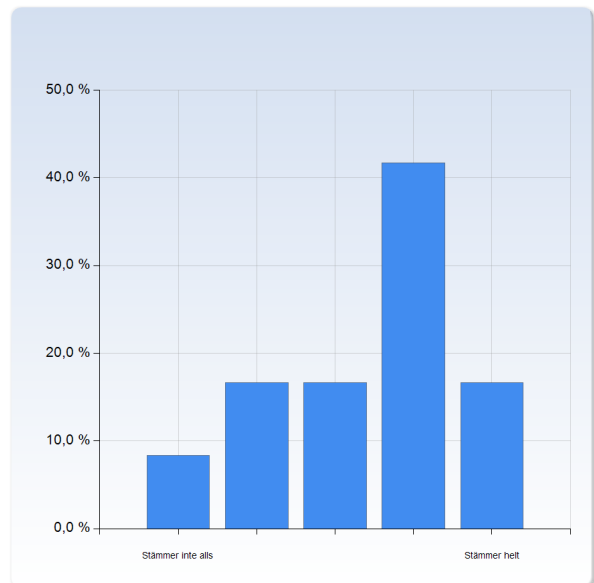
Det var mycket nyttigt att läsa en bok ur vetenskapsteoretisk perspektiv och skriva en uppsats om det	Antal svar
Stämmer inte alls	1 (8,3%)
	0 (0,0%)
	3 (25,0%)
	5 (41,7%)
Stämmer helt	3 (25,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Det var mycket nyttigt att läsa en bok ur vetenskapsteoretisk perspektiv och skriva en uppsats om det	3,8	1,1

Att ge återkoppling på andras rapporter, seminarier och diskussionsledning, gjorde att mina egna prestationer förbättrades.

Att ge återkoppling på andras rapporter, seminarier och diskussionsledning, gjorde att mina egna prestationer förbättrades.	Antal svar
Stämmer inte alls	1 (8,3%)
	2 (16,7%)
	2 (16,7%)
	5 (41,7%)
Stämmer helt	2 (16,7%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Att ge återkoppling på andras rapporter, seminarier och diskussionsledning, gjorde att mina egna prestationer förbättrades.	3,4	1,2

Kommentar

Chalmers bok innehåller allt för mycket text och för lite information, relativt sett.

Att ge återkoppling på andras arbeten försämrade mina prestationer eftersom jag märkte att ingen annan ansträngde sig och då slutade jag till slut själv att anstränga mig.

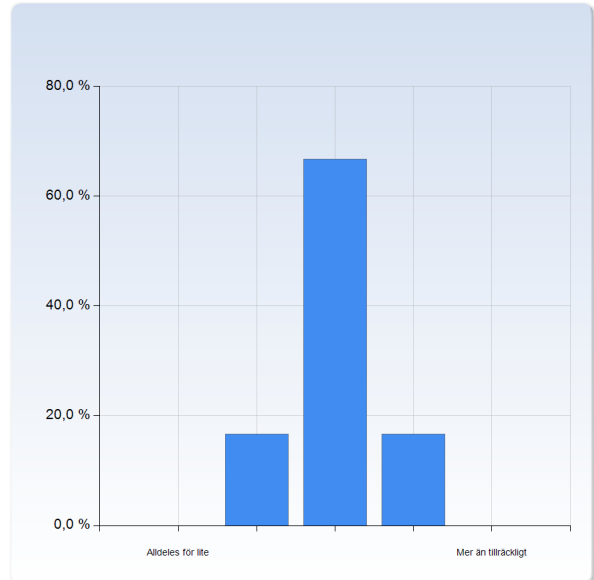
Att ingen annan ansträngde sig när jag verkligen försökte och att man samtidigt var så beroende av att andra gjorde sina jobb gjorde att jag överlag tyvärr är missnöjd med kursen.

Kursens lärandemål

Här vill vi att du ska värdera hur mycket fokus som kursen lagt på de olika lärandemålen

Studenten kan ge en övergripande beskrivning av vetenskapshistorien exemplifierad av framväxten av en specifik vetenskaplig teori.

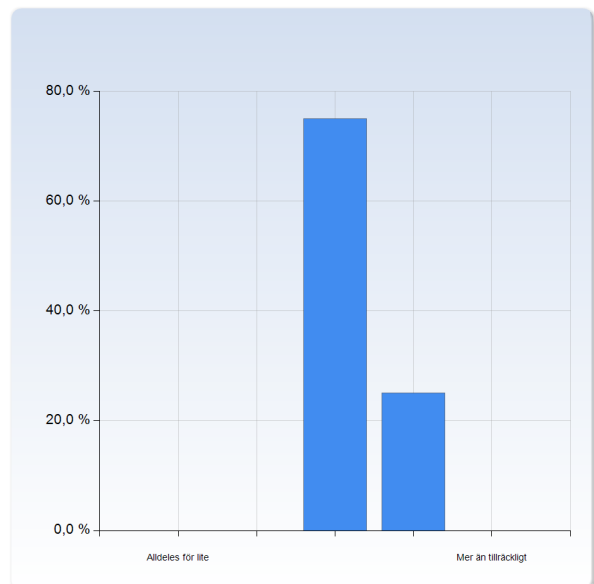
Studenten kan ge en övergripande beskrivning av vetenskapshistorien exemplifierad av framväxten av en specifik vetenskaplig teori.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	2 (16,7%)
	8 (66,7%)
	2 (16,7%)
Mer än tillräckligt	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



Studenten kan ge en övergripande beskrivning av vetenskapshistorien exemplifierad av framväxten av en specifik vetenskaplig teori.	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,0	0,6

Studenten kan redogöra för huvuddragen i de vetenskapsteoretiska modeller som framlagts av Popper, Kuhn och Feyerabend samt redogöra för kritik som framförts mot dessa teorier.

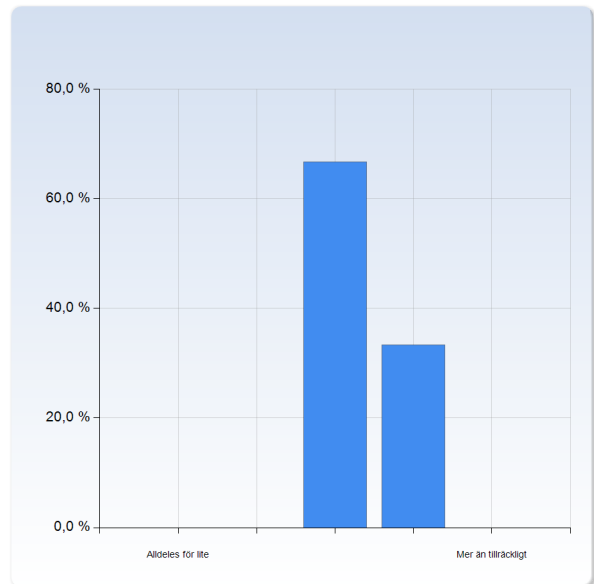
Studenten kan redogöra för huvuddragen i de vetenskapsteoretiska modeller som framlagts av Popper, Kuhn och Feyerabend samt redogöra för kritik som framförts mot dessa teorier.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	9 (75,0%)
	3 (25,0%)
Mer än tillräckligt	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan redogöra för huvuddragen i de vetenskapsteoretiska modeller som framlagts av Popper, Kuhn och Feyerabend samt redogöra för kritik som framförts mot dessa teorier.	3,3	0,5

Studenten kan redogöra för hur tankeexperiment och reella experiment kan samverka med fenomenologi och modellbyggande i uppkomsten av vetenskapliga teorier.

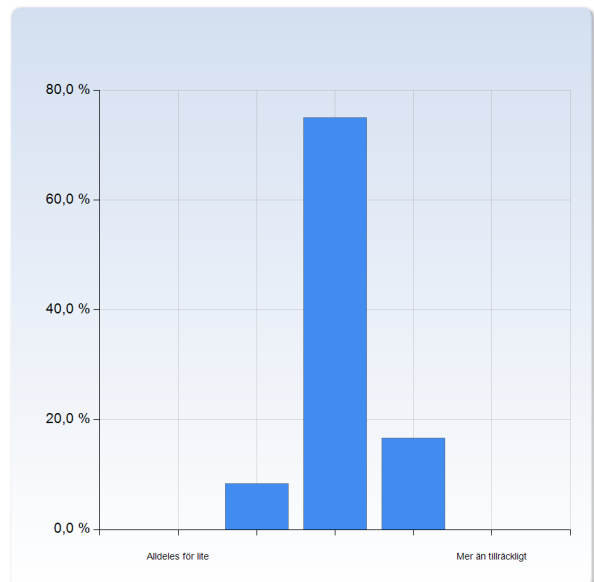
Studenten kan redogöra för hur tankeexperiment och reella experiment kan samverka med fenomenologi och modellbyggande i uppkomsten av vetenskapliga teorier.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	8 (66,7%)
	4 (33,3%)
Mer än tillräckligt	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan redogöra för hur tankeexperiment och reella experiment kan samverka med fenomenologi och modellbyggande i uppkomsten av vetenskapliga teorier.	3,3	0,5

Studenten kan relatera en given vetenskaplig teori till vetenskapsteoretiska modeller samt kritiskt diskutera på vilket sätt denna teori är vetenskaplig

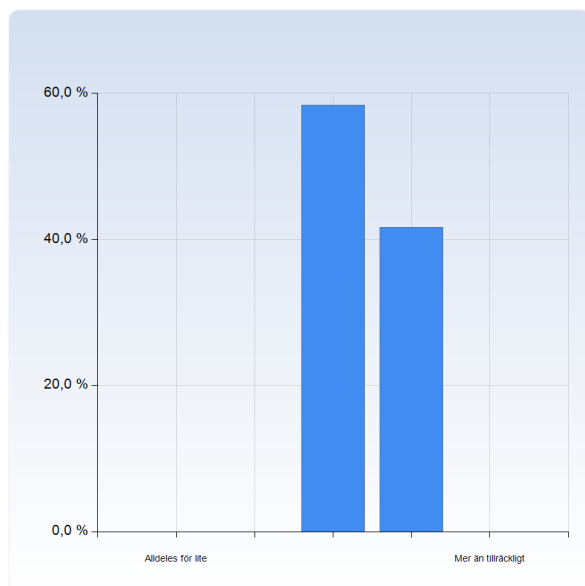
Studenten kan relatera en given vetenskaplig teori till vetenskapsteoretiska modeller samt kritiskt diskutera på vilket sätt denna teori är vetenskaplig	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	9 (75,0%)
	2 (16,7%)
Mer än tillräckligt	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan relatera en given vetenskaplig teori till vetenskapsteoretiska modeller samt kritiskt diskutera på vilket sätt denna teori är vetenskaplig	3,1	0,5

Studenten kan kritiskt diskutera förhållandet mellan tro och vetande, mellan religionens och naturvetenskapens skilda magisterier.

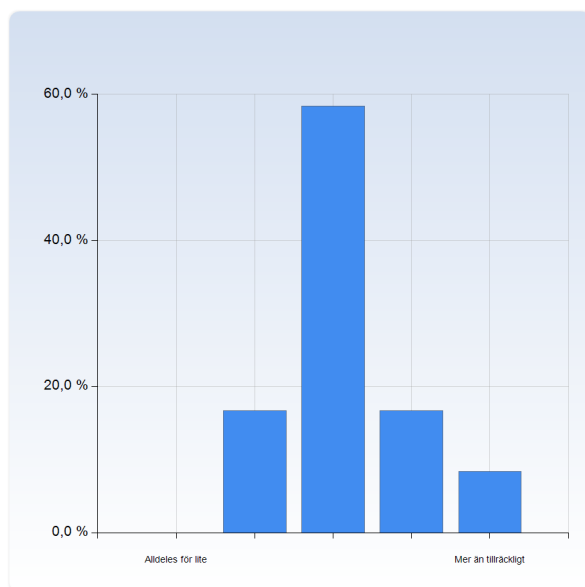
Studenten kan kritiskt diskutera förhållandet mellan tro och vetande, mellan religionens och naturvetenskapens skilda magisterier.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	7 (58,3%)
	5 (41,7%)
Mer än tillräckligt	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan kritiskt diskutera förhållandet mellan tro och vetande, mellan religionens och naturvetenskapens skilda magisterier.	3,4	0,5

Studenten kan diskutera eventuella "kvinnliga" och "manliga" sätt att nalkas vetenskapen och huruvida vetenskapen är könsneutral.

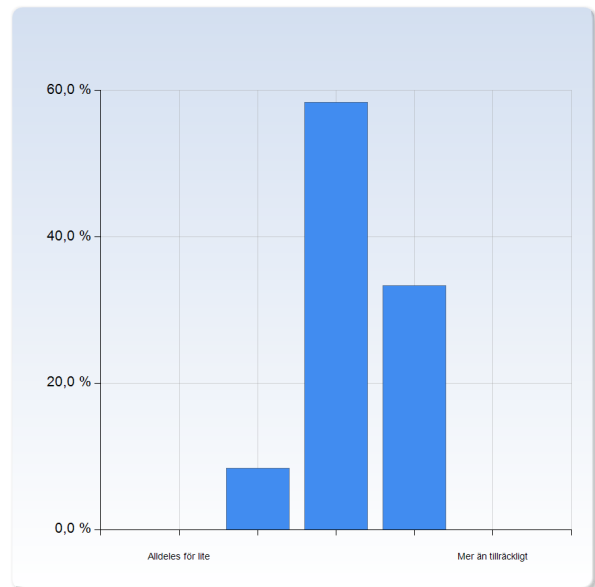
Studenten kan diskutera eventuella "kvinnliga" och "manliga" sätt att nalkas vetenskapen och huruvida vetenskapen är könsneutral.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	2 (16,7%)
	7 (58,3%)
	2 (16,7%)
Mer än tillräckligt	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan diskutera eventuella "kvinnliga" och "manliga" sätt att nalkas vetenskapen och huruvida vetenskapen är könsneutral.	3,2	0,8

Studenten kan diskutera genusfrågor i vetenskapssamhället

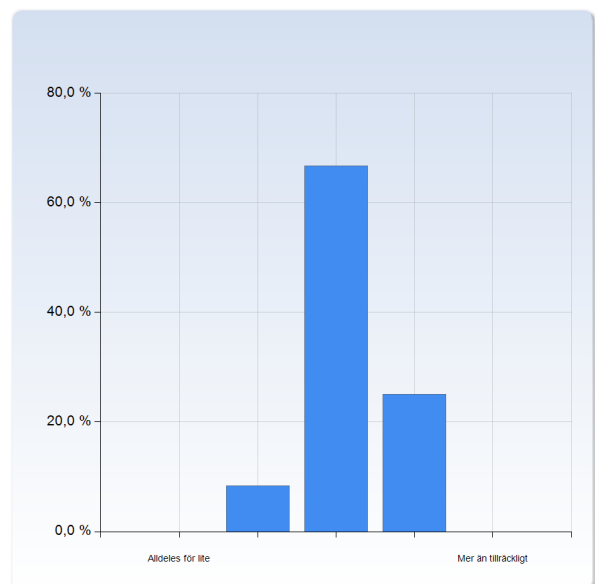
Studenten kan diskutera genusfrågor i vetenskapssamhället	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	7 (58,3%)
	4 (33,3%)
Mer än tillräckligt	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan diskutera genusfrågor i vetenskapssamhället	3,3	0,6

Studenten kan diskutera hur vetenskaplig forskning hör samman med andra skapande aktiviteter som konst, litteratur och musik samt reflektera över vad kreativitet är och hur idéer föds.

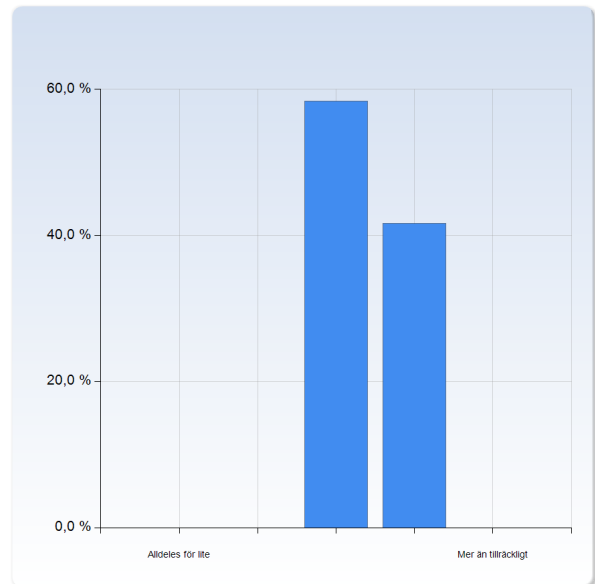
Studenten kan diskutera hur vetenskaplig forskning hör samman med andra skapande aktiviteter som konst, litteratur och musik samt reflektera över vad kreativitet är och hur idéer föds.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	8 (66,7%)
	3 (25,0%)
Mer än tillräckligt	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan diskutera hur vetenskaplig forskning hör samman med andra skapande aktiviteter som konst, litteratur och musik samt reflektera över vad kreativitet är och hur idéer föds.	3,2	0,6

Studenten kan självständigt diskutera vad som skiljer god och riktig vetenskap från pseudovetenskap och argumentera mot den senare på ett vetenskapligt och för allmänheten begripligt sätt samt kritiskt diskutera pseudovetenskapliga tesers relevans som beskrivning av verkligheten.

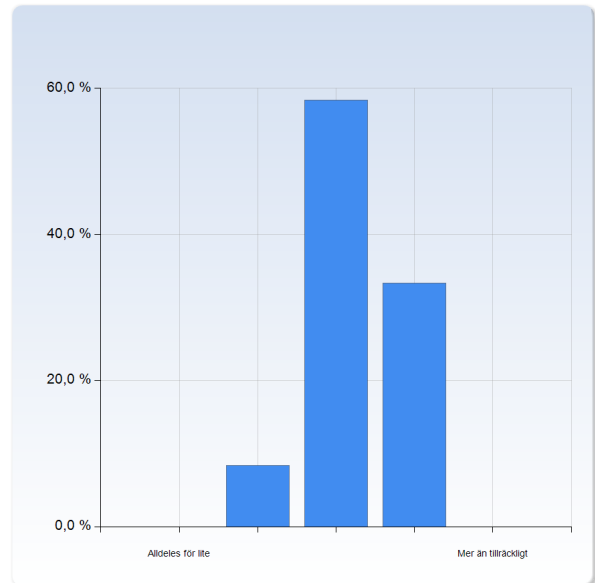
Studenten kan självständigt diskutera vad som skiljer god och riktig vetenskap från pseudovetenskap och argumentera mot den senare på ett vetenskapligt och för allmänheten begripligt sätt samt kritiskt diskutera pseudovetenskapliga tesers relevans som beskrivning av verkligheten.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	7 (58,3%)
	5 (41,7%)
Mer än tillräckligt	0 (0,0%)
	12 (100,0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan självständigt diskutera vad som skiljer god och riktig vetenskap från pseudovetenskap och argumentera mot den senare på ett vetenskapligt och för allmänheten begripligt sätt samt kritiskt diskutera pseudovetenskapliga tesers relevans som beskrivning av verkligheten.	3,4	0,5

Studenten kan diskutera vad som skiljer vetenskapen från charlataneri och rent fusk och kan resonera om hur man som utövare av vetenskap kan skydda sig mot dessa avarter.

Studenten kan diskutera vad som skiljer vetenskapen från charlataneri och rent fusk och kan resonera om hur man som utövare av vetenskap kan skydda sig mot dessa avarter.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	7 (58,3%)
	4 (33,3%)
Mer än tillräckligt	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan diskutera vad som skiljer vetenskapen från charlataneri och rent fusk och kan resonera om hur man som utövare av vetenskap kan skydda sig mot dessa avarter.	3,3	0,6

Kommentar

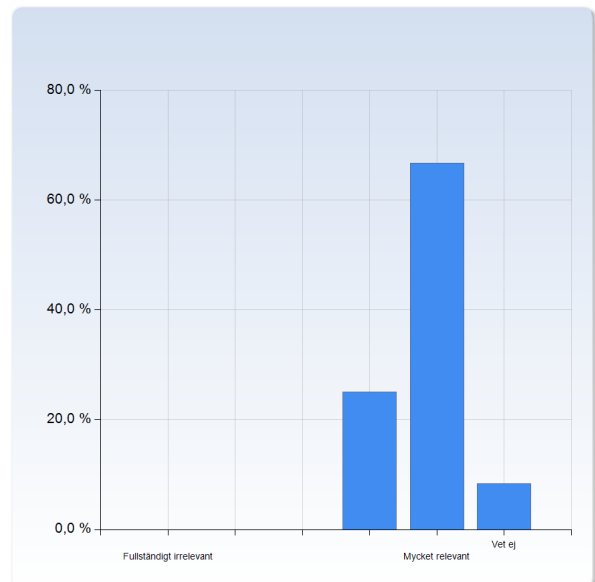
It wasnt that the gender part of the the course was to little it was just not very good.

Föreläsningarnas relevans

Här vill vi att du ska värdera relevansen hos de olika föreläsningarna.

Galileo Galilei och vetenskapens födelse (Leif Lönnblad)

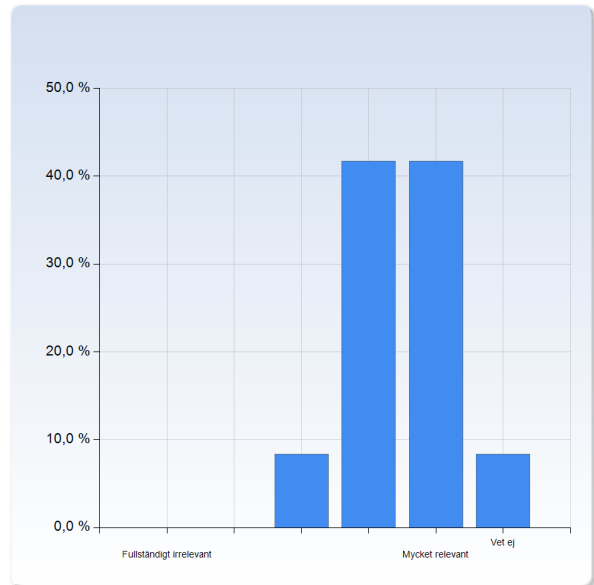
Galileo Galilei och vetenskapens födelse (Leif Lönnblad)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (25,0%)
Mycket relevant	8 (66,7%)
Vet ej	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Galileo Galilei och vetenskapens födelse (Leif Lönnblad)	4,7	0,5

Liv som vetenskap (Bengt Olle Bengtsson)

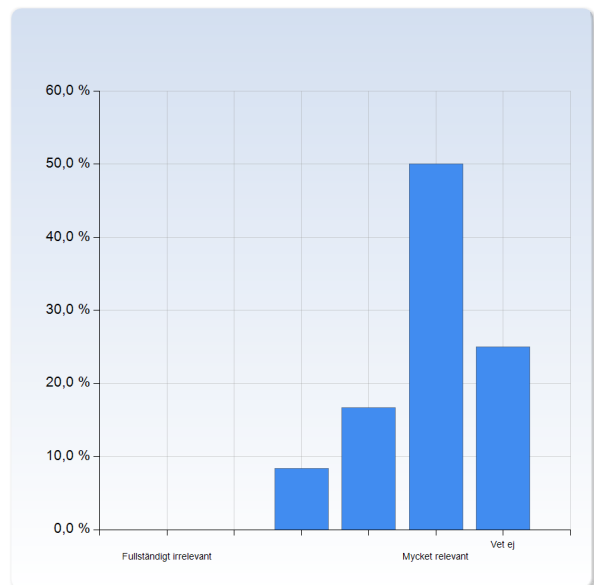
Liv som vetenskap (Bengt Olle Bengtsson)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	5 (41,7%)
Mycket relevant	5 (41,7%)
Vet ej	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



Liv som vetenskap (Bengt Olle Bengtsson)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,4	0,7

Från slarv till pseudovetenskap och rent fusk (Leif Lönnblad)

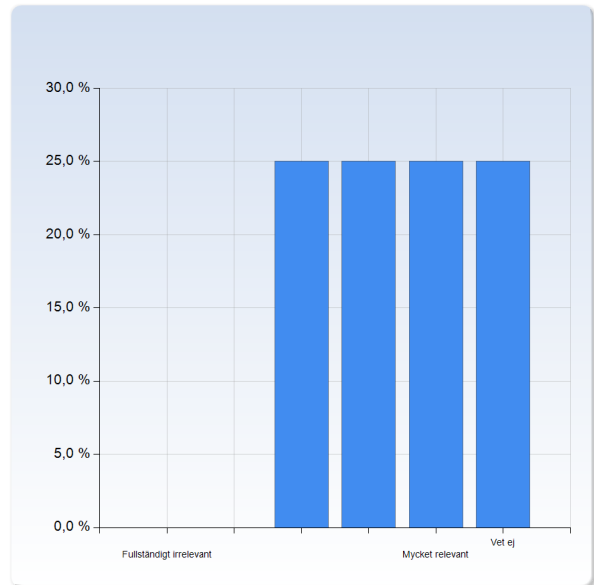
Från slarv till pseudovetenskap och rent fusk (Leif Lönnblad)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	2 (16,7%)
Mycket relevant	6 (50,0%)
Vet ej	3 (25,0%)
	12
Summa	(100,0%)



Från slarv till pseudovetenskap och rent fusk (Leif Lönnblad)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,6	0,7

Filosofi i en vetenskapers liv (Bengt Olle Bengtsson)

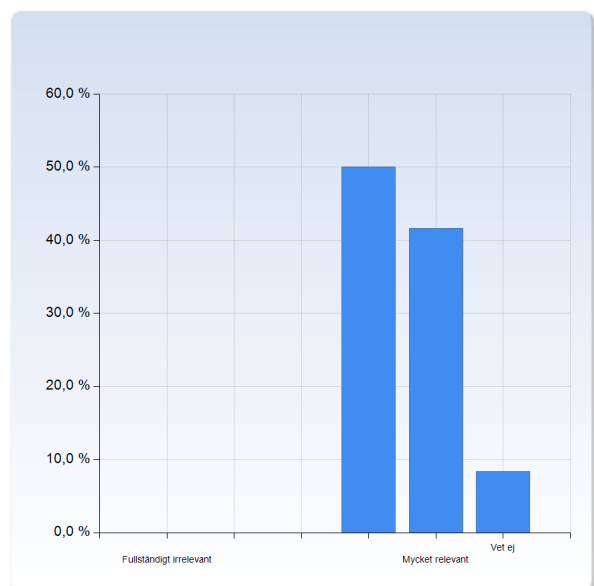
Filosofi i en vetenskapers liv (Bengt Olle Bengtsson)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (25,0%)
	3 (25,0%)
Mycket relevant	3 (25,0%)
Vet ej	3 (25,0%)
Summa	12 (100,0%)



Filosofi i en vetenskapers liv (Bengt Olle Bengtsson)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,0	0,9

Vetenskap och religion (Leif Lönnblad)

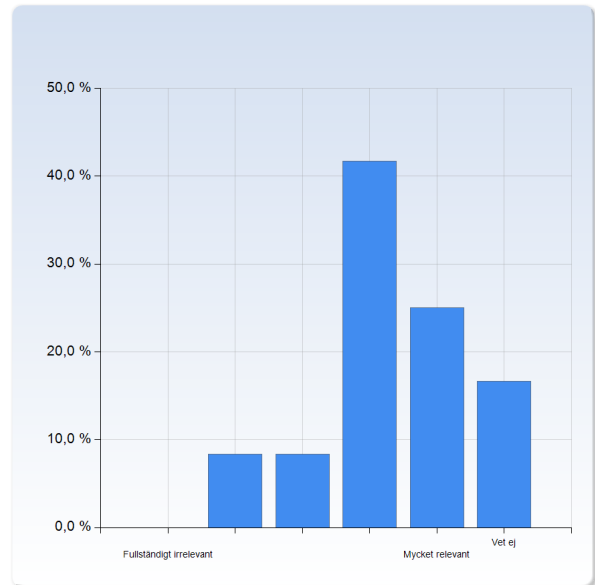
Vetenskap och religion (Leif Lönnblad)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	6 (50,0%)
Mycket relevant	5 (41,7%)
Vet ej	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



Vetenskap och religion (Leif Lönnblad)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,5	0,5

Vetenskap och konst (Leif Lönnblad)

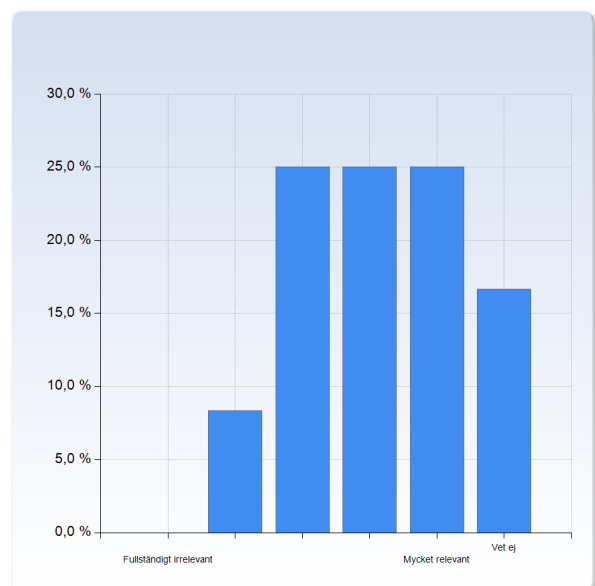
Vetenskap och konst (Leif Lönnblad)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	1 (8,3%)
	5 (41,7%)
Mycket relevant	3 (25,0%)
Vet ej	2 (16,7%)
Summa	12 (100,0%)



Vetenskap och konst (Leif Lönnblad)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,0	0,9

Betydelsen av modeller (Per Lundberg)

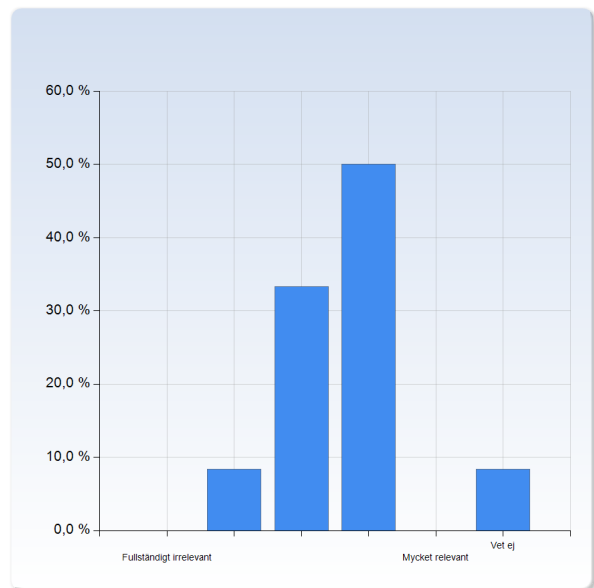
Betydelsen av modeller (Per Lundberg)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	3 (25,0%)
	3 (25,0%)
Mycket relevant	3 (25,0%)
Vet ej	2 (16,7%)
Summa	12 (100,0%)



Betydelsen av modeller (Per Lundberg)	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,8	1,0

Genus i vetenskapen (Kerstin Sandell)

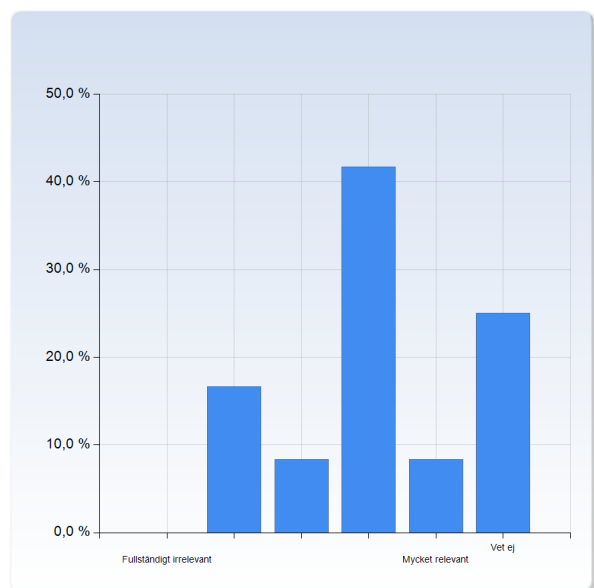
Genus i vetenskapen (Kerstin Sandell)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	4 (33,3%)
	6 (50,0%)
Mycket relevant	0 (0,0%)
Vet ej	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



Genus i vetenskapen (Kerstin Sandell)	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,5	0,7

Vetenskapen och samhället (Adam Droppe)

Vetenskapen och samhället (Adam Droppe)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	2 (16,7%)
	1 (8,3%)
	5 (41,7%)
Mycket relevant	1 (8,3%)
Vet ej	3 (25,0%)
Summa	12 (100,0%)



Vetenskapen och samhället (Adam Droppe)	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,6	1,0

Kommentar

Jag kan inte se hur föreläsningen om konst kan kopplas till den vetenskapliga metoden.

Föreläsningen om genus hade varit mer relevant om informationen hade presenterats tydligare. Presentationen innehöll blandad svenska och engelska, avklippta tabeller och "walls of text" vilka ingen förständig person läser.

Föreläsningen om samhället listar jag som ganska orelevant eftersom jag alltid har betraktat sociologi som vetenskap men efter att på föreläsningen ha hört vilka metoder de faktiskt använder så är jag tveksam.

Tycker föreläsningen om genus i vetenskapen var dåligt förberedd och det var svårt att hänga med vad Kerstin pratade om. Är ett intressant ämne så tycker att en mer förberedd föreläsning hade varit roligare.

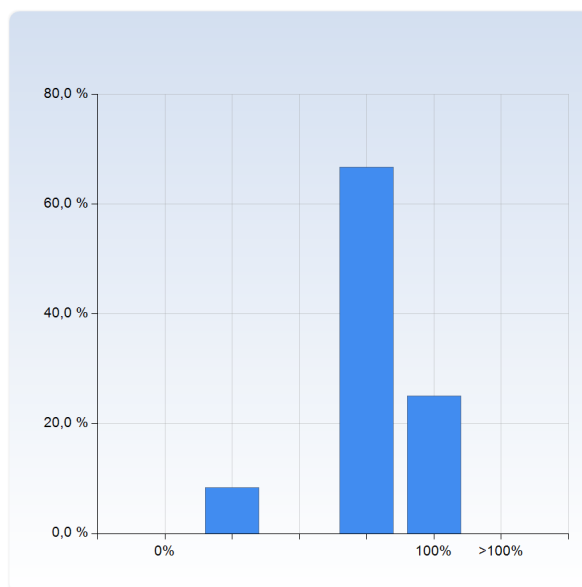
I övrigt tar föreläsningarna upp intressanta punkter. Hade varit nyttigt med en del anknytningar till teorierna i Chalmers, hade gett större insikt om teorierna. Vet att vi gjorde egna föreläsningar om Chalmers innehåll men repetition skadar ju aldrig.

Arbetsinsats

Här vill vi att du värderar din egen arbetsinsats (Notera att kursen gick på halvfart under tio veckor, vilket ger totalt 25 hela arbetsdagar)

Hur många föreläsningar gick du på?

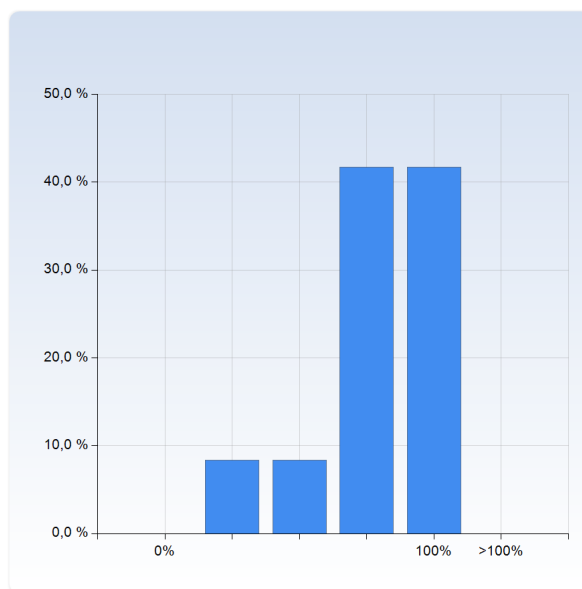
Hur många föreläsningar gick du på?	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	0 (0,0%)
	8 (66,7%)
100%	3 (25,0%)
>100%	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



Hur många föreläsningar gick du på?	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,1	0,8

Hur många diskussionstimmar deltog du i?

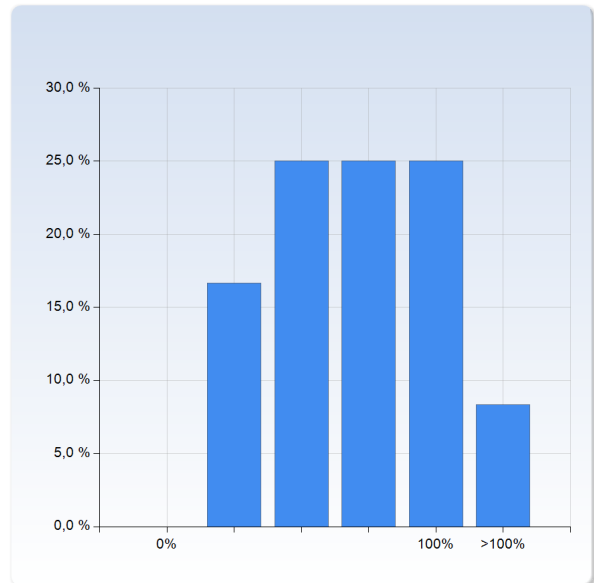
Hur många diskussionstimmar deltog du i?	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	1 (8,3%)
	5 (41,7%)
100%	5 (41,7%)
>100%	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



Hur många diskussionstimmar deltog du i?	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,2	0,9

Hur mycket tid la du ner på att förbereda din egen föreläsning? (100% motsvarar ca två arbetsdagar)

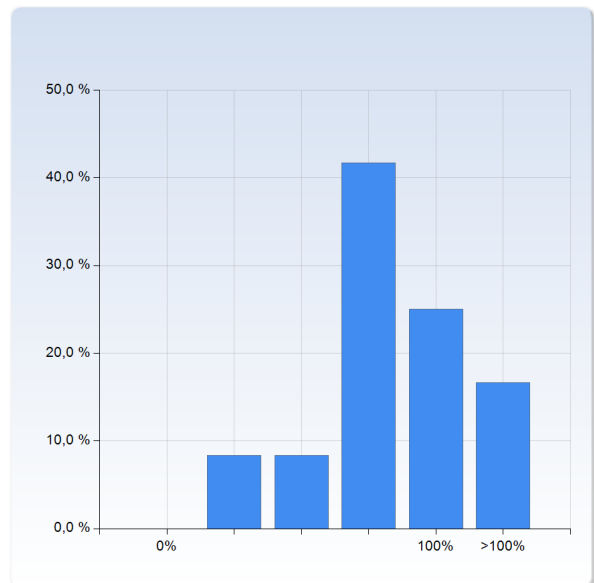
Hur mycket tid la du ner på att förbereda din egen föreläsning? (100% motsvarar ca två arbetsdagar)	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	2 (16,7%)
	3 (25,0%)
	3 (25,0%)
100%	3 (25,0%)
>100%	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur mycket tid la du ner på att förbereda din egen föreläsning? (100% motsvarar ca två arbetsdagar)	3,8	1,3

Hur mycket tid la du ner på uppsatsen? (läsa och skriva, 100% motsvarar ca fem arbetsdagar)

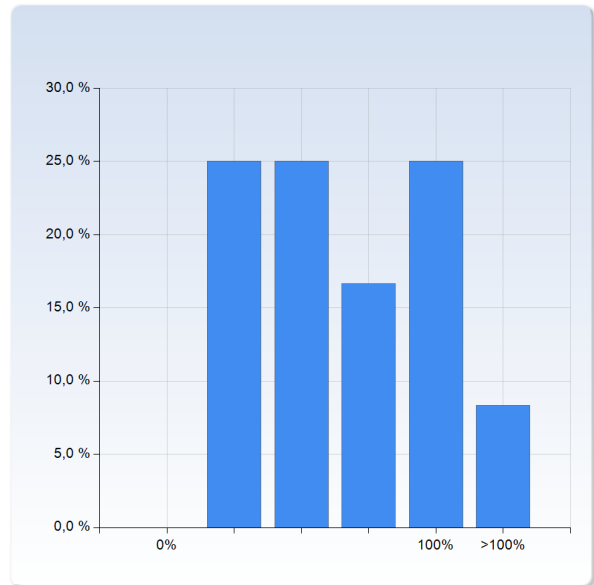
Hur mycket tid la du ner på uppsatsen? (läsa och skriva, 100% motsvarar ca fem arbetsdagar)	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	1 (8,3%)
	5 (41,7%)
100%	3 (25,0%)
>100%	2 (16,7%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur mycket tid la du ner på uppsatsen? (läsa och skriva, 100% motsvarar ca fem arbetsdagar)	4,3	1,2

Hur mycket tid la du ner på att läsa kursboken? (100% motsvarar ca fyra arbetsdagar)

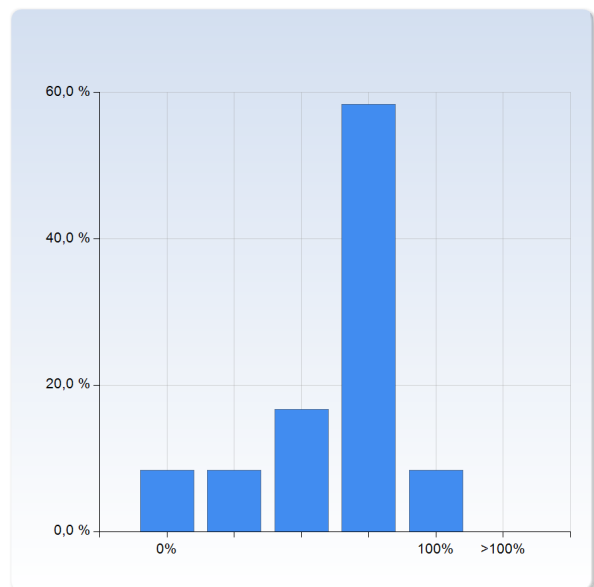
Hur mycket tid la du ner på att läsa kursboken? (100% motsvarar ca fyra arbetsdagar)	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	3 (25,0%)
	3 (25,0%)
	2 (16,7%)
100%	3 (25,0%)
>100%	1 (8,3%)
Summa	12 (100,0%)



Hur mycket tid la du ner på att läsa kursboken? (100% motsvarar ca fyra arbetsdagar)	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,7	1,4

Hur mycket tid la du ner på intervjuerna och efterföljande rapport? (100% motsvarar ca fem arbetsdagar)

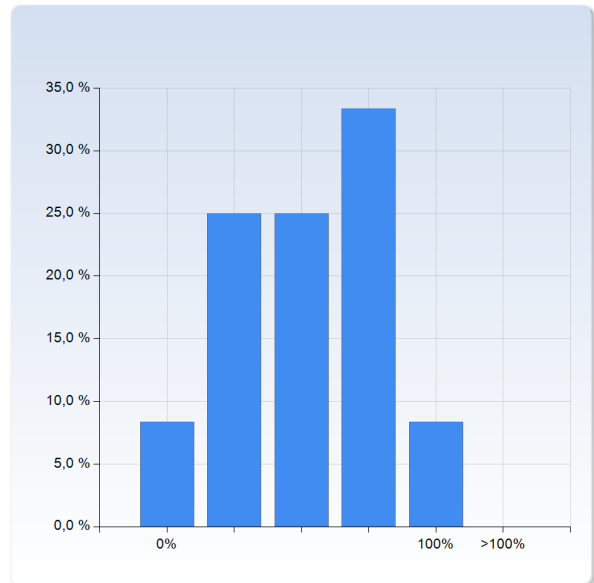
Hur mycket tid la du ner på intervjuerna och efterföljande rapport? (100% motsvarar ca fem arbetsdagar)	Antal svar
0%	1 (8,3%)
	1 (8,3%)
	2 (16,7%)
	7 (58,3%)
100%	1 (8,3%)
>100%	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



Hur mycket tid la du ner på intervjuerna och efterföljande rapport? (100% motsvarar ca fem arbetsdagar)	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,5	1,1

Hur mycket tid tillbringade du på att bearbeta och fundera över kursens innehåll? (100% motsvarar ca fem arbetsdagar)

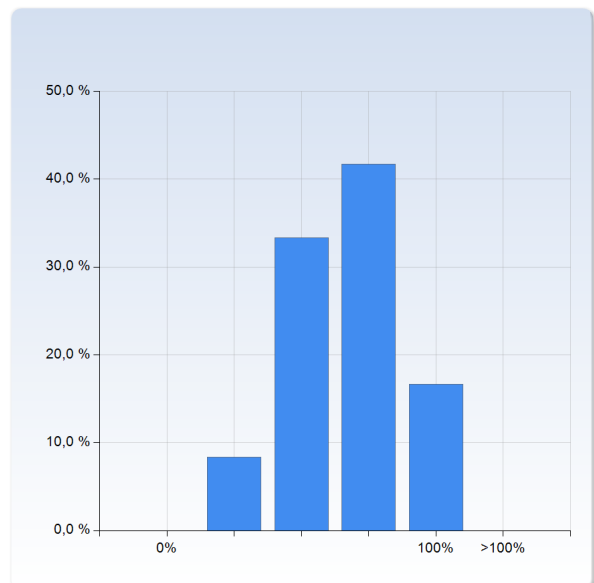
Hur mycket tid tillbringade du på att bearbeta och fundera över kursens innehåll? (100% motsvarar ca fem arbetsdagar)	Antal svar
0%	1 (8,3%)
	3 (25,0%)
	3 (25,0%)
	4 (33,3%)
100%	1 (8,3%)
>100%	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



Hur mycket tid tillbringade du på att bearbeta och fundera över kursens innehåll? (100% motsvarar ca fem arbetsdagar)	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,1	1,2

Hur mycket tid la du sammanlagt ner på kursen? (100% motsvarar 25 arbetsdagar)

Hur mycket tid la du sammanlagt ner på kursen? (100% motsvarar 25 arbetsdagar)	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	4 (33,3%)
	5 (41,7%)
	2 (16,7%)
100%	0 (0,0%)
>100%	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



Hur mycket tid la du sammanlagt ner på kursen? (100% motsvarar 25 arbetsdagar)	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,7	0,9

Kommentar (till exempel om fördelningen av arbetsbelastning och om du känner att du haft möjlighet att prestera på den nivå du ville)

0 % är en avrundning av den halvtimmen det tog att skriva frågorna, de två timmar det tog att genomföra intervjuerna och de två timmarna det tog att skriva rapporten på 6 sidor. Undrar hur folk missade deadline när de hade 3 veckor på sig att göra ~5 timmars jobb?

Det som tog tid var att läsa böcker, då de var ganska utdragna, inte att skriva rapporter.

Jämställdhet och lika villkor

Enligt Lunds universitets *Policy för jämställdhet, likabehandling och mångfald*, råder "nolltolerans mot kränkande särbehandling" och alla har rätt att "behandlas med respekt och omtanke och få möjlighet att utvecklas utifrån sina personliga förutsättningar".

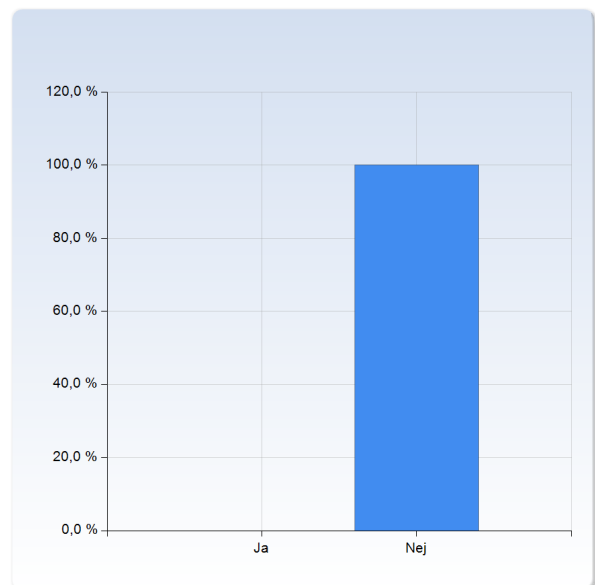
Har du uppmärksammat något fall av diskriminering eller särbehandling under kursens gång?

Jämställdhet och lika villkor

Enligt Lunds universitets *Policy för jämställdhet, likabehandling och mångfald*, råder "nolltolerans mot kränkande särbehandling" och alla har rätt att "behandlas med respekt och omtanke och få möjlighet att utvecklas utifrån sina personliga förutsättningar".

Har du uppmärksammat något fall av diskriminering eller särbehandling under kursens gång?

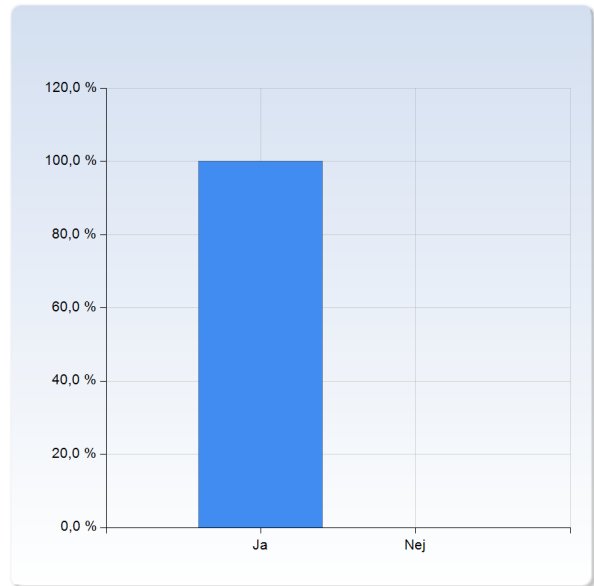
	Antal svar
Ja	0 (0,0%)
Nej	12 (100,0%)
Summa	12 (100,0%)



Jämställdhet och lika villkor	Medelvärde	Standardavvikelse
Enligt Lunds universitets <i>Policy för jämställdhet, likabehandling och mångfald</i> , råder "nolltolerans mot kränkande särbehandling" och alla har rätt att "behandlas med respekt och omtanke och få möjlighet att utvecklas utifrån sina personliga förutsättningar".		
Har du uppmärksammat något fall av diskriminering eller särbehandling under kursens gång?	2,0	0,0

Tycker du att alla studenter har haft samma chans att tillgodogöra sig kursen?

Tycker du att alla studenter har haft samma chans att tillgodogöra sig kursen?	Antal svar
Ja	12 (100,0%)
Nej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



Tycker du att alla studenter har haft samma chans att tillgodogöra sig kursen?	Medelvärde	Standardavvikelse
Tycker du att alla studenter har haft samma chans att tillgodogöra sig kursen?	1,0	0,0

Ge förslag på något som kan förbättras på kursen

Ge förslag på något som kan förbättras på kursen

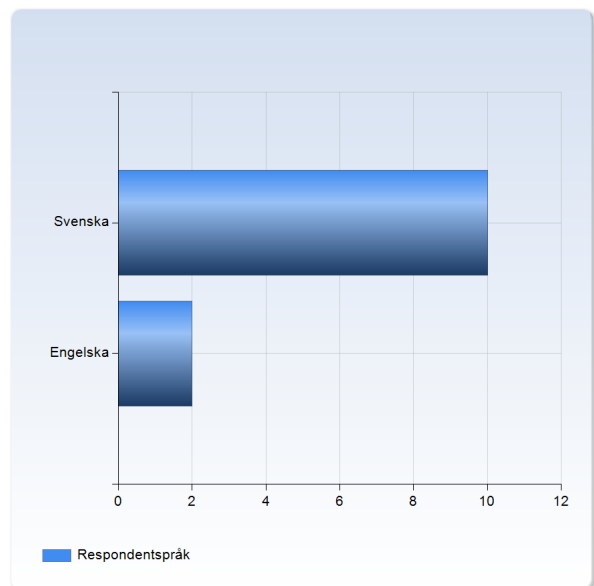
Mer obligatoriska moment. Anteckna närvaro på diskussionsektionerna.

I en kurs där man är beroende av att andra gör vad de ska måste det finnas ett sätt att se till att de gör det. Jag tror inte att man kan underkänna någon som missar en deadline men jag hade gärna sett att det var så i detta fall. Det finns tyvärr inte så mycket mer man kan hota med.

Vissa av föreläsningarna (vilka jag alla gillade), var väldigt mycket fakta, men gav inte jättestor grund till diskussionerna som jag tyckte var den bästa delen av kursen. Jag tror det skulle gynna kursen om föreläsningarna försökte att såklart ge fakta och förklara, men också lägga upp lite teman och frågor som kunde diskuteras.

Respondentspråk

Respondentspråk	Antal svar	Kumulerat antal svar
Engelska	2 (16,7%)	2 (16,7%)
Svenska	10 (83,3%)	12 (100,0%)
Summa	12 (100,0%)	12 (100,0%)



Respondentspråk	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Respondentspråk	61,3	143,2	233,5 %	0,0	0,0	0,0	0,0	368,0