

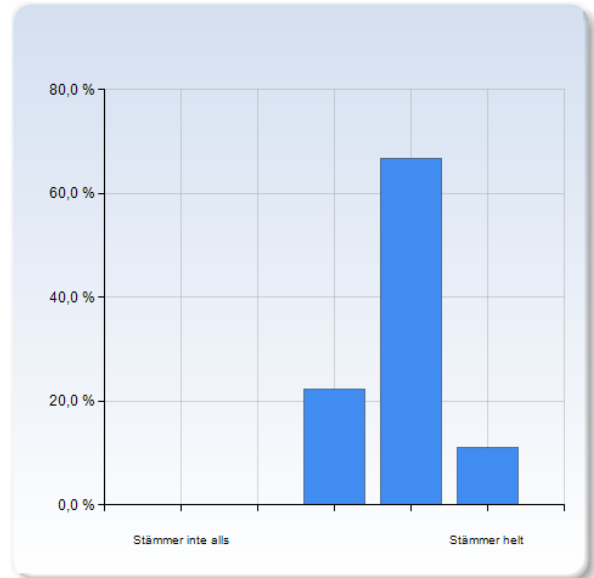
## MNXA19 vt18

Antal respondenter: 13  
Antal svar: 9  
Svarsfrekvens: 69,23 %

### Kursen och dess delmoment

#### Kursen överträffade mina förväntningar

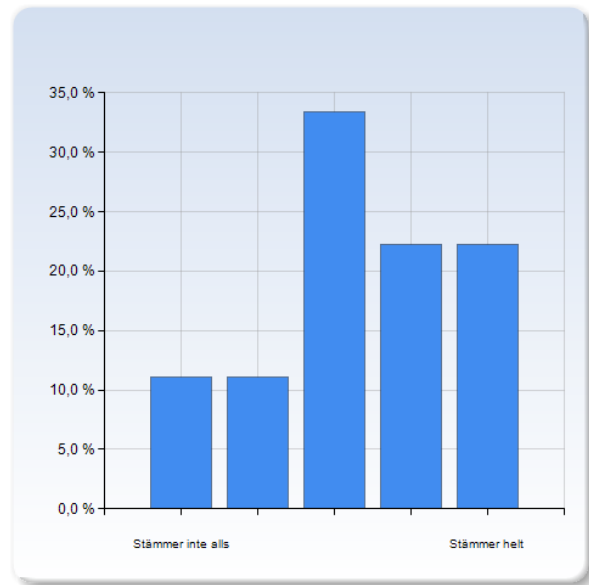
Kursen överträffade mina förväntningar	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (22,2%)
	6 (66,7%)
Stämmer helt	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



Kursen överträffade mina förväntningar	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,9	0,6

## Kursboken (Chalmers) var intressant och relevant för kursen

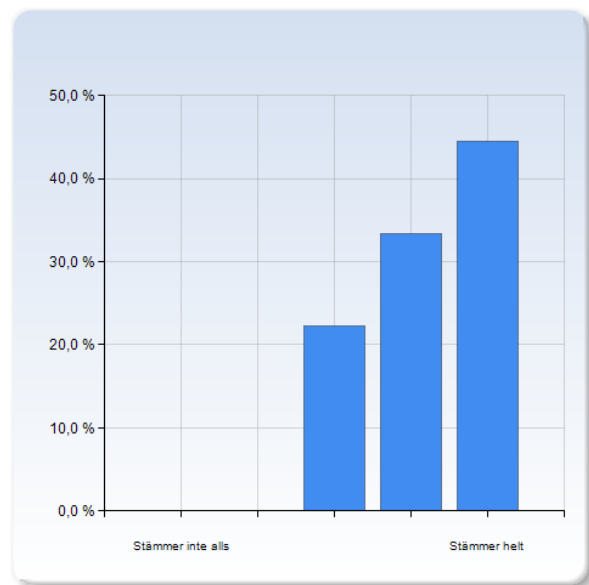
Kursboken (Chalmers) var intressant och relevant för kursen	Antal svar
Stämmer inte alls	1 (11,1%)
	1 (11,1%)
	3 (33,3%)
	2 (22,2%)
Stämmer helt	2 (22,2%)
	9
Summa	(100,0%)



Kursboken (Chalmers) var intressant och relevant för kursen	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,3	1,3

## Kombinationen av föreläsningar och efterföljande diskussionstimmar var mycket givande

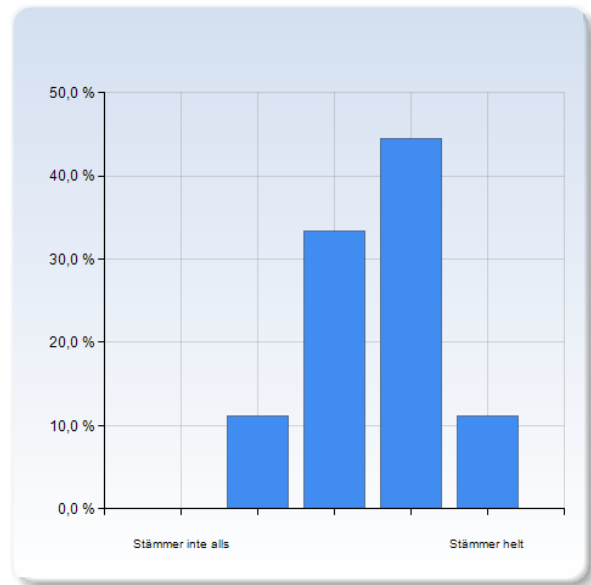
Kombinationen av föreläsningar och efterföljande diskussionstimmar var mycket givande	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (22,2%)
	3 (33,3%)
	4 (44,4%)
Stämmer helt	9
Summa	(100,0%)



Kombinationen av föreläsningar och efterföljande diskussionstimmar var mycket givande	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,2	0,8

## Jag lärde mig mycket av att vara diskussionsledare och av att skriva diskussionsrapporten

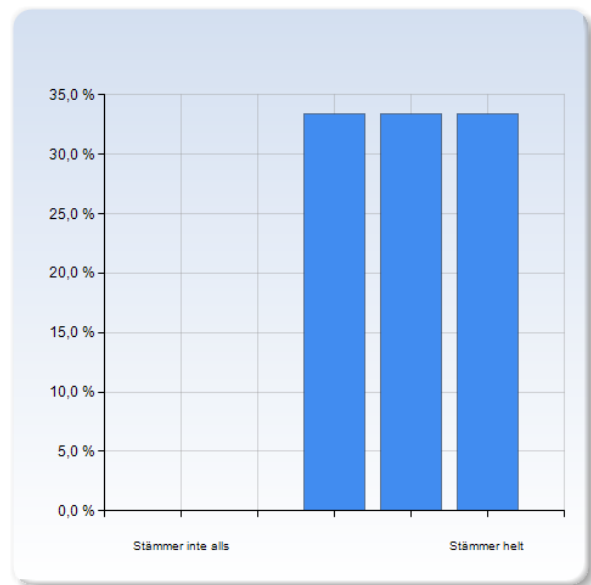
Jag lärde mig mycket av att vara diskussionsledare och av att skriva diskussionsrapporten	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	3 (33,3%)
	4 (44,4%)
Stämmer helt	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



Jag lärde mig mycket av att vara diskussionsledare och av att skriva diskussionsrapporten	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,6	0,9

## Det var nyttigt och givande att själv förbereda och hålla en föreläsning om ett kapitel i kursboken

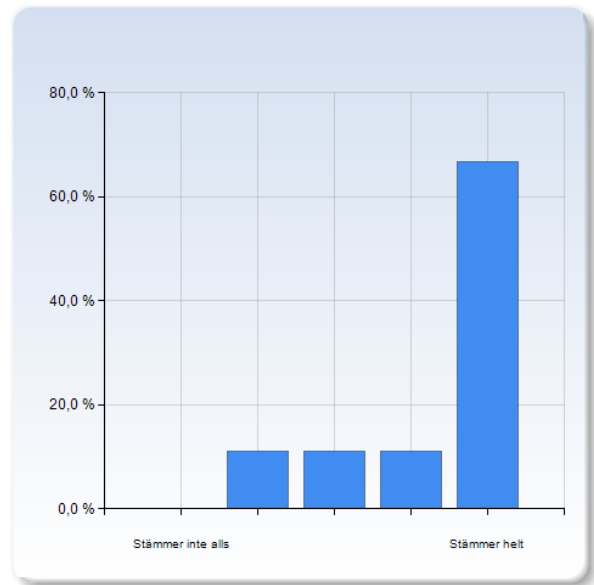
Det var nyttigt och givande att själv förbereda och hålla en föreläsning om ett kapitel i kursboken	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (33,3%)
	3 (33,3%)
	3 (33,3%)
Stämmer helt	3 (33,3%)
Summa	9 (100,0%)



Det var nyttigt och givande att själv förbereda och hålla en föreläsning om ett kapitel i kursboken	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,0	0,9

## Att intervju aktiva forskare gav mig nya ovärderliga insikter

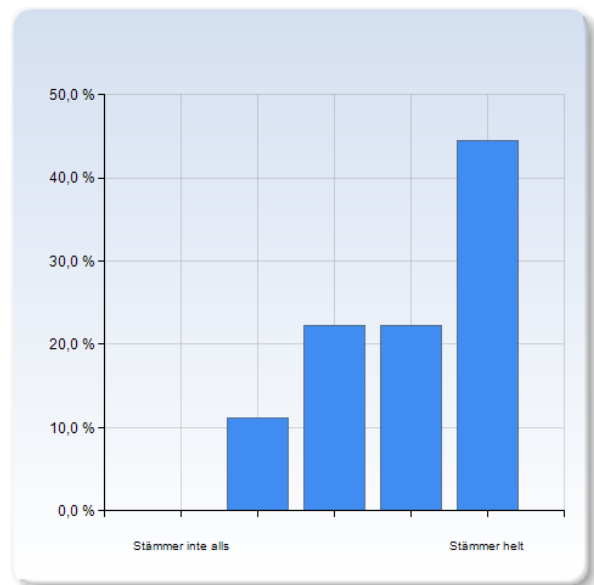
Att intervju aktiva forskare gav mig nya ovärderliga insikter	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	1 (11,1%)
	1 (11,1%)
Stämmer helt	6 (66,7%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Att intervju aktiva forskare gav mig nya ovärderliga insikter	4,3	1,1

## Det var mycket nyttigt att läsa en bok ur vetenskapsteoretisk perspektiv och skriva en uppsats om det

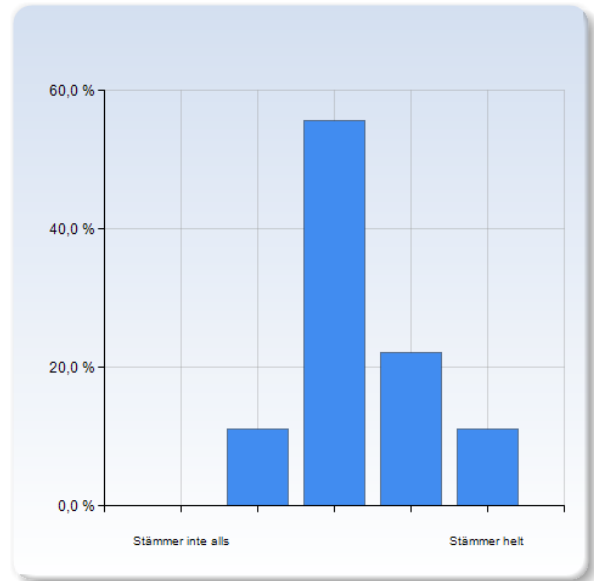
Det var mycket nyttigt att läsa en bok ur vetenskapsteoretisk perspektiv och skriva en uppsats om det	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	2 (22,2%)
	2 (22,2%)
Stämmer helt	4 (44,4%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Det var mycket nyttigt att läsa en bok ur vetenskapsteoretisk perspektiv och skriva en uppsats om det	4,0	1,1

**Att ge återkoppling på andras rapporter, seminarier och diskussionsledning, gjorde att mina egna prestationer förbättrades.**

Att ge återkoppling på andras rapporter, seminarier och diskussionsledning, gjorde att mina egna prestationer förbättrades.	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	5 (55,6%)
	2 (22,2%)
Stämmer helt	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Att ge återkoppling på andras rapporter, seminarier och diskussionsledning, gjorde att mina egna prestationer förbättrades.	3,3	0,9

**Kommentar**

För gruppens skull var det väldigt bra att ha en diskussionsrapporterare men annars för en själv var det lite av en onödig börda. Intervjuerna och essäerna var absolut det bästa med kursen

Overall, I quite liked the structure and content of the course. The book by Chalmers was interesting, interviewing researchers was eye-opening, and writing an essay on a completely new book was a task in and of itself.

The fact that each discussion session was prefaced with the lecture, was also a major bonus in providing structure to the discussion, that could go in many ways.

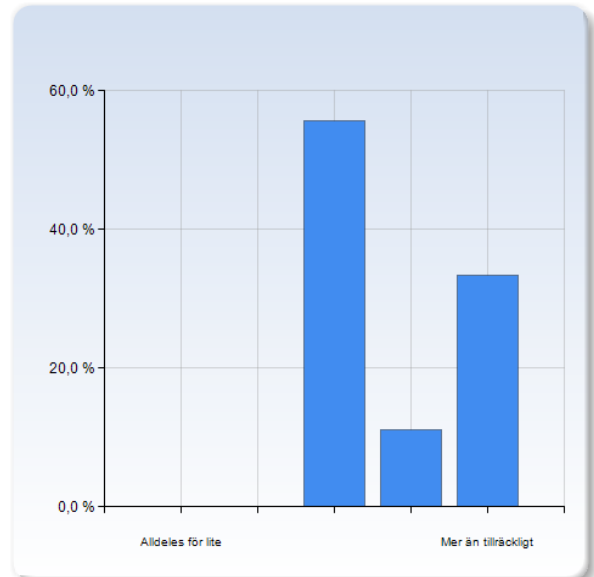
It would have been useful to have a more detailed description for the feedback rounds (report and the essay)

## Kursens lärandemål

Här vill vi att du ska värdera hur mycket fokus som kursen lagt på de olika lärandemålen

**Studenten kan ge en övergripande beskrivning av vetenskapshistorien exemplifierad av framväxten av en specifik vetenskaplig teori.**

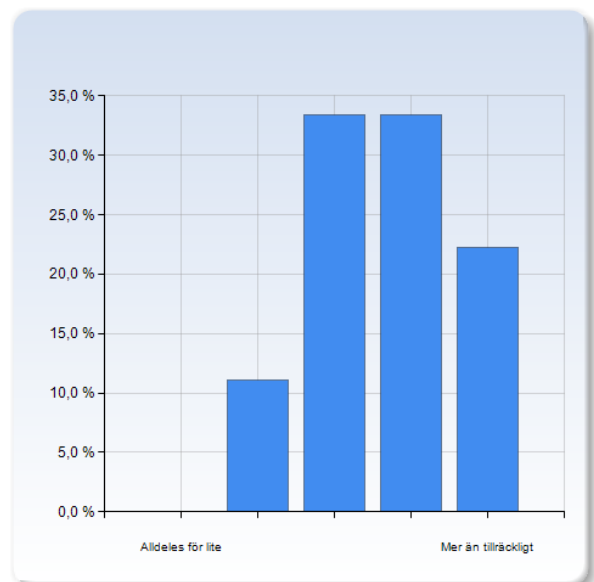
Studenten kan ge en övergripande beskrivning av vetenskapshistorien exemplifierad av framväxten av en specifik vetenskaplig teori.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	5 (55,6%)
	1 (11,1%)
	3 (33,3%)
Mer än tillräckligt	9 (100,0%)
Summa	9 (100,0%)



Studenten kan ge en övergripande beskrivning av vetenskapshistorien exemplifierad av framväxten av en specifik vetenskaplig teori.	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,8	1,0

**Studenten kan redogöra för huvuddragen i de vetenskapsteoretiska modeller som framlagts av Popper, Kuhn och Feyerabend samt redogöra för kritik som framförts mot dessa teorier.**

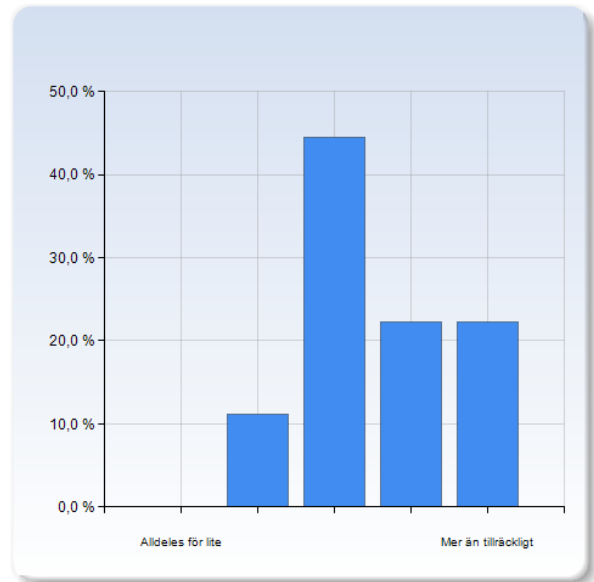
Studenten kan redogöra för huvuddragen i de vetenskapsteoretiska modeller som framlagts av Popper, Kuhn och Feyerabend samt redogöra för kritik som framförts mot dessa teorier.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	3 (33,3%)
	3 (33,3%)
	2 (22,2%)
Mer än tillräckligt	9 (100,0%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan redogöra för huvuddragen i de vetenskapsteoretiska modeller som framlagts av Popper, Kuhn och Feyerabend samt redogöra för kritik som framförts mot dessa teorier.	3,7	1,0

### Studenten kan redogöra för hur tankeexperiment och reella experiment kan samverka med fenomenologi och modellbyggande i uppkomsten av vetenskapliga teorier.

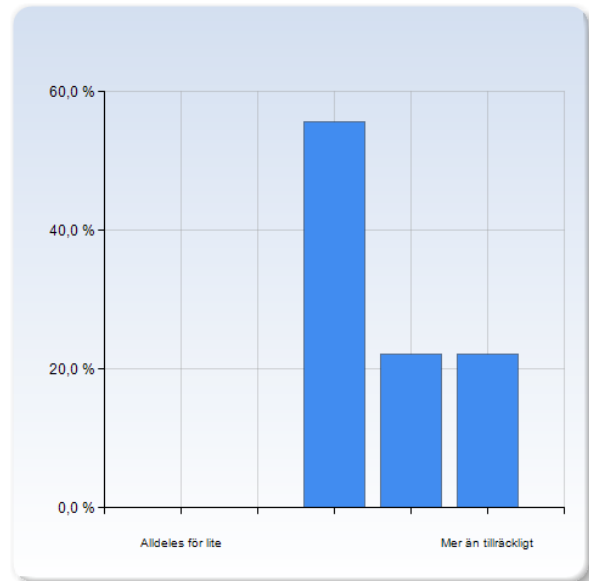
Studenten kan redogöra för hur tankeexperiment och reella experiment kan samverka med fenomenologi och modellbyggande i uppkomsten av vetenskapliga teorier.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	4 (44,4%)
	2 (22,2%)
	2 (22,2%)
Mer än tillräckligt	9 (100,0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan redogöra för hur tankeexperiment och reella experiment kan samverka med fenomenologi och modellbyggande i uppkomsten av vetenskapliga teorier.	3,6	1,0

**Studenten kan relatera en given vetenskaplig teori till vetenskapsteoretiska modeller samt kritiskt diskutera på vilket sätt denna teori är vetenskaplig**

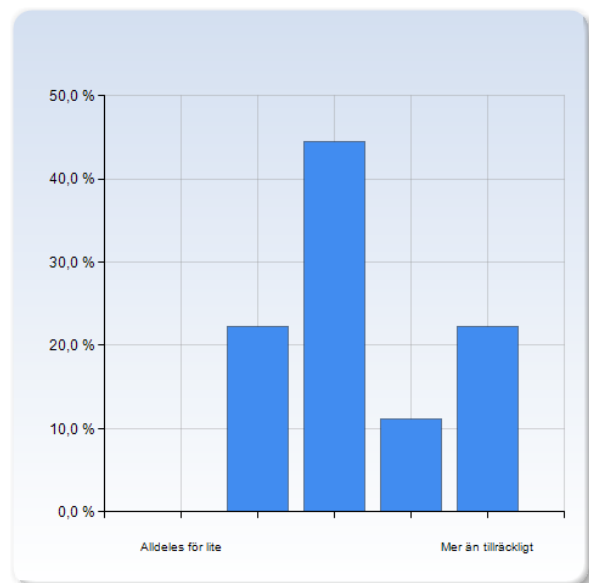
Studenten kan relatera en given vetenskaplig teori till vetenskapsteoretiska modeller samt kritiskt diskutera på vilket sätt denna teori är vetenskaplig	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	5 (55,6%)
	2 (22,2%)
	2 (22,2%)
Mer än tillräckligt	2 (22,2%)
Summa	9 (100,0%)



Studenten kan relatera en given vetenskaplig teori till vetenskapsteoretiska modeller samt kritiskt diskutera på vilket sätt denna teori är vetenskaplig	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,7	0,9

**Studenten kan kritiskt diskutera förhållandet mellan tro och vetande, mellan religionens och naturvetenskapens skilda magisterier.**

Studenten kan kritiskt diskutera förhållandet mellan tro och vetande, mellan religionens och naturvetenskapens skilda magisterier.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	2 (22,2%)
	4 (44,4%)
	1 (11,1%)
	2 (22,2%)
Mer än tillräckligt	2 (22,2%)
Summa	9 (100,0%)

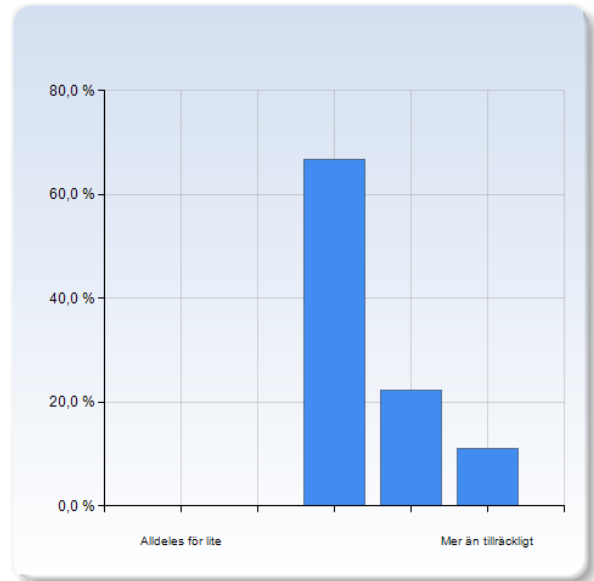


Studenten kan kritiskt diskutera förhållandet mellan tro och vetande, mellan religionens och naturvetenskapens skilda magisterier.	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,3	1,1



## Studenten kan diskutera eventuella "kvinnliga" och "manliga" sätt att nalkas vetenskapen och huruvida vetenskapen är könsneutral.

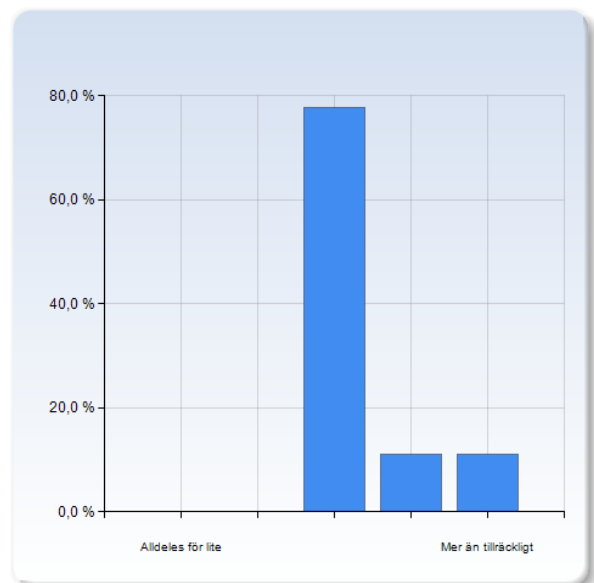
Studenten kan diskutera eventuella "kvinnliga" och "manliga" sätt att nalkas vetenskapen och huruvida vetenskapen är könsneutral.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	6 (66,7%)
	2 (22,2%)
Mer än tillräckligt	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



Studenten kan diskutera eventuella "kvinnliga" och "manliga" sätt att nalkas vetenskapen och huruvida vetenskapen är könsneutral.	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,4	0,7

## Studenten kan diskutera genusfrågor i vetenskapssamhället

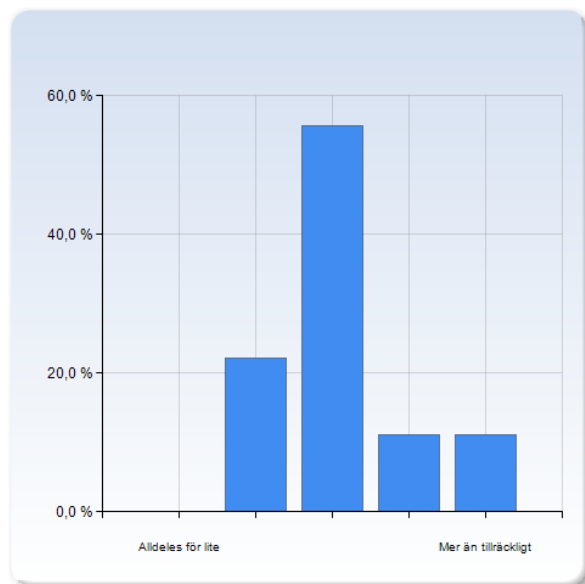
Studenten kan diskutera genusfrågor i vetenskapssamhället	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	7 (77,8%)
	1 (11,1%)
Mer än tillräckligt	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan diskutera genusfrågor i vetenskapssamhället	3,3	0,7

**Studenten kan diskutera hur vetenskaplig forskning hör samman med andra skapande aktiviteter som konst, litteratur och musik samt reflektera över vad kreativitet är och hur idéer föds.**

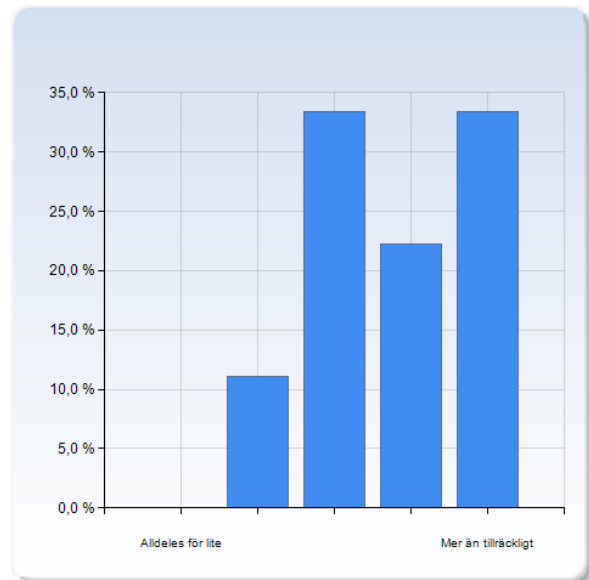
Studenten kan diskutera hur vetenskaplig forskning hör samman med andra skapande aktiviteter som konst, litteratur och musik samt reflektera över vad kreativitet är och hur idéer föds.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	2 (22,2%)
	5 (55,6%)
	1 (11,1%)
Mer än tillräckligt	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan diskutera hur vetenskaplig forskning hör samman med andra skapande aktiviteter som konst, litteratur och musik samt reflektera över vad kreativitet är och hur idéer föds.	3,1	0,9

**Studenten kan självständigt diskutera vad som skiljer god och riktig vetenskap från pseudovetenskap och argumentera mot den senare på ett vetenskapligt och för allmänheten begripligt sätt samt kritiskt diskutera pseudovetenskapliga tesers relevans som beskrivning av verkligheten.**

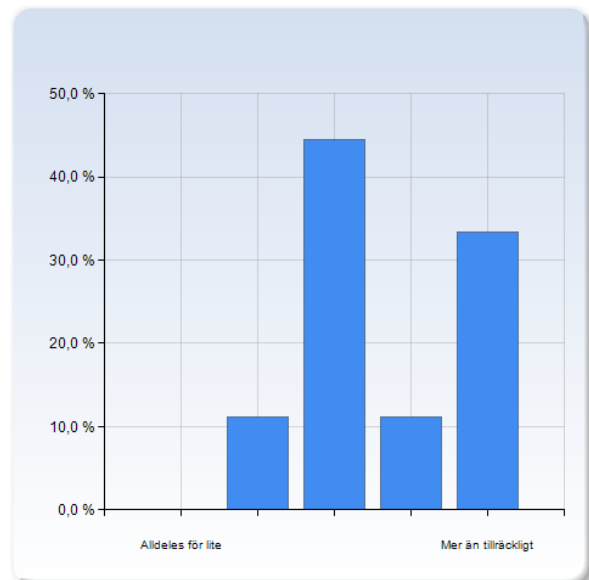
Studenten kan självständigt diskutera vad som skiljer god och riktig vetenskap från pseudovetenskap och argumentera mot den senare på ett vetenskapligt och för allmänheten begripligt sätt samt kritiskt diskutera pseudovetenskapliga tesers relevans som beskrivning av verkligheten.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	3 (33,3%)
	2 (22,2%)
	3 (33,3%)
Mer än tillräckligt	9 (100,0%)
Summa	



Studenten kan självständigt diskutera vad som skiljer god och riktig vetenskap från pseudovetenskap och argumentera mot den senare på ett vetenskapligt och för allmänheten begripligt sätt samt kritiskt diskutera pseudovetenskapliga tesers relevans som beskrivning av verkligheten.	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,8	1,1

**Studenten kan diskutera vad som skiljer vetenskapen från charlataneri och rent fusk och kan resonera om hur man som utövare av vetenskap kan skydda sig mot dessa avarter.**

Studenten kan diskutera vad som skiljer vetenskapen från charlataneri och rent fusk och kan resonera om hur man som utövare av vetenskap kan skydda sig mot dessa avarter.	Antal svar
Alldeles för lite	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	4 (44,4%)
	1 (11,1%)
	3 (33,3%)
Mer än tillräckligt	9 (100,0%)
Summa	



	Medelvärde	Standardavvikelse
Studenten kan diskutera vad som skiljer vetenskapen från charlataneri och rent fusk och kan resonera om hur man som utövare av vetenskap kan skydda sig mot dessa avarter.	3,7	1,1

#### Kommentar

Mycket viktigt att de här frågorna innehöll diskutera istället för att ge ett svar. För det är mer oklart nu hur vetenskap är annorlunda till alla andra kunskapsätt

The discussion session on Gender fell short of discussing much about it specifically, ergo the lower score here. I feel that it can be a pretty volatile topic, which is why the discussion leader probably felt like they were in the hot seat.

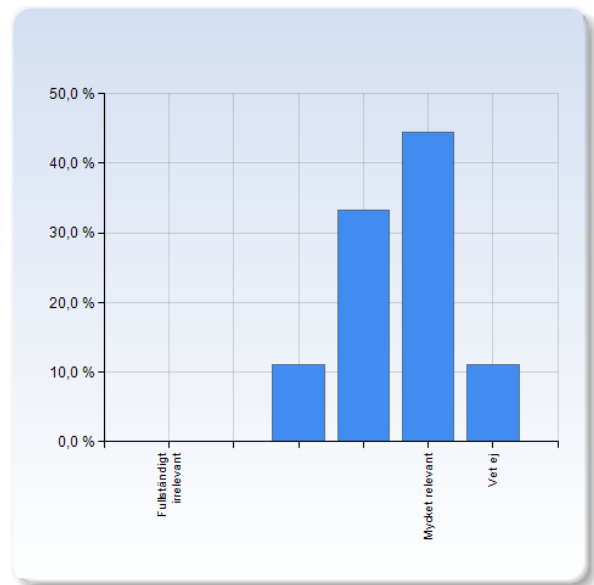
This section is a little bit misleading, it's not clear if I should but my mark in the middle or to the right if I'm totally happy with the amount of topic

## Föreläsningarnas relevans

Här vill vi att du ska värdera relevansen hos de olika föreläsningarna.

### Galileo Galilei och vetenskapens födelse (Leif Lönnblad)

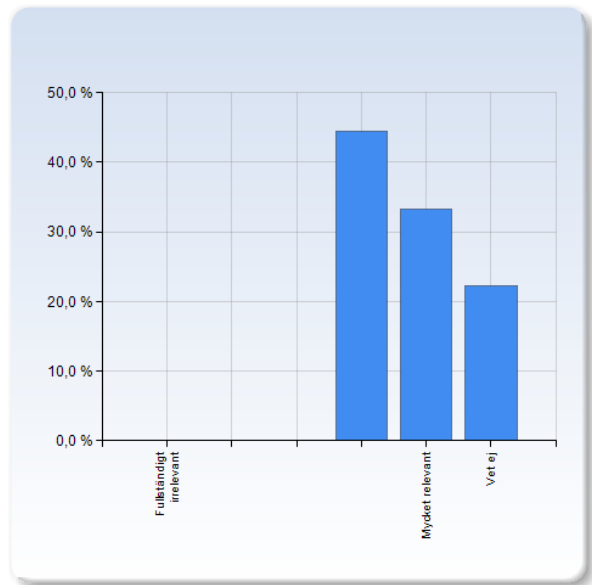
Galileo Galilei och vetenskapens födelse (Leif Lönnblad)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	3 (33,3%)
Mycket relevant	4 (44,4%)
Vet ej	1 (11,1%)
	9
Summa	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Galileo Galilei och vetenskapens födelse (Leif Lönnblad)	4,4	0,7

## Liv som vetenskap (Bengt Olle Bengtsson)

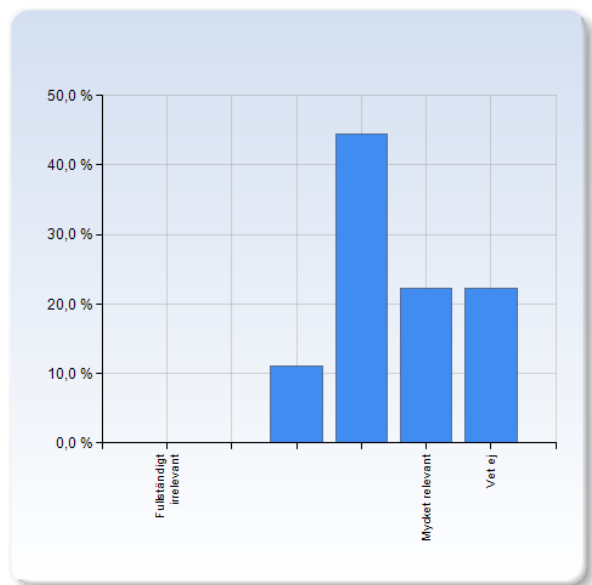
Liv som vetenskap (Bengt Olle Bengtsson)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	4 (44,4%)
Mycket relevant	3 (33,3%)
Vet ej	2 (22,2%)
Summa	9 (100,0%)



Liv som vetenskap (Bengt Olle Bengtsson)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,4	0,5

## Från slarv till pseudovetenskap och rent fusk (Leif Lönnblad)

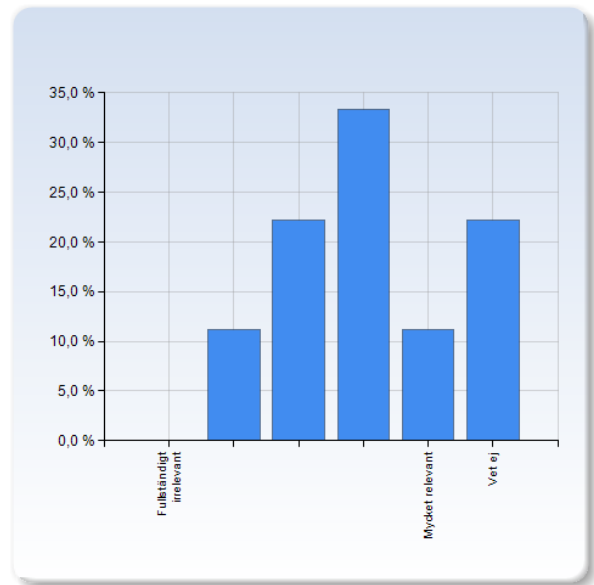
Från slarv till pseudovetenskap och rent fusk (Leif Lönnblad)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	4 (44,4%)
Mycket relevant	2 (22,2%)
Vet ej	2 (22,2%)
	9
Summa	(100,0%)



Från slarv till pseudovetenskap och rent fusk (Leif Lönnblad)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,1	0,7

## Filosofi i en vetenskapers liv (Bengt Olle Bengtsson)

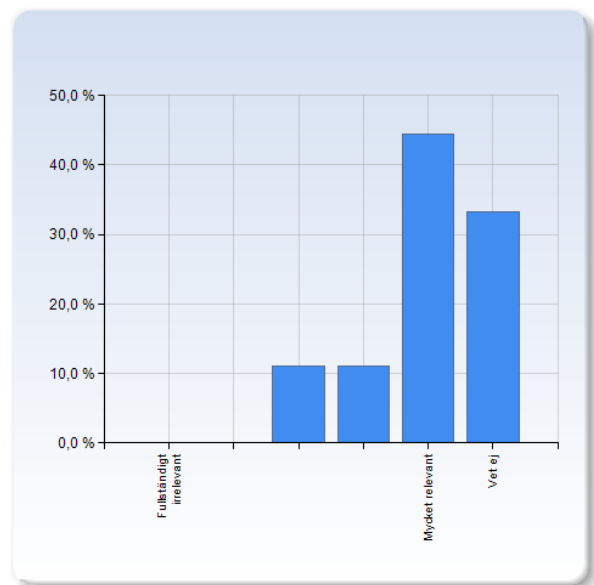
Filosofi i en vetenskapers liv (Bengt Olle Bengtsson)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	2 (22,2%)
	3 (33,3%)
Mycket relevant	1 (11,1%)
Vet ej	2 (22,2%)
Summa	9 (100,0%)



Filosofi i en vetenskapers liv (Bengt Olle Bengtsson)	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,6	1,0

## Vetenskap och religion (Leif Lönnblad)

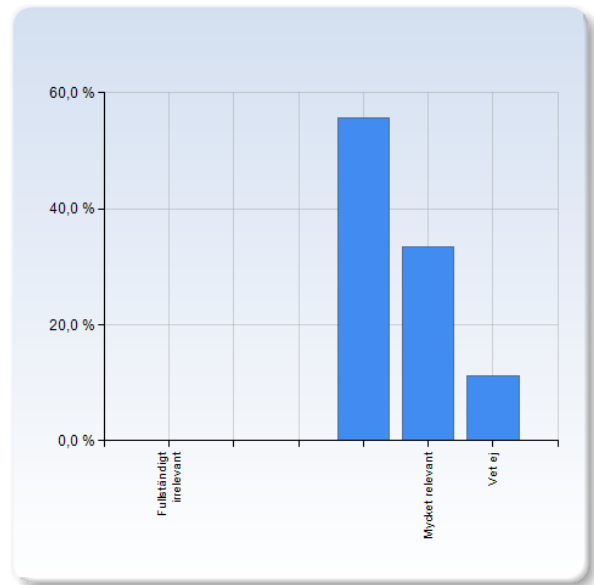
Vetenskap och religion (Leif Lönnblad)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	1 (11,1%)
Mycket relevant	4 (44,4%)
Vet ej	3 (33,3%)
Summa	9 (100,0%)



Vetenskap och religion (Leif Lönnblad)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,5	0,8

## Vetenskap och konst (Leif Lönnblad)

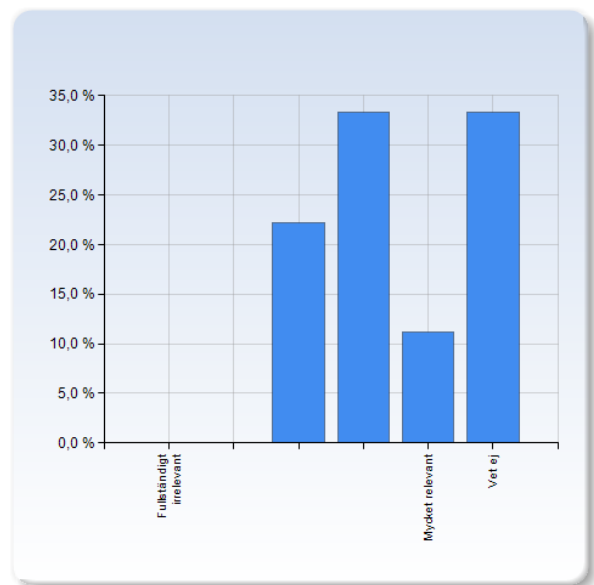
Vetenskap och konst (Leif Lönnblad)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	5 (55,6%)
Mycket relevant	3 (33,3%)
Vet ej	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



Vetenskap och konst (Leif Lönnblad)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,4	0,5

## Betydelsen av modeller (Per Lundberg)

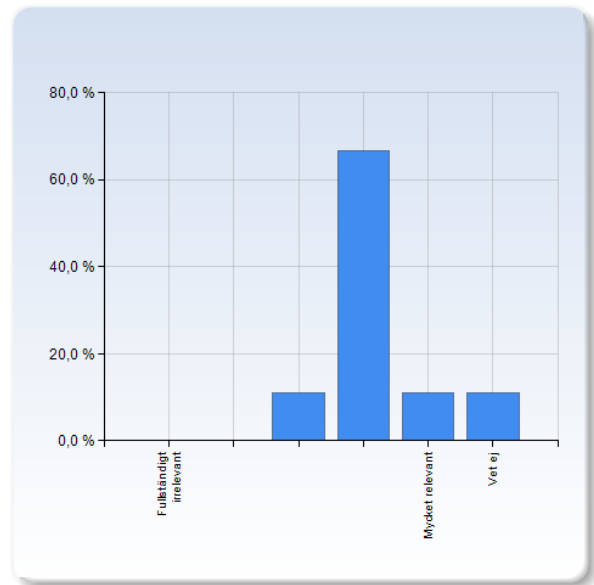
Betydelsen av modeller (Per Lundberg)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (22,2%)
	3 (33,3%)
Mycket relevant	1 (11,1%)
Vet ej	3 (33,3%)
Summa	9 (100,0%)



Betydelsen av modeller (Per Lundberg)	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,8	0,8

## Genus i vetenskapen (Johann Larsson)

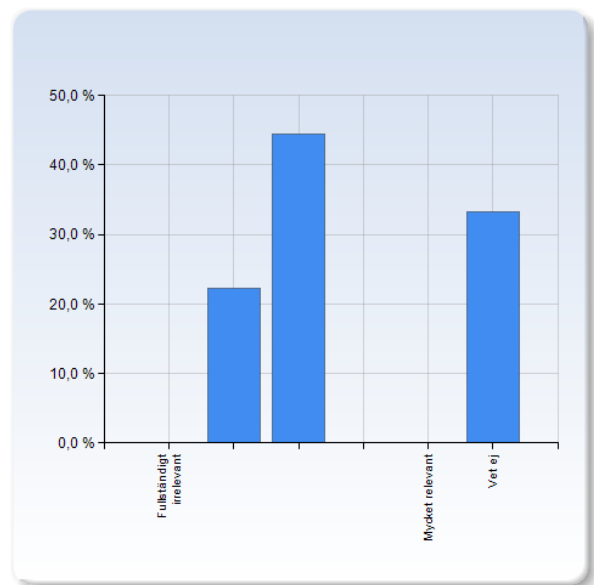
Genus i vetenskapen (Johann Larsson)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	6 (66,7%)
Mycket relevant	1 (11,1%)
Vet ej	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



Genus i vetenskapen (Johann Larsson)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,0	0,5

## Vetenskapen och samhället (Adam Droppe)

Vetenskapen och samhället (Adam Droppe)	Antal svar
Fullständigt irrelevant	0 (0,0%)
	2 (22,2%)
	4 (44,4%)
	0 (0,0%)
Mycket relevant	0 (0,0%)
Vet ej	3 (33,3%)
Summa	9 (100,0%)



Vetenskapen och samhället (Adam Droppe)	Medelvärde	Standardavvikelse
	2,7	0,5

### Kommentar

All lectures were relevant, the focus of some parts of some of the lectures were not.

The second half of Adam Droppe's lecture should have made up the bulk of it (don't get me wrong, the second half was interesting). The first half, that heavily featured "Andropause", droned on for much longer than necessary and could have been summarised in less than an hour.

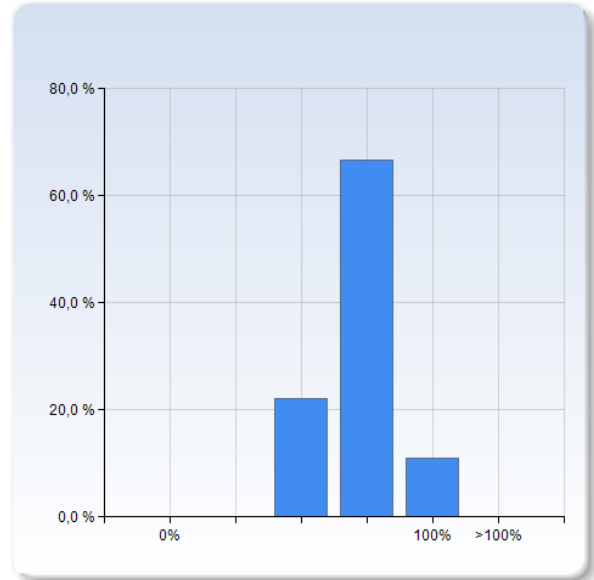


## Arbetsinsats

Här vill vi att du värderar din egen arbetsinsats (Notera att kursen gick på halvfart under tio veckor, vilket ger totalt 25 hela arbetsdagar)

### Hur många föreläsningar gick du på?

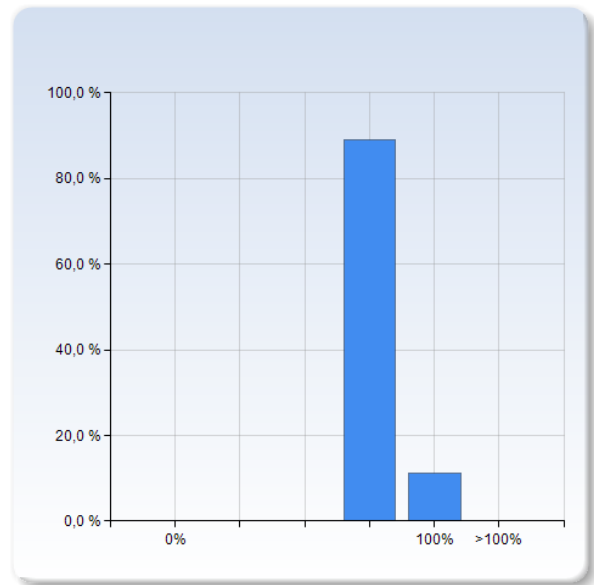
Hur många föreläsningar gick du på?	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (22,2%)
	6 (66,7%)
100%	1 (11,1%)
>100%	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



Hur många föreläsningar gick du på?	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,9	0,6

## Hur många diskussionstimmar deltog du i?

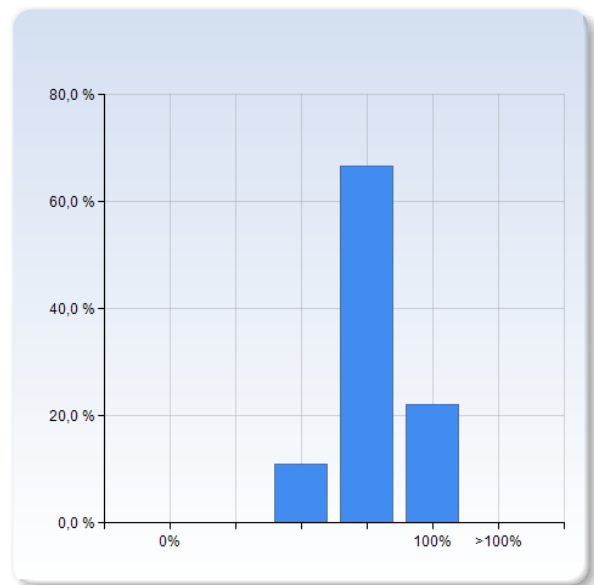
Hur många diskussionstimmar deltog du i?	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	8 (88,9%)
100%	1 (11,1%)
>100%	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



Hur många diskussionstimmar deltog du i?	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,1	0,3

## Hur mycket tid la du ner på att förbereda din egen föreläsning? (100% motsvarar ca två arbetsdagar)

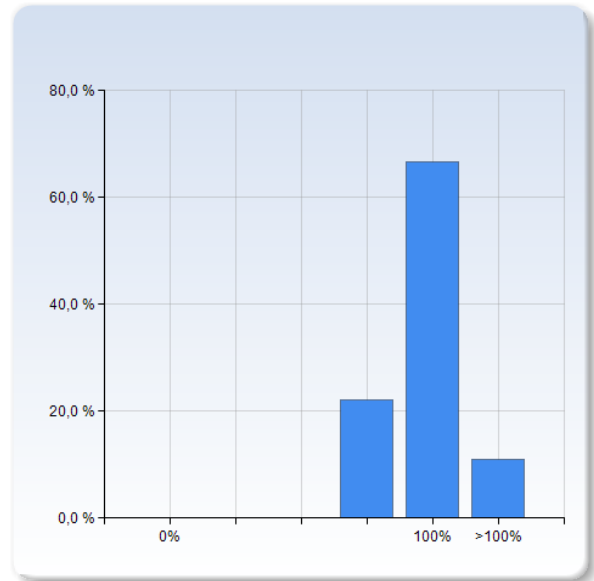
Hur mycket tid la du ner på att förbereda din egen föreläsning? (100% motsvarar ca två arbetsdagar)	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	6 (66,7%)
	2 (22,2%)
100%	0 (0,0%)
>100%	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



Hur mycket tid la du ner på att förbereda din egen föreläsning? (100% motsvarar ca två arbetsdagar)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,1	0,6

### Hur mycket tid la du ner på uppsatsen? (läsa och skriva, 100% motsvarar ca fem arbetsdagar)

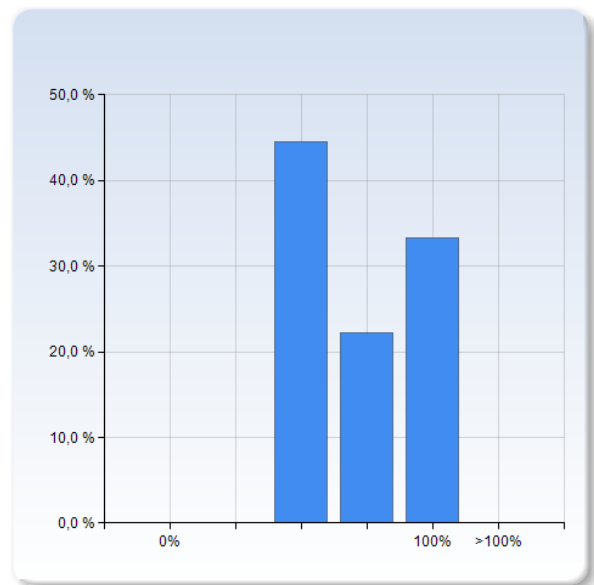
Hur mycket tid la du ner på uppsatsen? (läsa och skriva, 100% motsvarar ca fem arbetsdagar)	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	2 (22,2%)
	6 (66,7%)
100%	
>100%	1 (11,1%)
	9 (100,0%)
Summa	



Hur mycket tid la du ner på uppsatsen? (läsa och skriva, 100% motsvarar ca fem arbetsdagar)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,9	0,6

### Hur mycket tid la du ner på att läsa kursboken? (100% motsvarar ca fyra arbetsdagar)

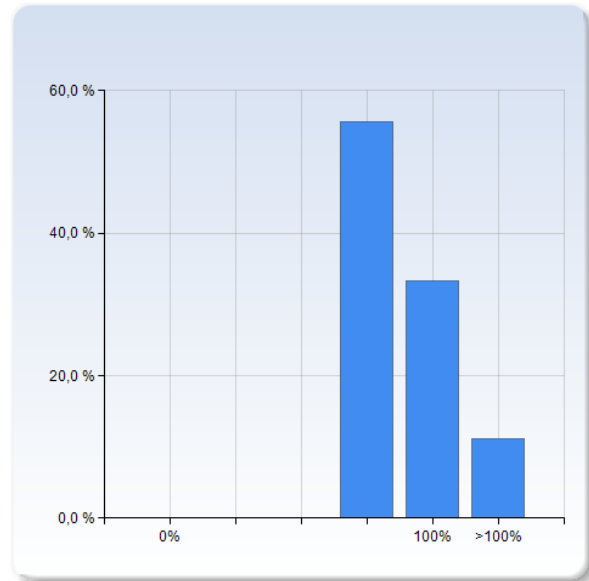
Hur mycket tid la du ner på att läsa kursboken? (100% motsvarar ca fyra arbetsdagar)	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	4 (44,4%)
	2 (22,2%)
	3 (33,3%)
100%	
>100%	0 (0,0%)
	9 (100,0%)
Summa	



Hur mycket tid la du ner på att läsa kursboken? (100% motsvarar ca fyra arbetsdagar)	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,9	0,9

### Hur mycket tid la du ner på intervjuerna och efterföljande rapport? (100% motsvarar ca fem arbetsdagar)

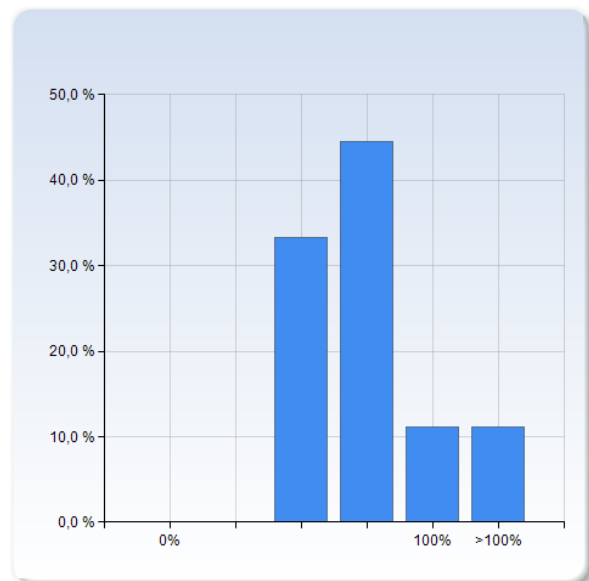
Hur mycket tid la du ner på intervjuerna och efterföljande rapport? (100% motsvarar ca fem arbetsdagar)	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	5 (55,6%)
	3 (33,3%)
100%	1 (11,1%)
>100%	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur mycket tid la du ner på intervjuerna och efterföljande rapport? (100% motsvarar ca fem arbetsdagar)	4,6	0,7

### Hur mycket tid tillbringade du på att bearbeta och fundera över kursens innehåll? (100% motsvarar ca fem arbetsdagar)

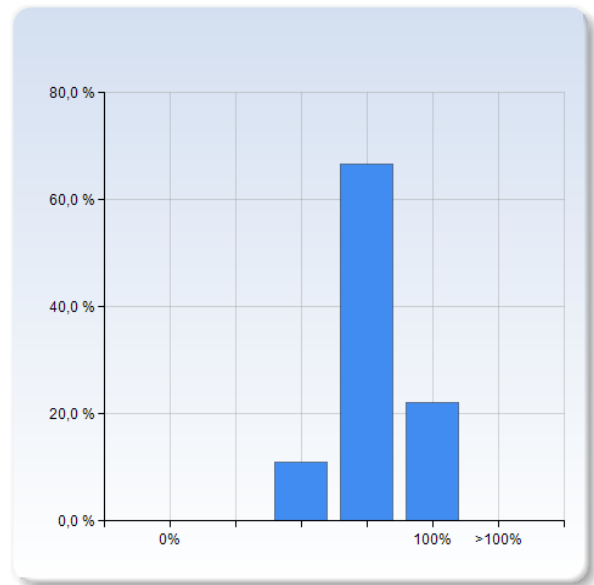
Hur mycket tid tillbringade du på att bearbeta och fundera över kursens innehåll? (100% motsvarar ca fem arbetsdagar)	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	3 (33,3%)
	4 (44,4%)
	1 (11,1%)
100%	1 (11,1%)
>100%	1 (11,1%)
Summa	9 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur mycket tid tillbringade du på att bearbeta och fundera över kursens innehåll? (100% motsvarar ca fem arbetsdagar)	4,0	1,0

## Hur mycket tid la du sammanlagt ner på kursen? (100% motsvarar 25 arbetsdagar)

Hur mycket tid la du sammanlagt ner på kursen? (100% motsvarar 25 arbetsdagar)	Antal svar
0%	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (11,1%)
	6 (66,7%)
	2 (22,2%)
100%	0 (0,0%)
>100%	0 (0,0%)
Summa	9 (100,0%)



Hur mycket tid la du sammanlagt ner på kursen? (100% motsvarar 25 arbetsdagar)	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,1	0,6

Kommentar (till exempel om fördelningen av arbetsbelastning och om du känner att du haft möjlighet att prestera på den nivå du ville)

Tror inte matten stämmer för mina svar...

The workload felt reasonable, and the fact that the entire deadline schedule was presented at the very start meant that planning was easy. I would only request that Deadlines are moved to 5pm instead of 11 am, since this would allow students some time to read over their essays before submission (Because let's face it, most students will finish their essay off the night before) making for a less stressful submission.

I believe that the content of any course should be tailored so that the average student can feel comfortable finishing the course content with a working day to spare. That way, discrepancies and misunderstandings can be ruled with the extra time, so in that aspect this course did that perfectly!

The deadlines were really confusing. Idea: After a few weeks there is a deadline for each week on the same day e.g. until next Friday you have to do ... and the Friday after...

## Diskriminering och särbehandling

Enligt Lunds universitets *Policy för jämställdhet, likabehandling och mångfald*, råder "nolltolerans mot kränkande särbehandling".

Har du uppmärksammat något fall av diskriminering eller särbehandling under kursens gång? Om ja, på vilket sätt?

Diskriminering och särbehandling

Enligt Lunds universitets *Policy för jämställdhet, likabehandling och mångfald*, råder "nolltolerans mot kränkande särbehandling".

Har du uppmärksammat något fall av diskriminering eller särbehandling under kursens gång? Om ja, på vilket sätt?

Nej

## Likabehandling

Enligt Lunds universitets *Policy för jämställdhet, likabehandling och mångfald*, har alla rätt att "behandlas med respekt och omtanke och få möjlighet att utvecklas utifrån sina personliga förutsättningar".

Tycker du att alla har fått lika möjligheter under kursen. Om inte, specificera varför. Förslag på förändringar är också välkomna (till exempel litteratur, pedagogik, kursinnehåll)?

### Likabehandling

Enligt Lunds universitets *Policy för jämställdhet, likabehandling och mångfald*, har alla rätt att "behandlas med respekt och omtanke och få möjlighet att utvecklas utifrån sina personliga förutsättningar".

Tycker du att alla har fått lika möjligheter under kursen. Om inte, specificera varför. Förslag på förändringar är också välkomna (till exempel litteratur, pedagogik, kursinnehåll)?

Ja

## Ge förslag på något som kan förbättras på kursen

Ge förslag på något som kan förbättras på kursen

Det hade varit riktigt intressant att ha en föreläsning av han som skrev vetenskapsteori.se faktiskt. Och kanske ha en föreläsning av nån präst, för det du berättade om ärkebiskopen var riktigt intressant

I liked the course, and there's nothing I've not already said that I could suggest on top of that.

Good job!

It seems that the description of how an essay should look like wasn't enough for a few students